

бизнеса не только на уровне национальной экономики, но и в условиях интеграционных объединений. Актуальными становятся вопросы определения перспектив дальнейшего интеграционного сотрудничества и выявления благоприятных видов деятельности для совместного развития [6].

**Заключение.** Создание тесного межгосударственного сотрудничества странами-участницами требует необходимо согласования направлений их взаимоотношений, законодательства, определения политических, экономических и иные аспектов взаимодействия. Дальнейшее развитие интеграционных взаимосвязей требует создание необходимых условий: развитие безбарьерной среды, специализации и кооперации, упрощение регулирующих процедур, модернизацию промышленности, сокращение различий функционирования национальных экономик стран ЕАЭС. Успешная реализация стратегии интеграционного сотрудничества позволит получить дополнительный эффект как для организаций малого предпринимательства, так обеспечить дополнительный рост экономики стран.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: 2018. – 372 с.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск: 2021. – 204 с.
3. Беларусь в цифрах. Официальная статистика / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>– Дата доступа: 05.01.23.
4. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник / Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2021. – 188 с.
5. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник / Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2017. – 204 с.
6. Киселёва Н.А., Оценка благоприятных видов деятельности организаций малого бизнеса в условиях интеграционного сотрудничества со странами ЕАЭС/ Н.А. Киселёва // Наука – образованию, производству, экономике: материалы 19-й международной научно-технической конференции; Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий: материалы 17-го Международного научного семинара, Минск, 25-26 марта 2021 г. / БНТУ; редкол.: С.В. Харитончик, А.В. Данильченко [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2021. – С. 38-41.

УДК 336.3

#### УПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ДОЛГОМ

канд. экон. наук, доцент А. А. Коган, БГУ, г. Минск

**Резюме.** *Последовательные кризисы мировой экономики в XXI веке, вызванные различными причинами – биржевыми шоками, дефицитом торговых балансов ряда стран, перегревом рынка недвижимости США, пандемией, – обусловили проведение стимулирующей фискальной политики, что привело к росту дефицитов государственного бюджета и государственного долга во всех странах. Рекордные уровни долга вызваны сильно ограниченной возможностью применения других источников финансирования госрасходов: повышение налогов в условиях стагнации экономики нецелесообразно, а сокращение других государственных расходов в большинстве случаев недостаточно для покрытия дополнительных финансовых потребностей. Возникающим при этом государственным долгом необходимо управлять, чтобы он не стал источником возникновения новых кризисов национальных экономик.*

**Ключевые слова:** *государственный долг, внешний долг, обслуживание внешнего долга, показатели долговой устойчивости, управление внешним долгом.*

Значение государственного долга как макроэкономического регулятора растет в периоды экономической стагнации, что обусловило необходимость разработки эффективной политики управления им на основе ранее накопленного международного опыта, как теоретического, так и практического.

О роли государственного долга в развитии национальной экономики теоретики-экономисты рассуждают давно, особенно активно этот вопрос анализировался в XVIII веке в связи с широким использованием правительством займов как способа финансирования своих расходов.

Ключевым вопросом при анализе госдолга являлся спор о том, на какие поколения ложится бремя долга – на текущие или будущие. Он был разрешен самой историей. Опыт развития национальных экономик свидетельствует, что выплаты по погашению и обслуживанию государственного долга являются значительной нагрузкой на бюджеты как текущих, так и будущих поколений.

Особенно сильное давление оказывают выплаты по долгу на бедные страны. В 2022 году платежи по обслуживанию внешнего долга странами с низким и средним уровнем дохода оцениваются в 62 миллиарда долларов, а их общий внешний долг на конец 2021 года составлял 9 триллионов долларов. Это более, чем в два раза превышает уровень 2010 года. Такие долговые нагрузки, сопровождающиеся ростом процентных ставок и замедлением темпов экономического роста, могут явиться источником новых долговых кризисов [1].

По оценкам специалистов Всемирного банка около 60% беднейших стран мира уже сейчас подвергаются высокому риску долгового кризиса или находятся в предкризисном состоянии [2]. Внешний государственный долг влечет дополнительную ответственность, так как с кредиторами нужно рассчитываться, как правило, в иностранной валюте. По состоянию на 01.01.2022 внешний государственный долг Беларуси составлял около 27 % ВВП, что ниже среднемирового и среднеевропейского уровня – в 2021 году он составлял в Греции 193 % к ВВП, в Австрии – 82,8 %, в Бельгии – 108 %. Проблема заключается в том, что цена белорусских заимствований гораздо выше европейских, а ВВП Беларуси на душу населения ниже среднеевропейского уровня [4].

Для диагностики уровня долговой устойчивости используют две группы показателей: а) характеризующие объемные параметры долга; б) характеризующие параметры обслуживания долга. Нарушение их предельных значений негативно оценивается экспертами и потенциальными кредиторами.

Наиболее значимые показатели долговой устойчивости, их нормативы и динамика для Республики Беларусь приведены в таблице.

Таблица 1 – Показатели долговой устойчивости Республики Беларусь в 2014-2022 году

	Норматив	На 01.01. 2014 г.	На 01.01. 2015 г.	На 01.01. 2016 г.	На 01.01. 2017 г.	На 01.01. 2018 г.	На 01.01. 2019 г.	На 01.01. 2020 г.	На 01.01. 2021 г.	На 01.01. 2022 г.
Показатели, характеризующие объемные параметры долга										
1 Отношение внешнего государственного долга к ВВП, %	<25%	16,5	16	21,9	28,4	30,6	28,2	26,5	30,4	26,7
2 Отношение внутреннего государственного долга к ВВП, %	<20%	5,1	5,5	9,5	10,8	8,5	6,9	6,5	6,4	6,7
3 Отношение валового внешнего долга к ВВП, %	<55%	52,7	50,9	67,3	78,0	72,8	65,5	63,2	68,7	61,4
4 Отношение золотовалютных резервов к трехмесячному импорту, %	>100%	49,55	52,41	44,68	42,62	53,09	50,67	79,98	49,29	65,48
Показатели, характеризующие параметры обслуживания долга										
5 Отношение платежей по обслуживанию внешнего государственного долга к доходам бюджета, %	<15%	11,56	30,26	18,71	8,91	9,13	14,86	14,43	14,16	22,49
6 Отношение общих платежей по обслуживанию долга к экспорту товаров и услуг, %	<15%	14,2	25,6	24,3	19,9	16,6	17,0	15,2	18,0	14,6
7 Отношение валового внешнего долга к объему экспорта, %	<100%	89,8	92,3	116,4	125,1	108,8	93,0	97,2	113,1	84,9

Примечание – Источник: собственная разработка автора на основе [5, 6].

Объемные параметры внешнего долга превышают нормативные значения, но величина превышения не является критичной. Величина золотовалютных резервов недостаточна для покрытия трехмесячного объема импорта, что свидетельствует о нарушении пропорции между валютными доходами и сбережениями, с одной стороны, и объемом импортных закупок, с другой. Это же подтверждает показатель обслуживания долга – отношение общих платежей по обслуживанию долга к экспорту товаров и услуг, который стабильно превышает нормативное значение. Отношение валового внешнего долга к объему экспорта в последние годы находятся в пределах нормы, за исключением 2020 года, когда объем экспорта резко сократился из-за ковидных ограничений.

Структура задолженности развивающихся стран за последнее десятилетие значительно изменилась, в частности, резко возросла доля внешнего долга перед частными кредиторами. На конец 2021 года страны с низким и средним уровнем дохода задолжали частным кредиторам 61% своего государственного и гарантированного государством долга, что на 15 процентных пунктов больше, чем в 2010 году [1].

Существуют два основных варианта управления внешним госдолгом: репрофилирование задолженности, включающее рефинансирование, конверсию в другие виды активов или секьюритизацию долга. Эффективны при однородном характере задолженности относительно валютной, временной структуры и т.п.; реструктуризация задолженности, т.е. изменение условий долгового контракта. Крупнейшим двусторонним кредитором развивающихся стран на конец 2021 года был Китай, на его долю приходилось 49% их двустороннего долга по сравнению с 18% в 2010 году. Это ограничивает возможность применения реструктуризации как способа управления внешним долгом [1].

Всемирный банк в качестве инструмента управления госдолгом предлагает также оптимизацию налоговой политики и инвестиции в налоговое администрирование, что предполагает введение прогрессивной шкалы подоходных и имущественных налогов, цифровизацию налоговой отчетности и упрощение структуры налогов для повышения их прозрачности и эффективности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. International Debt Report 2022 [электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://www.worldbank.org/en/programs/debt-statistics/idr/products> (дата обращения 11.02.2023).

2. Kose V., Ohnsorge F., Reinhart C., Rogoff K. The Aftermath of Debt Surges Annual Review of Economics. – 2022. – 14:1. – P. 637-663.

3. Мартянов А.В. Управление государственным долгом и теория рикарданской эквивалентности // Финансы и кредит. – 34 (370). – 2009. – С.46-51.

4. Игнатьева Н. Долговое финансирование бюджетных инвестиций, его границы и последствия [электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://finzz.ru/dolgovoe-finansirovanie-byudzhetnyx-investicij-ego-granicy-i-posledstviya.html> (дата обращения 22.01.2023).

5. Статистическая информация Национального банка Республики Беларусь [электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://www.nbrb.by/statistics/rates/avgrate> (дата обращения 10.02.2023).

6. Статистический ежегодник 2022 / Сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/da7/2ofs6kwxniibet4h4icu0kdluroip08.pdf> (дата обращения 12.02.2023).

УДК 339.9

## ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПАССАЖИРСКИМИ АВИАПЕРЕВОЗКАМИ

аспирант К. И. Корнилова, БНТУ, г. Минск

**Резюме.** В основу функционирования организационно-экономической модели развития рынка авиаперевозок положены следующие принципы: наиболее полное удовлетворение потребностей населения в авиауслугах, согласование интересов потребителей, перевозчиков и государства в процессе осуществления авиатранспортной деятельности. Поэтому для развития организационно-экономической модели управления рынком пассажирских авиаперевозок необходимо проводить оценку результативности мероприятий в целом.

**Ключевые слова:** рынок гражданских авиаперевозок, конкурентоспособность, оценка результативности.

**Введение.** Функционирование и развитие рынка авиаперевозок предусматривает организацию управления на основе единой организационно-экономической модели, направленной на ускорение процессов организации авиаперевозок. Действие такой модели обеспечивает повышение стабильности участников рынка, расширение направлений деятельности, позволяет успешно конкурировать с другими авиаперевозками, а также существенным образом ускоряет темпы своего развития [1].

Согласно данным Международной организации гражданской авиации (ИКАО), вклад авиации в мировой валовой внутренний продукт достигает 8%. Так же принято считать, что авиация имеет самый большой мультипликативный эффект: один доллар, вложенный в отрасль, дает прибыль в размере 353 долларов в сферах околоавиационных (туризм, нефтедобыча, страхование, гостиничный бизнес и прочее) [2].

**Основная часть.** Так как последствия распространения в 2020 году вирусной инфекции COVID-19 очень сильно коснулись авиационной отрасли, то главной целью отрасли является планомерно восстановиться до пандемийного уровня экономики. Поэтому сейчас очень важно правильно распределить ресурсы, лучше всего будет не «гнаться» за превышением поставленных целей [3].

Разработаем методику оценки результативности и эффективности системы управления авиакомпанией, которая будет состоять из десяти показателей:

- Результативность функционирования процессов (формула 1) [5]:

$$R_{\text{проц}} = \sum_i^n R_{\text{инт } i} \cdot K_i, \quad (1)$$

где  $R_{\text{инт } i}$  – интегральный показатель результативности  $i$ -го процесса;

$K_i$  – коэффициент весомости  $i$ -ой составляющей. Коэффициент весомости процесса «Перевозка пассажиров, багажа, почты и грузов» 0,5. Коэффициент весомости процесса «Закупка услуги» 0,3. Коэффициент весомости процесса «Закупка оборудования, комплектующих изделий (систем и агрегатов) ВС и средств наземного обслуживания для ТО ВС» 0,2;

$n$  – количество процессов.

1) Степень выполнения целей в области качества (формула 2) [4]:

$$R_{\text{цели}} = \frac{N_{\text{факт}}}{N_{\text{план}}} \cdot 100\%, \quad (2)$$

где  $N_{\text{факт}}$  – количество достигнутых целей в календарном году;

$N_{\text{план}}$  – количество запланированных к достижению целей на календарный год.

2) Результативность аудитов (уровень выполнения программы аудитов, корректирующих и предупреждающих действий по результатам аудитов).