

**АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РАБОЧИХ
ПОСЕЛКОВ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
В 1944 Г. – ДО КОНЦА 1980-Х ГГ.**

Шиян О. В.

магистр архитектуры, ст. преподаватель кафедры
«Архитектура производственных объектов и архитектурные конструкции»
Белорусский национальный технический университет

В статье изложен белорусский опыт возведения рабочих поселков в период с 1944 г. до конца 1980-х гг. Выявление особенностей проектирования, строительства и трансформации рабочих поселков на каждом из этапов развития является основополагающим фактором для оценки современного состояния этих поселений и определения их будущего существования.

Ключевые слова: промышленное поселение, рабочий поселок, селитебная зона при предприятии, моноцентрическая и полицентрическая схемы построения планировочной структуры.

Введение. Рабочий поселок как тип промышленного поселения появился в советской практике в начале 1920-х гг. в связи с началом строительства промышленных предприятий и необходимостью расселения рабочих. Общими чертами, позволяющими идентифицировать рабочий поселок как разновидность промышленного поселения, стали: особый состав проживающих – рабочие, служащие и инженерно-технический персонал, а также члены их семей; тесная архитектурно-планировочная взаимосвязь с предприятием, порой полное подчинение в пространственной организации всего поселения. Также для них были характерны целостность, архитектурная комплексность среды и организация необходимой сети культурно-бытового обслуживания населения [1, с. 78–98].

Первым идентификационным признаком рабочего поселка, выделяющего его среди других промышленных поселений, стала идеологическая составляющая, оказавшая влияние на его пространственно-планировочную организацию. Это проявилось через внедрение новых типов жилища с организацией быта на социалистических началах и использованием новых градостроительных и архитектурных единиц – предзаводской площади и клуба.

Вторым идентификационным признаком стал особый подход к организации

среды для рабочих, соединяющий городской и сельский образ жизни. Его возникновение было обусловлено рядом причин:

– историческими условиями формирования рабочего класса в Российской империи, а позднее и в СССР. Его пополнение осуществлялось преимущественно за счет крестьянства. Ввиду этого на начальном этапе рабочими в структуру поселка были привнесены черты сельского быта: надворные постройки (сарай для животных и дровяники), огороды и сады;

– применением простых инженерных решений при благоустройстве территории поселка. Это было обусловлено небольшой по сравнению с городом величиной градостроительного образования, его низкой средней этажностью застройки и плотностью населения [2, с. 42].

Ранее рабочие поселки не становились объектом исследования: изучались отдельные их аспекты (пространственно-планировочные, архитектура объектов, озеленение и инженерное благоустройство). Некоторые направления советской практики были рассмотрены в трудах М. И. Куренного, К. Ф. Князева, Г. Е. Мищенко, В. В. Семенов-Прозоровского, Н. С. Смирнова и др., определенный белорусский опыт был представлен в работах А. А. Воинова, Т. С. Страцовой, Е. Н. Чернявской, Е. Б. Морозовой. Но комплексного исследования рабочих поселков и их трансформаций не проводилось.

Установление периодов и детальное исследование рабочих поселков на каждом из этапов является необходимым условием разработки программы дальнейшего преобразования и использования данных территориальных образований. В основу выделения периодов существования рабочих поселков легли такие важные события гражданской истории, как Великая Отечественная война и

распад СССР. В результате было установлено 3 этапа:

- период появления и распространения рабочих поселков на территории республики (середина 1920-е гг. – 1941 г.);
- этап широкомасштабного строительства с последующим замедлением (1944 г. – конец 1980 гг.);
- архитектурно-планировочные преобразования поселений в новых социально-экономических условиях (с 1990-х гг. по н. в.) [3].

В данной статье рассмотрен период с 1944 г. и до конца 1980-х гг.

Основная часть. После Великой Отечественной войны в БССР началось массовое индустриальное строительство промышленных предприятий, что в свою очередь обусловило необходимость возведения селитебных зон для рабочих.

Рабочие поселки развивались в двух направлениях:

- реконструкция и развитие уже сложившихся градостроительных образований, получившие распространение в восточной части республики, которая до войны входила в состав БССР;
- строительство новых рабочих поселков при возводимых промышленных предприятиях на всей территории БССР, и, прежде всего, в Западной Беларуси, которая отставала в промышленном развитии из-за вхождения в довоенное время в состав Польши.

При организации новых рабочих поселков их функциональное наполнение, зонирование и приемы построения пространственно-планировочной структуры поселка зависели от условий строительства, численности населения и типа взаимного расположения промышленной и жилой зон. В советской практике рабочие поселки по расчетному количеству проживающих были разделены на три группы: малые (до 5 тыс.), средние (5–15 тыс.) и большие (15–25 тыс.) [2, с. 5; 4, с. 5]. В свою очередь, взаимное расположение промышленной и жилой зон было представлено смежным и разобщенным типами. В первом случае селитебные территории размещались непосредственно вблизи предприятия, во втором – на удалении.

При смежном типе взаимного расположения селитебная зона размещалась непосредственно вблизи производства. В результате формировалась тесная взаимосвязь предприятия и жилой зоны, а также соединение их в единое образование.

Пространственно-планировочное решение малых рабочих поселков при смежном расположении зон формировалось на основе одного центра представленного предзаводской площадью. По ее периметру располагались здание заводоуправления и объекты культурно-бытового обслуживания. Непосредственно от предприятия и предзаводской площади шло развитие пространственно-планировочной структуры рабочего поселка. В результате формировалась моноцентрическая композиция поселка. По такому принципу были организованы рабочие поселки Госвелозавода и Меланжевого комбината в Минске (рис. I, II, см. цветную вкладку), стеклозавода «Неман» в Березовке и др.

Композиционное решение центра в больших и средних поселках было представлено полицентрической системой. Оно включало разные площади (центральную, предзаводскую и др.) с расположенными по периметру объектами культурно-бытового обслуживания. Так, например, решены рабочие поселки тракторного и автомобильного заводов Минска.

Такие пространственно-планировочные решения получили широкое применение при строительстве рабочих поселков в середине 1940-х и начале 1950-х гг. вблизи крупных городов. Такое размещение объяснялось концентрацией в них рабочих кадров, а также обеспеченностью инженерной и транспортной инфраструктуры.

Показателен опыт проектирования рабочих поселков Минска. На его окраинах было возведено более 10 предприятий с селитебными зонами. Большая их часть была сконцентрирована в юго-восточной и южной частях города. Рабочие поселки были заложены вдоль дорог, позднее ставших основными артериями города – Партизанский проспект, улицы Долгобродская и Маяковского. На данные городские магистрали была ориентирована застройка, повышающаяся непосредственно к ним,



- Условные обозначения**
- 1. Территория предприятия
 - 2. Жилая зона рабочего поселка
 - 3. Парк
 - 4. Жилые дома и общежития
 - 5. Клуб
 - 6. Баня-прачечная
 - 7. Больница
 - 8. Учреждения школьного и дошкольного образования

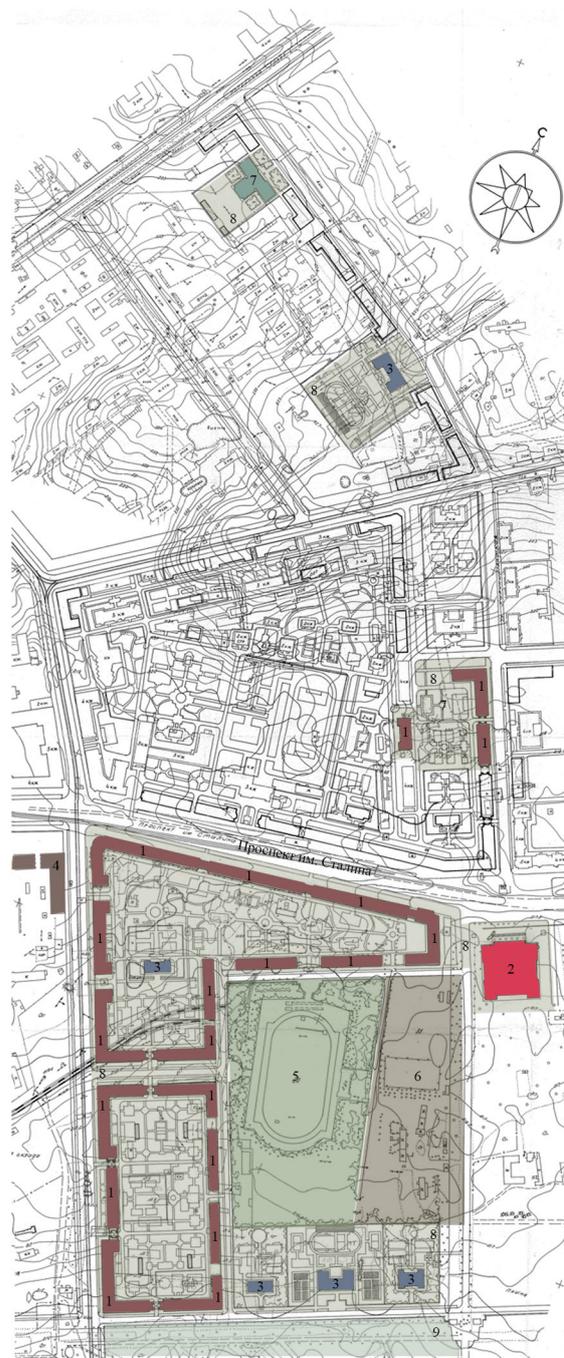
Рис. I. Планировочное решение рабочего поселка Меланжевого комбината в г. Минск [5]



Рис. II. Вид на Меланжевый комбинат и его рабочий поселок



Рис. III. Вид на рабочий поселок Василевичской ГРЭС со стороны центра города



- Условные обозначения**
- 1. Жилые дома и общежития
 - 2. Клуб
 - 3. Учреждения школьного и дошкольного образования
 - 4. Академия наук БССР
 - 5. Стадион Института культуры
 - 6. Стадион ручных игр
 - 7. Баня-прачечная
 - 8. Жилое и культурно-бытовое строительство Минского механического завода имени С. И. Вавилова
 - 9. Участок ботанического сада Академии Наук

Рис. IV. Проект жилого и культурно-бытового строительства Минского механического завода имени С. И. Вавилова в Минске. Реализован частично [8]

Шиян О. В. АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РАБОЧИХ ПОСЕЛКОВ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ в 1944 г. – 1980-е гг.

РАЗДЕЛ I

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

расположены общественные центры и предзаводские площади. Преимущественно объекты закладывали по типовым проектам. Исключением стали жилые дома Тракторного поселка, некоторые объекты автомобильного завода и Госвелозавода, построенные вдоль ул. Долгобродской и Партизанского проспекта. Примечательно, что городские магистрали в основном отделяли производственную территорию от жилой, только в случае поселков автомобильного завода и Меланжевого комбината разбивали его на части.

В случае разобщенного расположения производственной и жилой зон предполагалось их территориальное разделение, а также существование достаточно автономно друг от друга. Такие поселения возводились как на окраине городов, так и формировались на свободных площадках вблизи крупных месторождений полезных ископаемых (торфа, доломита и калийных солей). Это было вызвано следующими причинами:

- необходимостью устройства значительной санитарно-защитной зоны между предприятием и селитебной территорией;
- отсутствием свободной территории вблизи производства.

В первом случае обособление производственной и жилой зон было вынужденной мерой. Вредные выбросы предприятия создавали неблагоприятные условия для проживания людей. С целью нейтрализации их действия устраивалась санитарно-защитная зона. В зависимости от типа производства, ее размеры составляли от 300–1000 м и более. Санитарно-защитная зона устраивалась при предприятиях добычи полезных ископаемых, химической промышленности, ГРЭС и проч. Таким образом были сформированы поселения Лукомльской ГРЭС (г. Новолукомль), Смолевичской ГРЭС (г. Жодино), Пионерный поселок, организованный для строителей нефтеперерабатывающего завода (г. Новополоцк) и др.

Вторая причина разъединения производственной и жилой зон – строительство поселка при предприятии, окруженном уже сформировавшейся застройкой. Подобным образом

был заложен поселок фанерного завода в Мостах, тонкосуконного комбината в Гродно.

Единство двух разобщенных зон – жилой и производственной, могло достигаться за счет архитектурно-планировочной организации дороги, соединяющие их, оформления въездов в жилую зону и на территорию предприятия, объемно-планировочного решения селитебного района. С одной стороны, дорога у производства завершалась предзаводской площадью с заводоуправлением, с другой – въездом в селитебную зону. В итоге формировалась полицентрическая система поселка. Главная улица, являясь продолжением дороги, ведущей от предприятия, проходила через все поселение и разделяла его на части. В некоторых случаях, ее замыкали клуб или школа. Такое планировочное решение получило распространение при формировании поселения торфопредприятий – «Смолевичское» (п. Зеленый Бор), «Дитва» (аг. Дитва) и «Ляховичский» (д. Туховичи). Въезды же в поселок преимущественно не акцентировались. Исключением был поселок энергетиков Смолевичской ГРЭС, оформление, которого происходило через угловые секционные дома.

Архитектурная композиции поселений решалось двумя способами. В первом случае закладывались селитебные зоны с применением объектов одной высоты. Так формировались малые поселения при производствах разного профиля (торфопредприятия, кирпичные заводы и т. д.). Во втором случае формировались жилые районы с повышением этажности застройки к предприятию или центру поселения. Данное решение применялось редко. Оно было использовано при организации поселков энергетиков Смолевичской (г. Жодино) и Василевичской ГРЭС (г. Светлогорск). В первом случае повышение застройки ориентировалось на предприятие, а во втором – на его окраину, где впоследствии был заложен центр г. Светлогорска (рис. III, см. цветную вкладку).

Вне зависимости от применяемого типа взаимного расположения зон поселка и численности жителей вплоть до конца 1980-х гг. основой формирования планировочной

структуры стал квартал. Именно из таких градостроительных единиц образовывались рабочие поселки. Для квартала была характерна разная площадь, которая варьировалась от 2 до 7 га, и к середине 1950-х гг. увеличилась до 9 га. Исключением были малые поселки с численностью жителей до 1000 человек. При их формировании применялась бесквартальная система построения структуры (р. п. кирпичного завода в Бресте, Белорусской машиноиспытательной станции в Привольном, стекольного завода «Неман» в Березовке и проч.).

Идущее постоянно развитие предприятий обуславливало увеличение жилищного строительства. Расширение существующих рабочих поселков осуществлялось как за счет средств предприятий, так и рабочих.

В первом случае происходило освоение ближайших свободных территорий, которые застраивались кварталами с секционными жилыми домами (поселения Минского завода отопительного оборудования, Оршанского льнозавода, Минского вагоноремонтного завода и др.). Исключением было развитие рабочего поселка Березовского стекольного завода «Неман», которое происходило по типу микрорайона.

Во втором – расширение уже существующих поселений и возведение новых осуществлялось с привлечением средств и сил рабочих. Такое направление получило название – строительство жилых домов методом народной стройки. В зависимости от внутренних резервов, особенностей предприятий применялись различные формы организации строительства. Малые коллективы ориентировались на возведение групп одноэтажных домов, большие коллективы – на более экономически выгодные многоквартирные секционные жилые дома в 2–4 этажа [6, с. 8]. Масштаб такого строительства был значительный: в конце 1950-х гг. 500 из 2240 предприятий возводили жилые дома с привлечением средств и сил рабочих. Только за 1957 г. данным методом было введено около 100 тыс. м² жилья. Подобное строительство вели рабочие минского автомобильного и тракторного заводов, могилевского металлургического завода и металлокомбината, трудя-

щиеся «Гомсельмаш» (рис. 1), Добрушского комбината «Герой труда» и др. [7, с. 5].



Рис. 1. Двухквартирные жилые дома рабочих «Гомсельмаш» в п. Мирный, поселок не сохранился [5, с. 17]

При невозможности укрупнения уже существующих поселений строительство ведомственного жилья происходило за счет возведения на удалении отдельных жилых объектов. В результате формировались целые жилые кварталы, состоящие из домов, строящихся для рабочих разных предприятий. Так застраивались главные магистрали Минска, Витебска и Могилева. В случае поселка Минского механического завода имени С. И. Вавилова решение жилищного вопроса предполагало формирование нового удаленного от предприятия рабочего поселка (рис. IV, см. цветную вкладку). Проектом было предусмотрено возведение нескольких кварталов с жилыми объектами и необходимой социально-бытовой инфраструктурой. В следствии переработки планировочное решение поселка претерпело значительные изменения: количество кварталов сократилось до одного и из его структуры исчез клуб. В результате был сформирован жилой квартал с домами, предназначенными для рабочих разных предприятий.

Начиная с 1957 г. в градостроительную практику постепенно стала внедряться система формирования жилого района из нескольких планировочных единиц – микрорайонов [9, с. 12]. В дальнейшем ведомственное жилое строительство в городах было представлено микрорайонной застройкой, в которой под жилищное строительство одного предприятия отдавалась некоторая его часть или дом. Подобное возведение жилья

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

для трудящихся нельзя отнести к рабочим поселкам. Это связано с утратой общих черт, позволяющих идентифицировать их как промышленные поселения.

Жилые образования создавались для трудящихся, как часть городской застройки, без композиционной связи с предприятием, выделением из их структуры клуба. Подобное решение было применено при организации селитебных зон предприятий промышленного узла в Новополоцке и др.

Исключением стали поселки Лукомльской ГРЭС (г. Новолукомль), завода искусственного волокна (г. Светлогорск), хлопчатобумажного комбината (г. Барановичи) и др. Несмотря на то, что они были организованы по типу микрорайонов, при их формировании сохранились черты, позволяющие их идентифицировать как рабочие поселки. Поселения были представлены сравнительно небольшими селитебными территориями, связанными как по составу проживающих – трудящихся предприятий, так и планировочно: в их структуры были включены предзаводская площадь и клуб.

В последующие годы строительство рабочих поселков стало сокращаться и завершилось к концу 1980-х гг. Рабочие поселки продолжали преимущественно возводиться при торфопредприятиях. Они представляли собой малые поселения, решенные квартально с применением 2–3-х этажных типовых жилых домов.

Заключение. Рабочие поселки как разновидность типа промышленного поселения в истории архитектуры и градостроительства Беларуси строились более 60 лет (до конца 1980-х гг.), пройдя в своем развитии два периода. Они сохраняются и сегодня, третий, современный период их существования (1990-е гг. – по н. в.) стал временем серьезных трансформаций этих образований.

Наиболее плодотворным в развитии рабочих поселков являлся второй период, с середины 1940-х гг. до начала 1960-х гг. Именно тогда были заложены наиболее значимые из них, их строительство приобрело широкомасштабный характер, сложилась застройка всех функциональных зон, выработались правила построения архитектурно-планировочной структуры. Ха-

рактеристика этого периода позволяет осмыслить эту градостроительную единицу, выявить ее идентификационные признаки, провести паспортизацию сохранившихся объектов, выполнить их архитектурно-художественную оценку и разработать направления и мероприятия, способные обеспечить их будущее.

Литература:

1. Морозова, Е. Б. *От промышленного поселения до технопарка: территориальные объекты промышленной архитектуры* / Е. Б. Морозова. – Минск: БНТУ, 2014. – 208 с.
2. Князев, К. Ф. *Планировка и застройка поселков: Пособие по проектированию* / К. Ф. Князев, Г. Е. Мищенко, В. В. Семенов-Прозоровский, Н. С. Смирнов. – М.: Госстройиздат, 1958 – 134 с.
3. Шиян, О. В. *Методология исследования архитектурно-градостроительного развития рабочих поселков на территории Республики Беларусь* / О. В. Шиян // *Архитектура: сборник научных трудов / редкол.: А. С. Сардаров (гл. ред.) [и др.]*. – Минск: БНТУ, 2021. – Вып. 14. – С. 232–23.
4. Семенов-Прозоровский, В. В. *Архитектурно-планировочные основы проектирования рабочих поселков* / В. В. Семенов-Прозоровский, П. И. Дубровский. – М.: изд. и тип. Изд-ва Акад. архитектуры СССР, 1947. – 89 с.
5. *Белорусский государственный архив научно-технической документации (БГАНТД)*. – Ф. 3. – Оп. 3. – Д. 300. Л. 67.
6. Лебедев С. М. *Опыт жилищного строительства методом народной стройки (гор. Гомель)* / С. М. Лебедев, В. Б. Иванов. – Мн.: Государственное издательство БССР, 1958. – 51 с.
7. *Народная инициатива строительства жилья / Бел. респ. Совет профсоюзов*. – Мн.: б/и, 1958. – 37 с.
8. БГАНТД. – Ф. 3. – Оп. 3. – Д. 1142. Л. 2
9. *Микрорайоны Белоруссии / Под редакцией члена-корреспондента АСН СССР В. А. Короля; Академия наук Белорусской ССР, Институт строительства и архитектуры*. – Минск: Издательство Академии наук Белорусской ССР, 1963. – 92 с.

ARCHITECTURAL AND URBAN PLANNING DEVELOPMENT OF WORKER SETTLEMENTS ON THE TERRITORY OF THE REPUBLIC OF BELARUS in 1944–1980s Shyian O.V.

Belarusian National Technical University
The basis for assessing the current state and further. The article describes the Belarusian experience in the construction of workers settlements in the period from 1944 to the late 1980s. Revealing the features of designing, building and transforming workers settlements at each stage of their development is a fundamental factor for assessing the current state of these settlements and determining their future existence.

Keywords: industrial settlement, workers settlement, residential area at the enterprise, monocentric and polycentric schemes, building a planning structure.

Поступила в редакцию 15.01.2023