

МАЛЫЙ ГОРОД ЛЕПЕЛЬ КАК ПРИМЕР ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НЕРЕГУЛЯРНОЙ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ В ФОРМАХ ГОТИЧЕСКОГО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

Януш А. П.

магистр архитектуры, старший преподаватель кафедры «Градостроительство»
Белорусский национальный технический университет

Целью настоящей статьи является выявление элементов регулярного средневекового градостроительства XVI–XVII вв. в центральной части Лепеля, установление их особенностей с обоснованием историко-культурной значимости и необходимости сохранения и учета при реконструкции

Ключевые слова: белорусское регулярное градостроительство, средневековая планировка, малые города Беларуси, историко-картографические документы, общественный центр, планировочная структура, главная площадь, прилегающие улицы.

Введение. Актуальность темы обусловлена необходимостью исследования малоизученных проблем истории и теории белорусского градостроительства, важностью разработки прикладных задач реконструкции исторических районов городов, выявления, охраны и использования культурного наследия. В настоящее время белорусское регулярное градостроительство XVI–XVII вв. изучено не в полной мере.

В трудах Ю. В. Чантурия проанализировано и обобщено градостроительное искусство белорусского средневековья в его взаимодействии с архитектурой Западной Европы и России, в том числе установлен факт существования готической или регулярной средневековой планировки в большой группе поселений [1, с. 110–125].

Среди исследователей изучавших историю развития белорусских городов следует выделить М. О. Без-Корниловича, который опубликовал сведения о местоположении и времени строительства основных сооружений Лепеля, а так же других городов [2].

Белорусский историк, краевед и архивист Д. И. Довгялло одним из первых издал историческую хронику Лепеля. На основании архивных источников автор подробно описал костел св. Казимира и приходскую униатскую церковь города [3, с. 17–22].

На примере ряда белорусских городов автором статьи ранее выявлены композиционно-планировочные типы прямоугольных площадей

в зависимости от числа и характера примыкания улиц [4, с. 32–34, 58; 5, с. 394; 6, с. 404].

В процессе исследования была выполнена аналитическая характеристика планировочной структуры города и известных по документам элементов застройки. В статье применен комплекс научных методов. К ним относятся: изучение литературных источников, натурные обследования городской среды, анализ архивных историко-картографических документов, анализ современных геодезических съемок поселений, разработка графических реконструкций градостроительных объектов, идеализация планировочных структур городских поселений [5, с. 394].

Основная часть. Примером преобразования свободно сложившейся планировки восточнославянского генезиса является Лепель. Основой города послужила с. Белое, известное с первой половины XVI в. в Полоцком воеводстве. В 1548 г. Белое принадлежало братьям Ивану и Михаилу Сапегам. После 1586 г. канцлер ВКЛ Л. Сапега преобразовал деревню в местечко под названием Белый Лепель, или Новый Лепель, которое населил людьми, переведенными из других мест [2, с. 112, 113; 7, с. 272; 8, с. 234]. В 1609 г. Л. Сапега передал Новый Лепель виленскому монастырю бернардинок [9, т. 2, с. 189], по другим данным – в 1617 г. основанному им в Вильно женскому францисканскому монастырю [2, с. 113].

Структура поселения иллюстрируется фиксационно-проектным документом «План бывшего города Нового Лепеля, назначенного из владельческого местечка» 1798 г. (рис. 1). Документ впервые введен в научный обиход Ю. В. Чантурия.

В документе графически совмещена свободно сложившаяся планировка села Белое с проектируемой регулярной планировкой сети улиц и площадей Нового Лепеля.

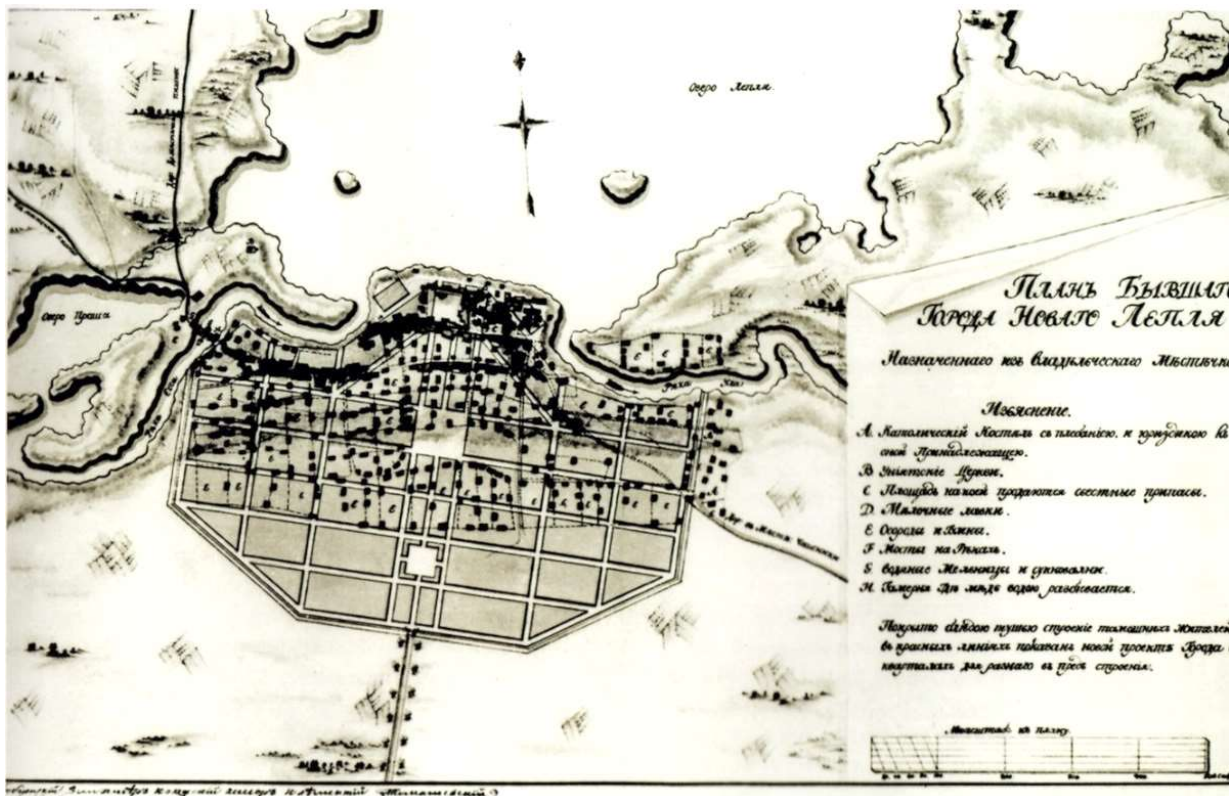


Рис. 1. Проектный план Лепеля 1798 г. (РГВИА, ф. 846, оп. 16, д. 21529, ч. 3, л. 26)

Поселение сложилось на южном берегу оз. Лепельского. С одной стороны его омывала р. Есса, впадающая в озеро, с другой – р. Улла, или Ульянка, из озера вытекающая. Планировочную систему села, а затем местечка следует отнести к двухуличному типу (рис. 2).

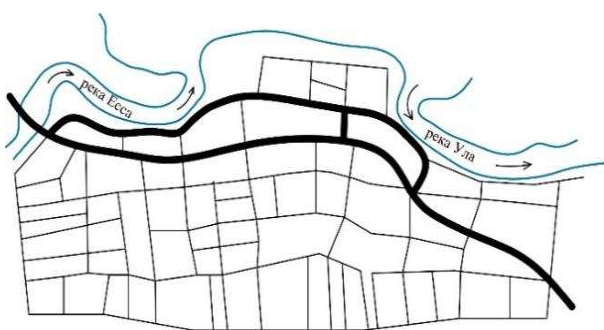


Рис. 2. Село Белое. Двухуличный тип планировочной структуры

Две трассированные друг вдоль друга коммуникации разной протяженности изгибались в соответствии с очертаниями береговой линии мыса и русел рек.

Как свидетельствует изучаемый план и карта ВКЛ второй половины XVI в. [10, с. 76–77] более длинная из улиц, главная в поселе-

нии, переходила в дорогу до местечка Чашничи, а в другом направлении – до деревни Старый Лепель и местечка Пышно. На юг проходила дорога в Борисов.

Проектно-фиксационный план 1798 г. служит уникальным изобразительным документом, который дает основание выдвинуть гипотезу о возможных путях развития осваиваемых жилых территорий в период регулярных планировочных преобразований XVI–XVII вв. На чертеже показано состояние трассировки улиц и размещения застройки, сложившиеся за 150–200 лет до составления документа и сохранившиеся до начала процесса реконструкции городской среды в эпоху классицизма.

Отчетливо видны группы усадеб, формирующие вытянутые вдоль берегов улицы с нерегулярной планировкой и изображенные в виде сплошных полос сложной формы. Очевидно, это была территория с. Белое (рис. 2). Здесь показано большое количество усадебных участков с отдельными постройками на каждом из них – от 1 до 7. Порядок в размещении строений не наблюдается, однако все они поставлены на границах наделов.

Оценивая общую картину и начертание границ участков с. Белое, можно в целом утверждать о регулярности разбивки. Примечательно, что вся рассматриваемая территория вписывается в почти симметричную фигуру с пятью углами и прямыми сторонами, в виде пояса охватывающую с юга прибрежные городские районы на мысу и в устьях двух рек. Западная и южные стороны этой фигуры прямолинейные, восточная – несколько искажена. Тем не менее, улицы, которые должны были бы делить территорию на кварталы и обеспечивать подход к каждому наделу, показаны не везде. Всего насчитывалось только 5–6 отрезков коммуникаций разной длины – улиц, проходов или троп. Очевидно, попадание на некоторые усадебные участки было затруднено.

Можно предположить, что в своей фиксационной части документ 1798 г. изображает один из первых, еще недостаточно удачных опытов организации регулярной системы расселения для прибывших жителей. В других имениях рода Сапег геометризованные планы поселений приобрели типичный для этого периода вид. Спонтанный в течение столетий, естественный процесс формирования сельской структуры с. Белое обеспечил органичное, обусловленное ландшафтными условиями, формирование социально значимого участка, возможно, с церковью или каплицей посередине мыса, примерно в 100 м от берега озера. Здесь мог осуществляться обмен продуктами сельского производства. Именно этот участок был занят общественным центром поселения, назначенного местечком канцлером ВКЛ Л. Сапегой как центр владений магната в этой латифунции.

Анализ документа 1798 г. позволяет выявить, что торгово-культурная площадь сложилась не на главной коммуникации, как это всегда наблюдалось, а в структуре второстепенной улицы с меньшим градостроительным значением. На главной же улице размещался костел. В целом регулярный общественный центр был планировочно выдвинут к оконечности мыса, поскольку рыбный промысел и вообще функционирование поселения как речного пор-

та являлись важной составляющей городской экономики.

Таким образом, следует подчеркнуть, что вся планировочная структура Лепеля в итоге реконструкции и развития в конце XVI в. и, возможно, первой половине XVII в. сохранила старую, нерегулярную планировку нескольких улиц, сочетающуюся с двумя кварталами с геометризованной структурой разной величины – общественным центром и южным жилым образованием, который можно идентифицировать как частично регулярный, или приближенный к регулярному.

Кроме того в процессе исследования автором был обнаружен план 1926 г. (рис. 3).



Рис. 3. План Лепеля 1926 г.

Как видно из этого плана города трапезничной готической площади уже не существовало. Вместо нее запроектирован прямоугольный форум с каменным квадратным корпусом торговых рядов. За исключением площади, готическая планировка сохранилась, но некоторые улицы были расширены (рис. 4).

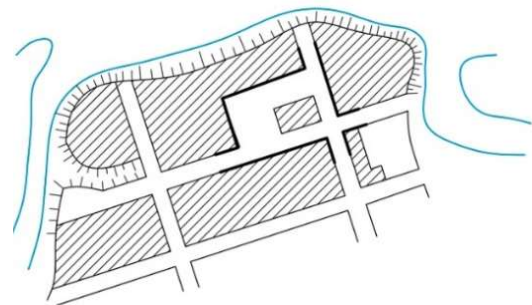


Рис. 4. Фрагмент плана города 1926 г.
(прорисовка автора)

Для анализа общественного центра большое значение имеет фиксационный документ начала XIX в. «План части города Лепеля с показанием местоположения на коем

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

существует каменное здание присутственных мест», впервые обнаруженный автором и введенный в научный обиход (рис. 5).

Он наглядно иллюстрирует, во-первых, результат полной ликвидации нерегулярной планировки с. Белое с созданием на ее месте классицистической структуры улиц, во-вторых, формирование такой классицистической структуры на свободной местности, в-третьих, рационально ориентированное, бережное отношение градостроительства эпохи классицизма к готической схеме улиц.

Детальное исследование свидетельствует, что регулярная планировка средневекового генезиса общественного центра XVI–XVII вв. была сохранена полностью, принята и освоена, требующее учета, функционального и художественного использования.

Площадь и отрезки прилегающих к ней улиц длиной до 200 м получили прямые линии застройки.

Центральная часть Нового Лепеля стала примером общественного центра компактного двухчастного типа (рис. 6).

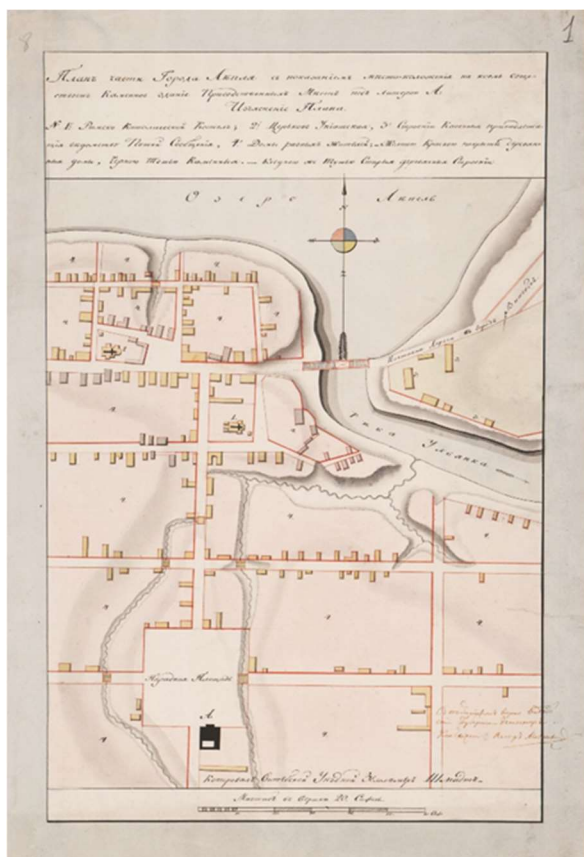


Рис. 5. План части города Лепеля начала XIX в. (РГИА, ф. 1488, оп. 1, д. 397, л. 1)

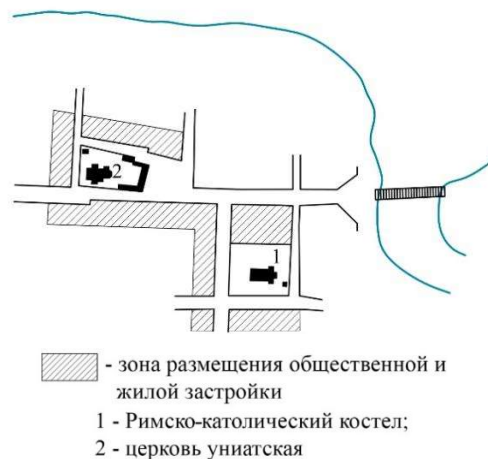


Рис. 6. Лепель. Двухчастный общественный центр в конце XVI первой половины XVII вв. (реконструкция автора)

В комплексе сооружений площади, которая приобрела очертания неправильной трапеции, изображена униатская церковь. Кюго-востоку от площади, в структуре соседнего, также регулярного квартала на документе изображен «католический костел с плебанией...». Судя по плану, оба храма органично входили в застройку улиц старой, нерегулярной структуры села и, одновременно, в новую, регулярную уличную структуру.

В отношении датировки костела известно, что Л. Сапега его выстроил в конце XVI в. Впоследствии костел сгорел, вместо него в 1780 г. построен другой, но и он в 1833 г. был уничтожен пожаром [2, с. 113, 114].

Прибрежный общественный центр XVI–XVII вв. размещался посередине мыса, выступающего в акваторию озера. Он представлял собой комплекс сооружений главной площади с линиями застройки в виде неправильной трапеции. Одной стороной площадью непосредственно прилегала к улице, две другие стороны продолжались переулками, выводившими на склон возле берега озера (рис. 7, 8).

Рассматривая конфигурацию урбана, заложенную при реконструкции поселения по готическим принципам, следует указать на различия конкретных трапециевидных очертаний площадей. Специфика данной площади – в выраженной асимметрии трапеции, большой разнице длин ее оснований. Предположительно, что изначально, до преобразования, площадь имела вид треугольника, типичного для многих нерегулярных структур.

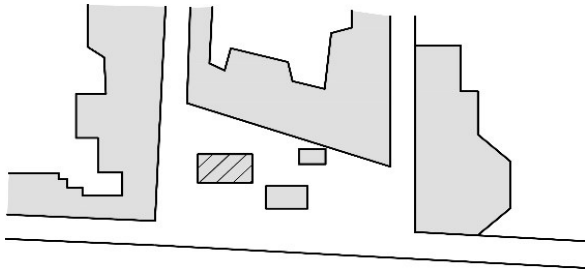


Рис. 7. Фрагмент центра города (прорисовка части фиксационного плана 1798 г.)

Такое допущение можно сделать, рассматривая особенности ориентации объемов некоторых жилых зданий в окружении площади, обозначенных на плане как «старые деревянные строения», в отличие от многих более поздних деревянных домов.

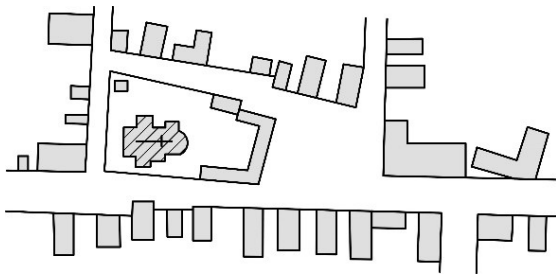


Рис. 8. Фрагмент центра города (прорисовка части фиксационного плана начала XIX г.)

Возле большего основания трапеции размещалась деревянная униатская церковь с колокольной в углу церковного участка. Оба объекта были приближены к сторонам площади. Известно, что в конце XVI в. Л. Сапега основал церковь в Новом Лепеле как центре своих владений в регионе [2, с. 113], которая сгорела в 1779 г. [11, с. 97], а позже, вероятно, восстановлена. Очевидно, показанный на планах 1798 г. и начала XIX в. храм и есть указанная церковь.

К востоку от храма во внутреннем пространстве площади был поставлен небольшой корпус торговых лавок – «мелочные лавки» по документу 1798 г. В соответствии с планом начала XIX в. этот корпус значительно удлинился, получил П-образную форму. В документе 1798 г. изображен огороженный церковный участок, который в начале следующего столетия вместе с лавками приобрел вид частично застроенного квар-

тала. Поэтому собственно для торговых операций оставалась малая свободная, также трапециевидная зона.

В структуру общественного центра Лепеля XVI–XVII в. входил и представленный на обоих анализируемых чертежах «римско-католический» костел, воздвигнутый Л. Сапегой, как упоминалось, в конце XVI в. Известно, что первоначальный костел тоже был деревянный, а вблизи него была звонница в виде башни [11, с. 96]. Предхрамовой площади не было, костел стоял на главной улице старой ликвидированной нерегулярной структуры, выходя на нее боковым фасадом. Одновременно, он размещался в застройке нового прямоугольного готического квартала. Отрезок прямолинейной улицы перед главным фасадом костела в пределах квартала также был заложен в период готических преобразований, а в эпоху классицизма улица расширена.

Заключение. В результате проведенного анализа литературных и историко-картографических источников, натурного исследования современного состояния городской среды центральной части Лепеля необходимо сделать следующие выводы:

- подтверждено наличие и дополнен состав характерных особенностей готических планировочных структур городских поселений: общий замысел планировочной структуры поселения, ортогональная сеть улиц городского поселения или его отдельного района, прямые линии застройки площадей и улиц, размещение важнейших гражданских и культовых зданий во внутреннем пространстве площади, приближенно к ее стороне;

- установлено, что планировочная структура общественного центра Лепеля в XVI–XVII вв. по своей конфигурации принадлежала к двухчастному типу;

- определены особенности планировки главной площади: очертания периметра площади в виде трапеции, типичной для многих европейских городов с готической планировкой; продолжения улицами только одной стороны площади в обоих направлениях, что является характерным

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

для готической структуры планировочным приемом, существующим наряду с другими приемами.

В дальнейшем, на последующих этапах развития города Лепеля при составлении проектов генерального плана и детального плана центра, а также проектов застройки и благоустройства территории бывшей главной площади и прилегающих участков улиц, рекомендуется учитывать выявленные автором особенности планировочной структуры города XVI–XVII вв., свойственные готическому градостроительству как феномену истории белорусской культуры.

Разработанные автором рекомендации учтены при составлении детального плана центра г. Лепеля (УП «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО», 2021 г.).

Литература:

1. Чантурия, Ю. В. Белорусское градостроительное искусство: средневековое наследие, ренессанс барокко, классицизм в системе европейского зодчества / Ю. В. Чантурия. – Минск: Беларуская навука, 2017. – 503 с.

2. Без-Корнилович, М. О. Исторические сведения о примечательнейших местах в Белоруссии с присовокуплением и других сведений, к ней же относящихся. Спб.: Тип. III отделения Собственной Е. И. В. канцелярии, 1855. VIII+356 с.

3. Довгялло, Д. И. Лепель, уездный гор. Витебской губ.: Хроника минувшей жизни. Витебск: Губ. типолиотограф., 1905. VI+105+II с.

4. Бондарь, А. П. Регулярное градостроительство Беларуси XVI–XVII вв. средневекового генезиса : дис. ... маг. Архитектуры : 61.01.01 / А. П. Бондарь. Минск, 2009. 66 с.

5. Бондарь, А. П. Методы и результаты исследования регулярного градостроительства Беларуси XVI–XVII вв. / А. П. Бондарь // Наука – образованию, производству, экономике : материалы

Восьмой междунар. науч.-техн. конф. / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. нац. техн. ун-т. Минск. 2010. Т. 2. С. 394.

6. Януш, А. П. Средневековая традиция регулярной планировки в белорусском градостроительстве периода Ренессанса / А. П. Януш // Наука – образованию, производству, экономике : материалы Десятой междунар. науч.-техн. конф. / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. нац. техн. ун-т. Минск. 2012. Т. 2. С. 404.

7. Збор помнікаў гісторыі і культуры Беларусі. Віцебская вобласць. Минск : БелСЭ, 1985. 496 с.

8. Эцыклапедыя літаратуры і мастацтва: у 5 т. Минск : БулСЭ, 1984–1987. Т. 1–5.

9. Вялікае Княства Літоўскае : энцыкл. : у 2 т. Минск : БелЭн, 2005, 2006. Т. 1, 2.

10. Гістарычны атлас Беларусі : Беларусь ад старажытных часоў да канца XVIII ст. / гал. рэд.: П. Казанецкі, В. Мікалаевіч. Варшава ; Минск : Eedk, Belarusian historical review, 2008. Т. 1. 164 с.

11. Памяць : Лепел. р-н / уклад.: В. Я. Ланікіна, А. У. Стэльмах ; рэдкал.: В. Я. Ланікіна, [і інш.]. Минск : Беларусь, 1999. 640 с. (Гісторыка-дакументальныя хронікі гарадоў і раёнаў Беларусі).

THE SMALL TOWN OF LEPEL AS AN EXAMPLE OF THE TRANSFORMATION OF IRREGULAR PLANNING STRUCTURE IN THE FORMS OF GOTHIC URBAN PLANNING Yanush A. P.

Belorussian National Technical University

The purpose of this article is to identify the elements of regular medieval urban planning of the 16th–17th centuries in the central part of Lepel, establishing their features with the justification of the historical and cultural significance and the need to preserve and take into account during the reconstruction.

Keywords: belarusian regular urban planning, medieval planning, small towns of Belarus, historical and cartographic documents, public center, planning structure, main square, adjacent streets.

Поступила в редакцию 15.01.2023