

2. Трифонов, Н.Ю. Проблемы кадрового обеспечения оценочной деятельности в условиях инновационного развития: стат. сб.: материалы междунар. науч.-практ. конф. «Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом» / под. ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2008. – С. 68–69.
3. Образовательный стандарт Республики Беларусь 1-37 01 08-2008. Высшее образование. Первая ступень. Специальность: «Оценочная деятельность на автомобильном транспорте». Квалификация «Инженер-оценщик» // Мин. обр. Республики Беларусь, БНТУ; В.Л. Шабека, Р.Б. Ивуть, А.Ф. Зубрицкий; рук. темы В.Л. Шабека. – Минск, 2008. – 24 с. – № ГБ 11-294.

УДК 37.02(476)

**ПРИМЕНЕНИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ  
ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ К НАУЧНО-  
МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ**

**THE APPLICATION OF THE QUANTITY DATA IN THE EVALUATION  
OF THE TEACHERS' PREPARATION LEVEL FOR THE SCIENTIFIC-  
METHODOLOGY WORK**

**Фарино К.С.**

**Farino K.**

Белорусский национальный технический университет  
Минск, Беларусь

*The author addresses the problem of the application of the quantity data in the evaluation of the teachers' preparation level for the scientific-methodology work.*

В практике работы учреждений образования уровень научно-методической подготовки педагогов определяется качеством знаний и умений, формированием компетентности по учебному предмету, дисциплине. Все это делается на интуитивном эмпирическом уровне. Диагностика только предметных знаний и умений учащихся и вовсе не гарантирует должный уровень организации научно-методической работы (НМР) педагога. Для оценки НМР и педагогического опыта предлагается использовать множество качественных характеристик: новизна, результативность, возможность творческого применения (В.И. Загвязинский); соответствие требованиям практики (Я.С. Турбовской); энергозатраты, трудоемкость, оптимальность (Ю.К. Бабанский, В.И. Журавлев); актуальность, перспективность (В.И. Бондарь, М.Ю. Красовский) и т. д. Вместе с тем, очевидно, что для сравнения состояния научно-методической работы в различные временные периоды, а также для объективного сопоставления ее результативности в разных учебных заведениях требуется диагностическая основа, которую могут обеспечить лишь показатели, которые возможно оценить количественно [1]. Использование количественных показателей, ориентированных на конечный результат и способствующих надежной обратной связи, – гарантия непредвзятого подхода к оценке труда педагога.

Диагностика НМР складывается из диагностики каждого из семи ее компонентов (мотивационно-целевого, поисково-прогностического, информационно-

содержательного, организационно-планирующего, процессуально-деятельностного, оценочно-рефлексивного, обобщающе-корректирующего), позволяющей количественно охарактеризовать компонент в целом и определить общий показатель готовности педагога к НМР в учебном заведении [2].

Для диагностики уровня подготовки педагогов к НМР нами разработаны и апробированы семь шкал-анкет, где ответы на каждый вопрос оцениваются по пятибалльной системе (5 – уверенно да; 4 – больше да, чем нет; 3 – затрудняюсь ответить; 2 – больше нет, чем да; 1 – уверенно нет). Ниже приведен образец одной из оценочных шкал-анкет.

Шкала–анкета I.

Мотивационно–целевой компонент научно–методической работы

№ п/п	Содержание показателей	Оценка				
		Уверенно «да»	Больше «да», чем «нет»	Затрудняюсь ответить	Больше «нет», чем «да»	Уверенно «нет»
		5	4	3	2	1
1.	Оцените, насколько удовлетворяет Вас работа в учреждении образования					
	– необходимость совершенствовать свое профессиональное мастерство					
	– возможность реализовать свои творческие планы					
	– ответственное отношение обучающихся к учебе					
	– повышенный уровень содержания образования					
	– интерес обучающихся к знаниям					
	– участие в научно–исследовательской и экспериментальной работе					
	– свобода творчества педагога и обучающихся					
	– возможность использования новых технологий обучения и воспитания					
	– микроклимат в коллективе педагогов и обучающихся					
	– моральные поощрения					
	– материальное обеспечение (зарплата)					
2	Оцените мотивы научно–методической работы					

окончание таблицы

	– потребность в самообразовании					
	– потребность в повышении профессионального мастерства					
	– стремление быть в курсе передовых методических идей					
	– интерес к инновациям					
	– желание иметь высокий статус в коллективе					
	– стремление работать в данном учреждении образования					
	– требование руководства					
3	Оцените важность для педагога следующих целей–задач научно–методической работы:					
	– совершенствование профессионального мастерства					
	– овладение инновационными технологиями обучения и воспитания					
	– знакомство с новыми научными разработками по теории обучения и воспитания					
	– внедрение и использование достижений и рекомендаций психолого–педагогической науки в практику					
	– овладение передовым педагогическим опытом					
	– разработка содержания профессионального обучения					
	– разработка программной документации по профессиональному обучению					
	– разработка и апробация новых спецкурсов и воспитательных дел					
	– использование творческого подхода в обучении и воспитании					
	– овладение техникой и технологией научно–исследовательской, опытно–экспериментальной работы					

Показатель сформированности каждого компонента НМР определяется как среднее арифметическое значение оценки ответов. Общий показатель готовности пе-

дагога к НМР определяется как среднее арифметическое значение всех компонентов НМР (модификация методики В.А. Ядова) [3]. Для итоговой оценки используется следующая уровневая шкала: базовый (низкий) уровень – [1; 2]; нормативный (средний) – [2; 3]; творческий (высокий) – [3; 4]; исследовательский (очень высокий) – [4; 5].

Объективная педагогическая диагностика НМР способствует созданию благоприятной психологической атмосферы при совместной работе всех членов педагогического коллектива образовательного учреждения; позволяет выявить степень готовности педагогов к профессиональному самообразованию, к организации и проведению исследовательской, опытно-экспериментальной работы, способность оптимально организовать, целенаправленно управлять учебно-воспитательным процессом и прогнозировать его эффективность.

1. Фарино, К.С. Организационно-педагогические аспекты научно-методической работы в учебном заведении нового типа: научный аппарат исследования // Научно-исследовательская и методическая работа в средних и высших учебных заведениях: проблемы, поиски, решения: сб. науч. ст. – Минск: ИПК образования, 1997. – С. 133–138.
2. Фарино, К.С. Теоретические основы разработки содержательно-структурной модели научно-методической работы в учреждениях образования / Инструменты повышения качества непрерывного профессионального образования: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Минск: БНТУ, 2013. – С. 141–145.
3. Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – М.: Наука, 1987. – 245 с.

УДК 311.111:378.1470913

### **САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

#### **SELF PERFECTION OF TUTORS AS A MEANS TO INCREASE EDUCATION QUALITY**

**Храмцова М.В.**

**Khramtsova M.**

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

*Self perfection of tutoring staff is a call of time as we live in the time of permanent change. The article outlines skills and abilities necessary to improve for efficient interaction with students. It also lists some principles of tutoring competences further improvement.*

Выступая на вечере выпускников Московского физико-технического института в 1963 П.Л. Капица сказал: «Хороший вуз – это тот вуз, который дает возможность развиваться талантам преподавателей так же широко, как и талантам их учеников».

Сегодня новые принципы уверенно внедряются в технологии обучения в