

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ НА СТАДИИ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРОИЗВОДСТВА НОВЫХ ИЗДЕЛИЙ

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Основным барьером, препятствующим внедрению неконкурентоспособной продукции в производство должны служить экономические критерии, включаемые в техническое задание на разработку новых изделий. В качестве их предлагается использовать верхний предел цены и лимитную себестоимость новой продукции. Верхний предел цены является базовой величиной для установления всех экономических показателей, включаемых в техническое задание на разработку нового изделия. Лимитная себестоимость необходима конструкторам и технологам для контроля за уровнем затрат.

Верхний предел отпускной цены новых средств труда предлагается определять по формуле следующего вида:

$$\Pi_{2\text{вп}} = \Pi_1 \cdot \frac{B_2}{B_1} \cdot \frac{\frac{1}{T_1} + h_{\text{нд}} + \frac{E_k}{(1-h_{\text{мсб}}) \cdot (1-h_{\text{пр}})}}{\frac{1}{T_2} + h_{\text{нд}} + \frac{E_k}{(1-h_{\text{мсб}}) \cdot (1-h_{\text{пр}})}} + \frac{(I_1 \cdot \frac{B_2}{B_1} - I_2) + (\Pi_n - \Pi_6) \cdot B_2 + E_k \cdot (K_1 \cdot \frac{B_2}{B_1} - K_2)}{\frac{1}{T_2} + h_{\text{нд}} + \frac{E_k}{(1-h_{\text{мсб}}) \cdot (1-h_{\text{пр}})}}$$

где Π_1 - отпускная цена базового средства труда, руб.;

B_1, B_2 - действительная годовая производительность базового и нового средств труда в натуральном выражении;

T_1, T_2 - срок службы базового и нового средств труда, лет;

E_k - коэффициент экономической эффективности (в общем случае он принимается на уровне ставки платы за кредит, а в частных случаях на уровне фактической рентабельности инвестиций по чистой прибыли, но не ниже ставки платы за кредит);

$h_{\text{нд}}, h_{\text{пр}}$ - ставки налога на недвижимость и налога на прибыль в десятичном виде;

$h_{\text{мсб}}$ - ставка местных налоговых отчислений, выплачиваемых из чистой прибыли, в десятичном виде;

I_1, I_2 - текущие издержки эксплуатации (без амортизационных отчислений) базового и нового средств труда, руб.;

Π_6, Π_n - цена изделия, изготовляемого с использованием базового и нового средств труда, руб.;

K_1 , K_2 - сопутствующие капитальные вложения для базового и нового средств труда, руб.

При необходимости к расчетному значению цены прибавляются поправки на социальный и экологический эффект.

В качестве базовых аналогов при определении верхнего предела цены новых средств труда необходимо использовать действующие (предлагаемые на рынке и доступные для покупателя) средства труда, обеспечивающие экономическую эффективность при их использовании.

Если верхний предел цены устанавливается на стадии разработки технического задания, а сроки технической подготовки производства нового изделия составляют несколько лет, то цену базового изделия предлагается скорректировать по следующей формуле:

$$C_{1\text{КОР}} = C_1 \cdot \left(1 - \frac{\delta C}{100}\right)^{t_n},$$

где $C_{1\text{КОР}}$ - скорректированная цена базового изделия, руб.;

δC - прогнозируемое среднегодовое снижение цены базового изделия, %;

t_n - длительность технической подготовки производства нового изделия, лет.

В дальнейшем верхний предел цены нового изделия предлагается использовать в качестве базы для расчета лимитной цены $C_{2Л}$ изделия при его запуске и лимитной цены нижнего предела $C_{2ЛНП}$ при снятии изделия с производства, а ее в свою очередь при планировании лимитной себестоимости изделия и сборочных единиц. При этом расчет лимитных цен необходимо осуществлять по следующим формулам:

$$C_{2Л} = C_{2ВП} \cdot K_p;$$

$$C_{2ЛНП} = C_{2Л} \cdot \left(1 - \frac{\delta C_B}{100}\right)^{t_B},$$

где K_p - коэффициент риска (устанавливается экспертным путем);

δC_B - планируемое (прогнозируемое) среднегодовое снижение цен по группам взаимозаменяемой продукции, %;

t_B - планируемый период выпуска новых изделий, лет.

Лимитную себестоимость новой продукции в случае, если на предприятии имеется базовый аналог, предлагается определять по формуле

$$C_{2Л} = C_1 \cdot \frac{\Pi_{2ЛНП}}{\Pi_1},$$

где C_1, Π_1 – соответственно себестоимость и цена базового изделия, руб.;

$C_{2Л}, \Pi_{2ЛНП}$ – соответственно лимитная себестоимость и лимитная цена нижнего предела нового изделия, руб.

В случае отсутствия на предприятии базового аналога, лимитную себестоимость нового изделия предлагается определять по формуле

$$C_{2Л} = \Pi_{2ЛНП} - H_{2кос} - K_{2уд} \cdot \left(h_{нд} + \frac{E_k}{(1 - h_{мсб}) \cdot (1 - h_{пр})} \right),$$

где $H_{2кос}$ – сумма косвенных налогов и отчислений в цене нового изделия, руб.;

$K_{2уд}$ – удельные капитальные вложения в производство нового изделия, руб.

Поскольку на ранних стадиях технической подготовки производства известны только основные технико-эксплуатационные параметры, утвержденные в техническом задании, то из-за отсутствия нужных данных подробно и точно скалькулировать себестоимость нового изделия мы не можем. В связи с этим для выбора оптимальных вариантов технических решений возникает необходимость определения (прогнозирования) себестоимости проектируемого объекта в зависимости от запроектированных технико-эксплуатационных параметров. Поэтому для прогнозирования себестоимости сложных изделий на ранних стадиях технической подготовки производства предлагается использовать многофакторную модель, которую в общем виде можно представить следующей формулой:

$$C_2 = C_1 \cdot \left(1 - \frac{\delta C}{100} \right)^{t_n} \cdot x_1^{a_1} \cdot x_2^{a_2} \cdot \dots \cdot x_n^{a_n} + C_{с2},$$

где C_2 и C_1 – соответственно прогнозируемая себестоимость нового и фактическая себестоимость базового изделия, руб.;

δC – планируемое (прогнозируемое) среднегодовое снижение себестоимости изделий, в процентах к предыдущему году;

t_n – продолжительность технической подготовки производства новых изделий (планируемая);

x_1, x_2, \dots, x_n – коэффициенты относительного изменения технико-эксплуатационных показателей нового изделия относительно базового;

a_1, a_2, \dots, a_n - показатели степени при соответствующих коэффициентах, показывающие степень влияния изменяющегося фактора-аргумента на себестоимость изделия;

C_{e2} - дополнительные затраты на улучшение социальных параметров изделия, руб.

В дальнейшем в процессе технической подготовки производства необходимо постоянно сравнивать ожидаемую себестоимость нового изделия при принятом техническом решении с плановой лимитной себестоимостью. И если прогнозная себестоимость окажется выше лимитной величины, то нужно искать новое техническое решение, которое позволило бы без ухудшения качественных показателей изделия в целом снизить затраты на его изготовление до запланированных лимитных значений. Если же у нескольких вариантов решения технического задания ожидаемая себестоимость нового изделия не превышает плановой лимитной себестоимости, то выбор наилучшего из вариантов предлагается осуществлять по критерию максимума объема прибыли:

$$\Pi_i = (\Pi_{2\text{вп}i} - N_{2\text{косв}i} - C_{2i}) \cdot N_{2i} \rightarrow \max,$$

где Π_i , $\Pi_{2\text{вп}i}$, $N_{2\text{косв}i}$, C_{2i} , N_{2i} - соответственно ожидаемые прибыль, верхний предел цены, косвенные налоги и отчисления, себестоимость и объем продаж нового изделия в результате принятия i -го варианта решения технического задания.

Следует отметить, что планирование лимитных затрат на производство новых изделий на стадии проектирования в сочетании с возможностью прогнозирования ожидаемой себестоимости в зависимости от запроектированных технико-эксплуатационных параметров и выбор наилучшего варианта по критерию прибыли, сделают необходимыми многовариантную проработку конструкций и технологических процессов конструкторами и технологами, а также проведение функционально-стоимостного анализа, что позволит снизить себестоимость нового изделия без ухудшения его качества. Это обстоятельство в свою очередь создаст резерв для снижения цены товара, повышения конкурентоспособности, что даст возможность расширения собственной доли рынка за счет привлечения новых покупателей снижением цены, предоставит производителю большую свободу в выборе ценовой политики, позволит в более широком диапазоне значений цены устанавливать оптимальные соотношения между ценой и объемом продаж с целью максимизации массы прибыли.

Таким образом, использование на практике в качестве экономических критериев

верхнего предела цены и лимитной себестоимости будет способствовать постановке на производство конкурентоспособных изделий, предсказуемости экономических результатов работы предприятия, снижению степени риска принятия неэффективных решений, а также созданию таких товаров, реализация и использование которых будут выгодны и производителю и потребителю.

УДК 330.342.172

И.П.Зотова

ПЕРСПЕКТИВЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Свободная экономическая зона (СЭЗ) представляет специальную часть экономического комплекса, обособленную в общей экономике государства в соответствии с установленными приоритетами для достижения определенных результатов в социально-экономическом развитии общества. В СЭЗ государство обеспечивает инвесторам защиту инвестиций, доходов и гарантирует беспрепятственное осуществление предусмотренных законодательством прав и свобод. Главная сущность СЭЗ в том, что в ней задействованы в комплексе все виды внешних экономических связей, торговли, кредиты, совместные предприятия и разные формы научно-производственной кооперации [1].

В Республике Беларусь СЭЗ--это часть территории с точно обозначенными административными границами и специальным правовым режимом, включающим льготные условия хозяйственной и другой деятельности.

Создание СЭЗ в Республике определяется необходимостью перестройки структуры производства в целях интеграции экономики в систему мирового хозяйства для достижения соответствующего ее уровню социально-экономического развития, выгодным географическим расположением Беларуси (потенциал перерабатывающей промышленности; высокая квалификация трудовых ресурсов, предполагающих ориентацию производства на экспорт продукции; недостаточность природных ресурсов).

К основным преимуществам СЭЗ относятся:

- минимальные затраты на открытие производства (льготный налоговый и таможенный режим, финансовые и административные льготы);
- снижение потребности в кредитах, за счет привлечения инвестиционного капитала;