

менные методы проектирования машин. Расчет, конструирование и технология изготовления. Сборник научных трудов. Вып. 1. Т.3. —Мн.: Технопринт, 2002. —С. 301—303. 3. Норенков И.П. По WWW-страницам учебных серверов. – Информационные технологии, № 3, 1997. 4. Усков В. Л., Шереметов Л. Б. Современные подходы к созданию системы обучения на базе сети Интернет // Информационные технологии. № 9, 2001.

УДК 371.3

П. А. Палазков

ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

Изменение социокультурной ситуации, вызванное глобальными и региональными факторами, имело ряд социально-экономических последствий, которые обусловили парадигмальные сдвиги в педагогической науке и профессиональном образовании [10]. В период радикальных изменений образование должно осуществлять не только воспроизводство социального опыта, традиций и знаний, но и адаптацию человека к новым жизненным условиям, к продуцированию и восприятию нового знания в изменяющемся мире. Смена ценностных установок, ориентирующих актуальные образовательные системы на «выращивание» инициативной, широко образованной и творчески мыслящей личности, предполагает преобразование профессионального образования.

Традиционная система профессионального образования опирается на очную, заочную, вечернюю формы обучения и экстернат. Статистические данные и результаты проведенных исследований свидетельствуют, что самой массовой и эффективной с точки зрения сформированных знаний, умений и навыков является очная форма вузовской подготовки [4]. Исследователи проблем высшего образования отмечают, что популярность очной формы обучения обусловлена методами и формами непосредственного педагогического взаимодействия, обеспечивающими эффективную обратную связь и высокую мотивацию учащихся, нежели чем при вечерней и заочной формах обучения [9]. В то же время наблюдающийся рост образовательных потребностей населения Республики Беларусь неадекватен увеличению количества учащихся очной формы обучения в вузе [7]. Ограниченность ресурсной базы образователь-

ных структур, пространственных и временных возможностей учащихся жестко детерминируют модели, формы и методы очного обучения, что сдерживает увеличение количественных показателей очного профессионального образования.

До недавнего времени адекватной по масштабам альтернативой очному обучению являлась заочная форма обучения. Зарубежный опыт в области заочного профессионального образования изучен Е. Б. Беловой, В. П. Борисенковым, А. И. Галаганом, Т. С. Георгиевой, А. Н. Джуриным, Е. Ю. Левитской, В. А. Пеговым, А. Д. Филипповым, К. А. Фомичевым и др. Истории становления отечественной системы заочного профессионального образования посвящены работы А. А. Андреева, В. Н. Лазарева, А. В. Ушакова, В. В. Цукермана, В. М. Юшкова и др. Ученые отмечают, что за годы советского строя бывшие республики СССР приобрели уникальный опыт применения заочной формы обучения в сфере профессионального образования [9—14]. В частности, с момента возникновения системы заочного профессионального образования была осуществлена подготовка около трети от общего числа специалистов без отрыва от производственной деятельности [2].

Несмотря на очевидные достоинства данной формы обучения, авторы подчеркивают, что заочное обучение в странах СССР характеризовалось ограниченным набором дисциплин, жестким во времени циклическим регламентом, недостаточностью педагогического взаимодействия во время учебной сессии и его практическим отсутствием в межсессионный период [5]. Вышеуказанные характеристики сужают возможности для самореализации учащихся и снижают управляемость заочного обучения, тем самым стимулировав научный поиск в области заочного профессионального образования.

Общетеоретические и организационные вопросы заочного педагогического образования нашли свое отражение в исследованиях М. В. Гамезо, Н. А. Гейн, М. Т. Громковой, Л. П. Давыдовой, В. М. Димова, О. Н. Козловой, Ю. Г. Крутлова, В. Н. Лазарева, Т. М. Никитиной, Г. И. Спужанковой, В. А. Федорова и др.

Значительный вклад в разработку проблематики заочного обучения внесли исследования по изучению теоретических основ самостоятельной учебной деятельности учащихся, представленные в работах П. И. Пидкасистого, В. Ф. Тадяна, С. В. Ярцевой, В. А. Ужик, а также И. Н. Кралевич, А. П. Огарковой, И. В. Сечкиной, В. А. Шляховой и др. В исследованиях З. А. Абасова, Л. П. Давыдовой, О. И. Димовой, О. Н. Козловой указывается на необходимость повышения эффективности организации и управления самостоятельной учебной деятельностью студента-заочника. А. А. Андреев, Н. И. Васильевская, А. И. Гридюшко, М. С. Долинский, М. В. Казитов, Л. С. Ким, Н. С. Киндрат, Д. А. Ларин, Н. В. Матецкий, А. П. Пересыпкин, Е. С. Полат рассматривают учебно-методическое обеспечение в качестве фактора, определяющего эффективность обучения, и акцентируют внимание на проблемах отбора содержания, разработки средств и методов заочного обучения.

Прогрессирующая информатизация общества и связанное с ней широкое распространение вычислительной техники, современных средств коммуникации и мето-

дов обработки информации предлагают новые возможности для заочного обучения. Современные информационные и коммуникационные технологии позволяют автоматизировать аналитико-прогностическую, учебно-методическую, организационно-информативную и коммуникативную функции, предоставляют уникальные возможности для хранения, обработки и передачи информационно-знаний структур на расстоянии [3].

Ряд психолого-педагогических проблем, обусловленных взаимодействием компьютера и человека, освещен Б. С. Гершунским, Т. Г. Жарковской, Н. М. Когдовым, Е. С. Полат и др. Теоретические и практические аспекты проблемы использования компьютерных средств обучения в системе подготовки специалистов представлены в работах А.А. Вербицкого, О. Н. Балоян, Л. Н. Бахтияровой, Е. И. Машбица и др. Вопросам автоматизации учебного процесса и внедрению автоматизированных обучающих систем в разное время уделяли внимание Г. Н. Александров, Вохмянин В. И., Дровникова, Н. В. Жуков, Н. Х. Луценко, Р. Ф. Магомедов, И. И. Мархель, В. Д. Португалов, Н. Ф. Талызина и др. Принципиальные положения по созданию компьютерных учебников изложены в работах А. М. Борисова, Е. Н. Гусева, Н. А. Давыдова, И. А. Иващенко, Н. А. Клочко, А. Ю. Колягина, В. И. Манторовой, М. Р. Меламуда и др. Особенности организации и проведения рейтинговой системы контроля в учебном процессе рассматривались в исследованиях М. П. Батуры, Л. И. Вареновой, В. И. Гладковского, В. В. Гузеева, Е. Л. Ерошевской, А. В. Лавриченко, Л. Р. Маркович, В. А. Попкова, Л. С. Турищева и др.

На актуальность проблемы разработки масштабируемых распределенных информационных систем «учитель-ученик-компьютер» указывают В. В. Гриншкун, О. В. Лобач, В. Н. Петраков, П. И. Пидкасистый и др.

Феномен технологически опосредованного педагогического взаимодействия удаленных друг от друга субъектов образовательной системы связывается с дистанционным обучением (ДО). В организацию научных исследований и внедрение в педагогическую практику идей ДО внесли вклад А. А. Андреев, В. Г. Кинелев, Н. В. Карпухин, В. И. Стражев, В. П. Тихомиров, В. М. Филиппов, В. А. Яровенко и др.

Проблемы разработки и оценки эффективности технологий ДО рассмотрены М. С. Долинским, Л. С. Ким, Э. А. Тихоновым, А. В. Хуторским, А. И. Шейнис и др. Проблемы качества методического обеспечения ДО затрагиваются Н. А. Гришанковой, А. Кунце, Х. Петерсоном, В. Н. Фурсом и др. Исследованием научно-методических основ разработки методического обеспечения ДО занимаются Ю. Ф. Авлукова, Н. И. Василевская, В. В. Годин, А. И. Гридюшко, А. Л. Денисова, Д. Девидж, Е. Е. Косило, Е. С. Полат, Е. Ю. Усачев, А. П. Пересыпкин и др.

Таким образом, отмечающийся в последние годы стремительный рост публикаций по проблемам дистанционного обучения свидетельствует о нарастающем интересе практиков и теоретиков образования по данному направлению развития профес-

сионального образования. В то же время анализ содержания научно-педагогической литературы и нормативно-правовых документов, выступления на научных конференциях и семинарах позволили зафиксировать неразработанность проблем педагогического проектирования систем дистанционного обучения (СДО) в структуре профессионального образования [12].

Современное высшее учебное заведение является достаточно сложной системой с множеством внутренних и внешних связей. Это тем более справедливо в отношении института, реализующего учебный процесс посредством технологий дистанционного обучения. До сих пор разработка СДО осуществляется, как правило, неформализованными методами с преобладанием программного подхода и ориентирована на реализацию информационно-упражненческого вида обучения. Применение программного подхода к построению образовательных систем характеризуется ситуативностью, вследствие чего большинство педагогических конструктов СДО не отвечают изменяющимся потребностям субъектов обучения и современным тенденциям развития педагогического знания, культуры и технологий [6]. В этой связи наиболее перспективным является системное проектирование на основе научных подходов и концептуальных моделей.

На необходимость перехода к проектированию социальных, социально-психологических и социально-морфологических систем указывали В. Я. Дубровский, Б. В. Сазонов, А. Г. Раппопорт, В. М. Розин. В 70-х годах прошлого века Г. П. Щедровицкий и О. И. Генисаретский разрабатывают концептуальные основы тотального социального проектирования в русле системомыследеятельностной методологии. В социологии проектная деятельность изучается в контексте социального управления, где она начала выделяться через противопоставление социальному прогнозированию и планированию [13]. И. И. Ляхов и И. В. Бестужев-Лада характеризовали социальное проектирование как процесс создания прескриптивной модели образа желаемого будущего. С. Ф. Фролов, Ж. Т. Тощенко, Н. И. Лапин под социальным проектом понимают модель желаемого состояния социального объекта [1]. Обобщив приведенные представления, Ю. А. Крючков определяет проектирование как приоритетный для социального управления вид деятельности, связанный с преобразованием социальной реальности в соответствии с некоторым идеалом [8]. Он же актуализировал задачу разработки научного контекста социального проектирования. В работе [11] Мясюковой Н. А. осуществлен синтез управленческого, культурного и научного контекстов проектирования, представленных в теории и практике образования в целях теоретического осмысления и становления культурной практики проектирования как управленческой деятельности и основного метода практикоориентированной науки.

На актуальность разработки научных основ проектирования в контексте проблем развития образовательных систем указывают труды Н. Г. Алексева, О. С. Анисимова, О. И. Генисаретского, Г. П. Щедровицкого, Ю. В. Громыко, Б. В. Пальчевско-

го и др. Ученые рассматривают педагогическое проектирование как специальную, концептуально обоснованную и технологически обеспеченную деятельность по созданию образа желаемой будущей системы — проекта системы обучения. В нашей республике по результатам проектировочной деятельности в различных сферах образования защищены диссертации Л. К. Волченковой, С. А. Крупник, Н. А. Сидорович, Л. С. Смотрицким и др.

Современная ситуация, сложившаяся в отрасли педагогического знания применительно к области дистанционного обучения будущих инженеров-педагогов, характеризуется неопределенностью терминологии педагогического проектирования, отсутствием научно обоснованных моделей СДО и технологий их проектирования. Значимость данной проблематики в инженерно-педагогическом образовании обусловлена противоречиями, среди которых можно выделить:

- противоречия между заявленной ориентацией системы профессионального образования на соблюдение паритета социальных и личностных детерминант и доминированием информационно-упражненческой практики заочного образования;
- противоречия между растущим дидактическим потенциалом новых информационных и телекоммуникационных технологий и отсутствием теоретических моделей СДО будущих инженеров-педагогов;
- противоречия между необходимостью организации личностно-ориентированных технологий обучения будущих инженеров-педагогов и отсутствием концептуальных основ и научно обоснованной технологии педагогического проектирования СДО в дидактике ВТУЗа.

Данные противоречия актуализируют значимость проблемы определения сущности процесса педагогического проектирования ВСДО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социальное проектирование в сфере культуры. От замысла к реализации. - М.: Науч.-исслед. ин-т культуры, 1988. —187 с. 2. Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения. — М.: РАО, 1999. - 121 с. 3. Ахаян А.А. Функции телекоммуникационных технологий в проведении телекоммуникационных образовательных проектов // Электронное издание «Письма в Emissia.Offline: эл. научно-педагогический журнал» (<http://www.emissia.spb.su/offline/a797.htm>). 4. Вдовюк В.И., Шабанов Г.А. Педагогика высшей школы: современные проблемы. —М.: ВУ, 1996. — 68 с. 5. Гамезо М.В., Спижанкова Г.И. Заочное обучение в контексте современных проблем непрерывного образования и развития личности педагога // Познавательная деятельность студента-заочника и условия ее активизации: Сб. науч. тр. / Под ред. М.В. Гамезо. — М.: Моск. гос. ун-т, 1985. —С. 3 — 9. 6. Гридюшко А.И., Дубровская А.В.,

Зубрицкий М.И., Палазков П.А. и др. Методология разработки контуров проекта развития инженерно-педагогического образования // Образовательные технологии в подготовке специалистов: Сб. науч. ст. В 5 ч. / Под ред. Н.А. Цырельчука. - Минск: Минво образования РБ. МГВРК, 2003. — Ч. 2. — С. 37 - 44. 7. Калицкий Э.М., Коляда О.Л. Республика Беларусь: Национальный доклад о проф. образовании. — Минск: Нац. наблюд. центр Респ. Беларусь, 1997. — 82 с. 8. Крючков Ю.А. Теория и методы социального проектирования. — М.: МГП «Информрекламиздат», 1992. — 245 с. 9. Лазарев В.Н. Высшее заочное педагогическое образование (состояние, проблемы, перспективы): Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 // Моск. гос. открытый пед. ун-т. — М., 1994. — 18 с. 10. Латыш Н.И. Образование на рубеже веков. — Минск: НИО, 2000. - 215 с. 11. Масюкова Н.А. Проектирование в образовании. — Минск: Технопринт, 1999. — 288 с. 12. Палазков П.А. Педагогическое проектирование систем дистанционного обучения в структуре профессионального образования: к постановке проблемы // Машиностроение: Сб. науч. тр. / Под ред. И.П. Филонова. — Минск, 2002. — Вып. 18. — С. 697 — 702. 13. Сазонов Б.В. От проектирования вещей к проектированию деятельности // Вопр. теории архитектуры. - М.: Б. и., 1976. — С. 135. 14. Шляхова В.А. Организационно-педагогические условия современного заочного обучения студентов технических вузов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 // Моск. гос. индустриал. ун-т. — М., 2002. — 23 с.

УДК 159.9

Е. В. Поликша

МОТИВАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

Проблема формирования учебной деятельности студентов является одной из наиболее актуальных в психолого-педагогической теории и практике. Проведенные исследования свидетельствуют о том, что студенты-первокурсники, как правило, слабо владеют учебными действиями, обеспечивающими решение разнообразных учебных задач. У многих не сформирована позитивная познавательная и профессиональная мотивация учения, умения и навыки самоконтроля и самоанализа, самооценка результатов деятельности.

Ведущая роль в самоорганизации личности делает необходимым сосредоточение внимания преподавателей на создании условий для осознания студентами мотивов и целей своего учения. Формирование ценностного отношения к учению возможно при раскрытии перед студентами основных перспектив данной деятельности, таких как: