

знаний и формированию творческого подхода и интеллектуальной деятельности в повседневной жизни.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Arends R. J. *Uczymy się nauczać*. Warszawa: WSiP, 1998, s. 28.
2. Batorski J. *Siownik terminologii laboratoryjnej*. Katowice: Instytut Kształcenia Nauczycieli i Badacze Oświatowych, 1976. – 100 s.
3. Pochanke H. *Podstawy nauczania pracy-techniki*. Warszawa: WSiP, 1988. – 220 s.
4. Okoc W. *Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej*. Warszawa: Wydawnictwo „Iak”, 1995. – 423 s.

УДК 159.9

В. Б. Сидорович

## СОЦИАЛЬНО-ПЕРЦЕПТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ И ИХ СТРУКТУРА У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (БНТУ)

*Белорусский национальный технический университет  
Минск, Беларусь*

Эффективность выполнения какой-либо деятельности принято связывать с различными способностями человека. Это такие индивидуальные особенности, которые не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, но объясняют их быстрое приобретение, закрепление и эффективное использование на практике (Б.М. Теплов). Различают природные, биологически обусловленные, и социальные способности, которые обеспечивают успешность взаимодействия с социальной средой. Диагностика и развитие способностей второй группы необходима для организации контактов с другими людьми, адаптации к различным ситуациям общения и взаимодействия.

Инновационные процессы, затрагивающие высшую школу, заставляют пересмотреть составляющие профессиональной компетентности будущих инженеров. В настоящее время в нее включают умения и навыки правильно воспринимать и оценивать других людей, устанавливать необходимые деловые контакты с коллегами и администрацией. Современный конкурентоспособный специалист должен уметь работать в команде с разными людьми, располагать их к себе, оказывать на них влияние.

Способности, которые ответственны за эффективное использование вышеперечисленных умений относятся к сфере коммуникативной компетентности личности (Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растяников). Это достаточно общее понятие, охватывающее наиболее полно все стороны процесса взаимодействия. Для того чтобы подчеркнуть индивидуальное своеобразие человека и выделить свойства, определяю-

щие успешность профессионального общения, многими учеными употребляется понятие социально-перцептивные способности (В. А. Лабунская, С. В. Кондратьева, Г. А. Ковалев, Ю. Н. Крутецкий, Ю. Н. Кулоткин, Л. Н. Рожина). Под ними понимают такое целостно-личностное образование, которое обеспечивает возможность адекватного отражения психических состояний и личностного склада другого человека, верной оценки его поступков, прогнозирование на основе этой информации особенностей поведения воспринимаемого лица в конкретной социальной обстановке, а также правильного «видения» специфики межличностных отношений, сложившихся в коллективе [1].

Таким образом, среди профессионально важных способностей студентов, которые необходимо развивать в процессе обучения в техническом вузе, можно выделить задачу по развитию социально-перцептивных способностей, так как они охватывают все познавательные процессы личности (восприятие, внимание, представление, память, мышление, воображение), дают возможность строить и развивать процесс полноценного общения [1], следовательно, являются частью профессиональной компетентности выпускника технического вуза.

В качестве синонимов понятию социально-перцептивные способности часто употребляются следующие термины: социальный интеллект, пронизательность, социально-психологическая наблюдательность или сензитивность, социально-психологическая компетентность, социальное воображение. В рамках нашей работы для описания исследуемой характеристики мы остановились на термине социально-перцептивные способности. Это обусловлено несколькими причинами. Во-первых, данное явление трактуется как способность, то есть обеспечивает успешность функционирования личности как субъекта общения и познания. Во-вторых, социальная перцепция является наиболее общим понятием, описывающим специфику восприятия в процессе социального познания. В-третьих, индивидуальные различия в успешности решения социально-перцептивных задач можно выявить, определяя точность отражения и адекватность интерпретации в процессе восприятия.

Для изучения структуры и уровня развития данной способности у студентов Белорусского национального технического университета нами было проведено обследование 208 человек 3 курса шести факультетов. Полученные результаты планировалось использовать для создания дифференцированных требований к личности, для развития определенных групп способностей в процессе обучения. В исследовании применялась методика диагностики уровня развития способностей к адекватному пониманию невербального поведения В.А. Лабунской [2] и сочинение «Психологический портрет» [3]. Первая методика состоит из восьми задач, каждая из которых диагностирует определенную социально-перцептивную способность:

- адекватность понимания состояний и отношений человека на основе его позы;
- адекватность понимания интеллектуально-волевых состояний и эмоциональных нюансов на основе индивидуального невербального поведения;

- понимание эмоциональных состояний человека на основе его мимики;
- понимание отношений людей включенных в невербальную интеракцию;
- адекватность понимания невербального поведения посредством регуляции отношений в диаде в эмоционально-положительную сторону;
- понимание посредством регуляции отношений диады в эмоционально-отрицательную сторону;
- адекватность понимания посредством установления связей между психологическим содержанием различных элементов невербального поведения;
- понимание невербального поведения посредством установления связей между вербальным и невербальным поведением человека [2].

Целью экспериментального сочинения «Психологический портрет» было изменение способности человека видеть качества и свойства людей. Испытуемым предлагалось описать сверстника, который учится в одной группе. Процедура обработки экспериментального материала включала подсчет объема и дифференцированности психологического портрета.

Полученные данные (по результатам проведения двух методик), характеризующие структуру, содержание и различия в развитии социально-перцептивных способностей, представлены в таблице.

**Таблица**  
**Результат решения социально-перцептивных задач студентами**

психометрич. показатели	задача №1	задача №2	задача №3	задача №4	задача №5	задача №6	задача №7	задача №8	объем портрета
среднее арифметическое	14,85	13,59	13,23	14,32	10,5	9,35	8,4	8,85	21
стандартное отклонение	2,08	3,08	2,5	1,67	3,8	3,7	2,47	3,06	1,4

С целью установления различий в уровне развития способностей был использован t-критерий Стьюдента. Экспериментальные данные сравнивались со стандартами решения социально-перцептивных задач, приведенными в работе В. А. Лабунской [2]. Выше среднего у студентов технического университета развиты способности понимать эмоциональные нюансы интеллектуально-волевых состояний человека на основе индивидуального невербального поведения ( $p=0,05$ ), понимать эмоциональные состояния на основе мимики ( $p=0,05$ ), адекватно понимать различные элементы невербального поведения ( $p=0,01$ ). Средний уровень развития имеют следующие способности: понимание состояний и отношений человека на основе его позы, адекватность понимания посредством регуляции отно-

шений в диаде в эмоционально отрицательную и положительную сторону, понимание связей между невербальным и вербальным поведением человека. Ниже среднего развита способность понимать отношения людей, включенных в невербальную интеракцию ( $p=0,001$ ).

При обработке второй методики показателем объема выступало количество единиц, используемых в описании другого, а дифференцированности — принадлежность единиц описания к различным характеристикам человека. Качественный анализ портретов показал, что студенты используют небольшое количество слов при описании сверстника, чаще всего фиксируется внешнее экспрессивное поведение, внешний облик, действия и поступки (около 65% единиц описания). Реже всего встречается описание качеств и психических состояний личности. Если они и фиксируются в некоторых работах, то чаще всего те, которые явно проявляются в общении и взаимодействии.

Таким образом, полученные результаты позволяют сделать следующие выводы. В структуре социально-перцептивных способностей студентов третьего курса можно выделить три группы, имеющие различный уровень развития: 1) способность понимания различных элементов невербального поведения (мимика, жесты); 2) адекватность понимания посредством регуляции отношений, соотнесение вербального и невербального поведения; 3) понимание отношений и взаимоотношений людей, включенных в интеракцию. Эти три блока способностей соответственно имеют уровень развития выше среднего, средний и ниже среднего. Данные показатели свидетельствуют о том, что большинство респондентов хорошо ориентируются в интерпретации невербального поведения, определении состояний других людей, однако затрудняются на основе этого регулировать и определять отношения в группе, диаде. Можно предположить, что студенты сталкиваются с решением социально-перцептивных задач последнего типа достаточно редко: для них наиболее актуальна задача по точному и достоверному восприятию людей, чем по регуляции взаимоотношений на основе анализа особенностей невербального поведения. Полученные данные могут быть использованы для целенаправленного развития способностей каждой личности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалев Г.А. О психологическом содержании социально-перцептивных способностей в контексте возможностей их оптимизации// Психолого-педагогические проблемы общения. – М., 1979. 2. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 608 с. 3. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1982.