

обучать персонал правильному использованию основных средств, чтобы избежать неправильной эксплуатации и повреждения оборудования. Кроме того, необходимо проводить мониторинг использования основных средств, чтобы оптимизировать их использование и избежать излишних расходов.

Кроме того, эффективность использования основных средств может быть улучшена с помощью правильного выбора стратегии производства и управления производственным процессом. Важно учитывать специфику производственного процесса и требования рынка, а также оптимизировать использование ресурсов и минимизировать потери.

Заключение. Таким образом, эффективность использования основных средств является ключевым фактором для успешной работы предприятия. Правильное управление и планирование использования основных средств, а также использование современных технологий и оборудования могут значительно повысить производительность труда, снизить затраты и повысить конкурентоспособность предприятия на рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика предприятия: учеб. пособие / М. К. Жудро, Н. В. Жудро, В. М. Жудро – Минск : Бестпринт, 2021. – 427 с.
2. Экономика организации (предприятия) : учеб, пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.] ; под ред. Л. Н. Нехорошевой. – Минск : БГЭУ, 2020. – 687 с.

УДК 338.2

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*К. Д. Специан, студент группы 10507122 ФММП БНТУ
научный руководитель – старший преподаватель А. В. Смёткина*

Резюме – в статье рассматриваются различные подходы к государственному регулированию криптовалюты и блокчейн-технологий на примере ведущих стран и Республики Беларусь. Кроме того, определяется влияние, оказываемое различными походами на сам рынок криптовалюты и производится оценка эффективности политики Беларуси в данном секторе.

Resume – the article discusses various approaches to state regulation of cryptocurrencies and blockchain technologies on the examples of leading countries and the Republic of Belarus. In addition, the influence exerted by various campaigns on the cryptocurrency market itself is determined and the effectiveness of Belarus' policy in this sector is evaluated.

Введение. Если разобраться в истории появления первых криптовалют, то можно увидеть, что предпосылкой стал финансовый кризис 2008 года, ответом на последствия которого и была попытка создания децентрализованной (вне государства) финансовой системы на основе технологии «блокчейн». Первоначальный концепт заключался в освобождении от

государственных механизмов регуляции. Криптовалюта стремительно развивалась, и сейчас она является новым классом активов с рыночной капитализацией более 1 триллиона долларов. Именно это и привело к поиску способов регулирования правительством данного сектора. Кроме того, причинами для государственного вмешательства может послужить защита прав потребителей, борьба с нелегальной деятельностью, предупреждение финансовых кризисов / обеспечение финансовой стабильности, необходимость налогового регулирования. Однако сразу следует отметить существующие сложности при разработке политики по отношению к цифровым активам, так как они выходят за пределы традиционной классификации и, соответственно, правительству необходимо либо дорабатывать существующие законодательные акты, либо внедрять принципиально новые [1].

Основная часть. Реакции стран на появившуюся необходимость регулирования криптоактивов имеют разные крайности, начиная с полного запрета всех возможных операций и манипуляций с криптовалютой, в том числе хранение, майнинг, любые транзакции (в качестве примера можно назвать Китай, где в 2021 году был введен запрет на весь майнинг внутри страны, а затем позже в том же году и полный запрет криптовалюты). Но есть страны с противоположной политикой – правительство Австралии имеет прогрессивный поход: в стране легализованы криптоактивы и биржи и, кроме того, был реформирован налоговый режим для цифровых активов. Остаются и страны, где на данный момент не было внедрено никаких ограничений, а статус активов остается все еще неясным: правительство Индии, например, находится на этапе разработки и рассмотрения правил [2]. Но в текущей ситуации с массовым использованием цифровых активов практически невозможно игнорировать данный сектор.

Правительство Беларуси делает шаги по развитию правового поля для оборота криптовалюты в стране. Определяющим документом является Декрет президента Республики Беларусь № 8 «О развитии цифровой экономики», в котором изложен порядок обращения с криптоактивами в стране. Физическим лицам разрешен майнинг, приобретение и очуждение токенов, дарение, обмен, однако криптовалюта не является средством платежа в нашей стране. Декрет вводит также в правовое поле саму технологию «блокчейн», позволяющую фирмам заключать smart-контракты. Кроме того, существуют налоговые льготы в сфере обращения криптовалюты, которые 28 марта 2023 были продлены до 2025 года. Для защиты прав потребителей, а именно защиты от утраты имущества и для предупреждения вовлечения в нелегальную деятельность подписан Указ № 48 «О реестре адресов (идентификаторов) виртуальных кошельков и особенностях оборота криптовалюты» [3]. В Беларуси существует свой легальный обменник Whitebird со средней комиссией около 3,5 %.

Нужно отметить, что исследование 2020 года, проведенное с целью определения влияния мероприятий по регулированию криптовалюты на сам рынок, показало, что новости, связанные с ужесточением и развитием

борьбы с нелегальными методами использования цифровых активов, анонсы запуска государственных криптовалют оказывают экономически значимое негативное влияние на рынок. Но ослабление или критика подобной политики, а также декларирование политики «невмешательства», наоборот, приводят к росту цен [4]. В целом, результаты данного исследования являются подтверждением предположения о том, что чрезмерное регулирование цифровых активов и данного сектора контрпродуктивно (на данном этапе развития) и позиция «песочницы» (отсутствие чрезмерной регуляции и относительная свобода отрасли) может иметь положительный эффект.

Заключение. Беларусь достаточно успешно внедряет новые технологии. Цифровые активы с каждым годом играют все более значительную роль, они представляют огромный потенциал для развития экономики и улучшения жизни граждан, а блокчейн-технологии могут быть использованы в различных отраслях, таких как здравоохранение, образование, государственное управление и т. д. Политика Беларуси в настоящий момент по отношению к криптоактивам эффективна, так как она заключается в предоставлении льгот и свобод – то, что необходимо сейчас данному сектору для развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалева, Н. А. Практика государственного регулирования применения блокчейн-технологий и ее совершенствование на основе зарубежного опыта / Н. А. Ковалева // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – № 12 – С. 87–93.
2. Cryptocurrency adoption and the road to regulation / Ludwig Christian Schaupp, Mackenzie Festa // Cryptocurrency. – 2018. – № 78 – С. 1–9.
3. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный документ]. – Режим доступа: <https://pravo.by/> – Дата доступа: 03.04.2023.
4. Taming the blockchain beast? Regulatory implications for the cryptocurrency / Shanaev, Savva, Sharma, Satish, Ghimire, Binam and Shuraeva, Arina // Market. Research in International Business and Finance. – 2020. – № 51 – С. 1–18.

УДК 339.137.2

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*А. М. Хмурович, студент группы 10507219 ФММП БНТУ,
научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Н. П. Пономарева*

Резюме – в настоящее время разработаны и применяются разнообразные методы для оценки конкурентоспособности предприятия. В данной статье рассмотрены основные из них.