

2. Лойко, А. И. Беларусь и КНР: история и современность / А. И. Лойко // 70-лет КНР: история, современность и перспективы развития. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2021. С. 9-19.

**Эвдемонистическая теория справедливости в  
«Никомаховой этике» аристотеля и проблемы мира и созидания  
Мушинский Н. И.**

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

В 2023 год мира и созидания особое значение приобретает этико-философское осмысление проблемы справедливости. В современном обществе, сталкиваемомся со всё новыми вызовами и угрозами технократического существования, только следование принципам справедливости может обеспечить устойчивое цивилизационное развитие, преодолеть тенденции вражды и конфронтации, которые разжигают реакционные силы в борьбе за истощающиеся природные ресурсы.

В условиях развернувшейся «информационной войны» понятие «справедливости» часто начинают некорректно использовать в контексте расовой ненависти, припоминают какие-то давно забытые исторические обиды и мнимые «противоречия» между братскими народами, требуют «реванша на поле боя». Тем большую актуальность приобретает классическое этико-философское наследие, в котором была дана универсальная общечеловеческая дефиниция справедливости, действенная для всех времён и народов; к подобным трудам, без всякого сомнения, можно отнести «Никомахову этику» Аристотеля.

Как известно, Аристотель жил в «классическую» эпоху античной истории, когда научно-рационалистическое мировоззрение пришло на смену политеистической мифологии архаического периода, достигло своей кульминации движение мысли «от мифа к логосу». Это отразилось в «Никомаховой этике», где смысл жизни выражается не в следовании «воле богов», а вполне недвусмысленно связывается с категорией «счастья» («эвдемония», эвдемо-

низм – античная теория счастья, которую разрабатывали и другие авторы, помимо Аристотеля). У него изложение ведётся от общего к частному: «счастье» есть «высшее благо», деятельность души сообразно «добродетели» («аретэ»). В свою очередь, добродетель определяется как «середина» («мезон») в выражении тех или иных моральных качеств: «Добродетель... есть некое обладание серединой... Серединой обладают между двумя [видами] порочности, один из которых – от избытка, другой – от недостатка» [1, с. 86 – 87]. Добродетели Аристотель подразделяет на интеллектуальные и волевые, одна из них – справедливость.

В контексте общего учения о «середине», справедливость тоже рассматривается как середина между «претерпеванием несправедливости (to adikein) для самого себя, и причинением её другим людям» [1, с. 157]. «Действие» и «претерпевание», «количество» и «качества» относятся у Стагирита к десяти фундаментальным общефилософским категориям, с ними непосредственно связано исследуемое понятие: «Поэтому ясно, что справедливость есть некая середина между излишеством и нехваткой, между многим и малым: несправедливый, совершая несправедливость, имеет больше, а терпящий несправедливость... имеет меньше. Середина между ними – справедливое» [1, с. 325]. Кроме того, важную роль играет исчисление «пропорционального равенства», поскольку «ясно, что между [крайностями] несправедливого существует некая середина.

Это и есть справедливое равенство (to ison), ибо, в каком действии возможно «больше» и «меньше», в том возможно и справедливое равенство» [1, с. 150]. Очевидно, что в конечном итоге возникает одна из наиболее глубоких формулировок т.н. «золотого правила нравственности»: справедливо поступает тот, кто не делает другому того, чего не хочет самому себе. В дальнейшем, после эвдемонизма аристотелевской «Никомаховой этики», в этом направлении продвигались зарождающееся христианство («возлюби ближнего как самого себя»), кантовский «категорический императив». В со-

временных условиях подобный подход наполняется новым звучанием как основа мира и созидания.

### *Список использованных источников*

1. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.

## **Філасофія ненасілля**

*Лойка А. І.*

*Беларускі нацыянальны тэхнічны ўніверсітэт, Мінск, Беларусь*

У натуральнай дынаміцы чалавецтва ёсць канструктыўны бок свету і стварэння (добра), і ёсць дэструктыўны бок зла. Гэта дэструктыўны бок разбурэння сродкамі вайны. Нягледзячы на разумныя лічбавыя тэхналогіі, чалавецтва знаходзіцца ў натуральным працэсе супрацьстаяння добра злу. Асноўнымі філасофскімі падставамі добра (свету і стварэння) з'яўляюцца гуманізм, негвалт, талерантнасць. Дабро не можа быць безабаронным, паколькі зло паводзіць сябе агрэсіўна і амаральна.

Асноўнымі механізмамі самаабароны добра (міру і стварэння) з'яўляюцца права і гатовасць даць адпор агрэсару. Права супрацьстаіць унутранаму злу, прадстаўленаму крымінальнай злачыннасцю і тэрарызмам. Узброеныя Сілы дзяржавы супрацьстаяць знешнім пагрозам агрэсіі. Каб у патэнцыйнага агрэсара не было ўяўлення аб слабасці добра, дзяржава выкарыстоўвае рычагі дыпламатычнага ўздзеяння. Яно абапіраецца на каштоўнасці нацыянальнага адзінства, а таксама сяброўства з брацкімі дзяржавамі ў ваенна-палітычнай сферы.

Адным з першых у філасофскай традыцыі Беларусі канцэпцыю гуманізму сфармуляваў М. Гусоўскі ў паэме “Песня пра зубра”. Ён сфармуляваў канцэпцыю гуманізму як канцэпцыю нацыянальнай бяспекі. Пры аналізе ўмоў нацыянальнай бяспекі ён выявіў важны аргумент, звязаны з наяўнасцю моцнай дзяржаўнай улады, заснаванай на натуральным праве. Пры наяўнасці