

рабство. Свобода – это не «основа истины», как полагал Сартр (если бы это было так, то истины вообще не было бы); напротив, истина освобождает.

Итак, свобода – это не мистическая тайна, а либо иллюзия, либо труд. Невежественные только думают, что они свободны; на самом деле, чем выше невежество, тем меньше степень свободы. Но мудрый человек, осознав свою несвободу, становится свободным.

Свобода – это не столько способность, сколько процесс. Мы не рождаемся свободными, мы становимся такими, и этому становлению нет конца. Абсолютной свободы не существует, поэтому освобождение возможно и необходимо. Как говорил Гельвеций Клод Адриан французский философ: «Свободный человек – это тот, кто, подобно рабу, не скован, не заключен в тюрьму и не запуган страхом наказания». В заключении можно сказать одно свобода – это действительно важная часть личности, общества и мира.

Но если дать людям абсолютную свободу – то это будет хаос поэтому нужен контроль. Она отнюдь не должна быть неизмерима и произвольна, но должны представлять собой своего рода синтез. Она требует специального воспитания воли личность, способная к самоорганизации и ответственность перед собой, перед другими людей, перед обществом.

Манипуляции с информацией: искаженное восприятие и распространение негативной информации

Ракова В. А., Дождикова Р. Н.

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

Сегодня интернет как никогда влияет на нашу жизнь. Социальные сети, информационные сайты, развлекательные платформы стали частью нашей жизни. Однако вся информация, предоставляемая в интернете способна в корне изменить восприятие действительности. Люди верят многому в интернете, ведь даже на ложную информацию найдутся ложные доказательства. Но также люди способны поверить, во что угодно без оснований.

Еще одной темой для рассуждений может стать скандал, неудачные кадры или же неудобные слова. Людям нужна сенсация, а основой для нее может послужить ошибка, слух или же попытка скрыть неудачу.

В данной статье мы рассмотрим несколько явлений, которые исказили наше представление о событии, дали нам новый повод обсудить знаменитостей или же компании в интернете.

Эффект Манделы. В 2013 году в интернете люди активно начали обсуждать смерть южноафриканского борца за права человека Нельсона Манделы. Активное обсуждение было связано с тем, что многие были убеждены в смерти Нельсона Манделы еще в тюрьме в 1980-х годах. Правда же заключалась в том, что политика освободили еще в 1990 года, а скончался он в 2013 году. Таким образом в 2009 году консультант по паранормальным явлениям Фиона Брум придумала термин «эффект Манделы». Сам эффект не представляет из себя ничего паранормального.

«Эффект Манделы» – это ошибочные воспоминания о событиях, которых не было, при этом люди ощущают сильные переживания и могут воспроизвести все детали. Данный эффект имеет свое влияние на общество, так как дезинформация, возникшая в результате данного явления, может быть воспринята как неоспоримый факт, особенно если идею поддерживает большое количество людей. Существует множество примеров влияния дезинформации на общество – это и политическое влияние на общественность, совершенно незначительные для общества случаи.

Не влияющими на ход истории случаи проявления эффекта Манделы связаны с названиями мультфильмов или же фразами известных франшиз. Самый популярный пример связан с русским переводом шестого эпизода «Звездных войн»: 62% опрошенных запомнили фразу, сказанную главному герою как «Люк, я твой отец», хотя в оригинале она звучала как «Нет, я твой отец». В политике же эффект проявлял себя следующим образом: многие люди опирались на закрепленные в их сознании ложные воспоминания, делая выбор на голосованиях, что могла повлиять на их исход. Это стало причиной

распространения феномена фальшивых новостей, что создавала ложное представление о кандидате.

Наиболее популярен эффект Манделы, стал в цифровую эпоху. Сегодня распространять информацию стало намного проще, что способствует распространению ложных новостей. Ученные рассмотрели более 100 тыс. новостей, которые наиболее обсуждаемы в Твиттере. К сожалению, статистика такова, что в 70 процентах случаев фейки и слухи побеждают правду. Данное явление в ближайшем будущем способно способствовать усилению эффекта Манделы.

Эффект Барбары Стрейзанд. В 2002 году в рамках правительственного проекта California Coastal Records Project фотограф Кеннет Адельман снимал Калифорнии, с целью исследовать эрозию. По итогу на сайте проекта было опубликовано около 12 тыс. изображений, на одно из которых попал особняк Барбары Стрейзанд. Этот факт не понравился певице. В 2003 году Барбара Стрейзанд подала в суд на фотографа, говоря о том, что публикацию фотографий нарушает частную жизнь и угрожает ее безопасности. Однако суд отклонил иск и постановил, что Барбара должна возместить все судебные расходы Адельмана. Статьи о данном скандале были опубликованы более 6 тыс. раз в том числе The New York Times, BBC, Associated Press. В результате, после публикации статей данная фотография была просмотрена более 420 тыс. раз, хотя до случившегося ее скачали всего 6 человек. Попытка изъять что-то из общего доступа способствовала этому чему-то распространиться.

Одним из самых известных примеров проявления эффекта Стрейзанд является попытка певицы Бейонсе удалить неудачные фотографии со своего концерта. Издание BuzzFeed, которое и опубликовало данные фотографии, в ответ на реакцию Бейонсе выпустило еще одну публикацию. В ней издание выложило скрин обращения и снова опубликовало фотографии, о которых говорила певица. Это привлекло к фотографиям еще больше внимания.

Другой случай произошел в 2017 году, когда глава Роскомнадзора пригрозил Павлу Дурову заблокировать мессенджер Telegram. Узнав о данном

заявлении люди стали скачивать мессенджер гораздо чаще. Как итог, он поднялся на 15 позиций приложений для iPhone, а спустя время занимал уже первую строчку. Опасность данного эффекта заключается том, что из-за неграмотной реакции обсуждаемого способно распространить неприятную информацию, сделать объектом осуждений. В некоторых случаях это может помочь получить больше популярности, но в других только подпортить репутацию или изменить мнение о человек или компании.

Любая информации способна изменить мнение о человеке, но в каком ключе зависит от ее содержания. Если эффект Манделы способен исказить представление о публичной личности, то эффект Стрейзанд распространить неудобную информацию. Мнение о личности меняется, что в последствии влияет на многие сферы жизни, способно подпортить репутацию людей или же уничтожить ее. Положительный момент во влиянии данных явлений – привлечение внимания. Обсуждения какой-либо темы способно положительно повлиять на людей и обратить внимание на важную проблему.

Список использованных источников

1. Эффект Стрейзанд: как правильно реагировать на компромат [Электронный ресурс] / Эффект Стрейзанд: как правильно реагировать на компромат. – Режим доступа

<https://trends.rbc.ru/trends/social/618d17629a79470ec8362913> – Дата доступа 12.04.2023.

2. Эффект Манделы: ложная коллективная память [Электронный ресурс] / Эффект Манделы: ложная коллективная память – Режим доступа <https://theoryandpractice.ru/posts/18593-effekt-mandely-lozhnaya-kollektivnaya-ramyat> – Дата доступа 12.04.2023.

3. Что такое эффект Манделы и как он взаимодействует с памятью [Электронный ресурс] / Что такое эффект Манделы и как он взаимодействует с памятью – Режим доступа

<https://trends.rbc.ru/trends/social/6242bd9d9a79474bd87f03c2> – Дата доступа 12.04.2023