

## Общественное мнение

*Севенюк Е. В., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

История культуры – это история не только взлетов и падения, открытий и технологического роста, это, прежде всего история того, как мы переживаем и оцениваем, все, что происходит с нами и даже то, что может произойти. И, как правило, здесь важную роль играет общественное мнение.

Термин «общественное мнение» часто используется СМИ в контексте различного рода событий – политических, экономических, культурных и т.д. Соответственно, данное явление имеет множество значений.

В трактовке Б. А. Грушина общественное мнение – это позиция людей, выработанная в процессе дискуссии, это рациональный взгляд на ту или иную точку зрения [1, с. 85]. Здесь подчеркивается рациональная составляющая этой категории и уделяется внимание воздействию общественного мнения на становление, развитие и динамику общества.

Президент Фонда «Общественное мнение» А. А. Ослон рассуждает иным образом. Древнегреческое определение слова «мнение» – выражающее импульсивную оценку, чувственное отношение, «неразумное» знание – противопоставлялось тому, что составляет истинное знание. Из этого определения следует, что в общественном мнении не стоит искать признаки знания, – наоборот, его сущность составляет как раз недодуманное, недопонятое, недоосознанное и даже «примитивное, архаическое», – пишет А. А. Ослон [2, с. 4]. В таком случае можно увидеть такую составляющую мнения, как чувства, которые уже не основываются на определенных знаниях, а лишь на восприятии информации под влиянием эмоций, что только затмевает разум и позволяет стать объектом манипулирования.

Сейчас же придерживаться одной какой-либо теории – не возможно. Это связано с различиями в понимании и трактовке характеристик данного

понятия, которые принимались в зависимости от исторических эпох и людей, занимающихся развитием данного феномена.

Понятие общественного мнения было сформировано еще в Древние века и является одним из основных факторов формирования современного общества. Таким образом, уже в трудах Платона, Сократа, Аристотеля можно найти абстрактные положения «общественного мнения». Позиция Платона заключалась в том, что основным субъектом мнения общества является аристократия. В то же время Сократ делал акцент на «мнение мудрых», которое, по его мнению, истиннее «мнения большинства». Далее в последующих этнографических периодах исследование данного явления учеными длилось с точки зрения связей бюрократии и общественного убеждения. Сейчас же часто наблюдается ситуация, в которой общественное мнение является инструментом манипулирования со стороны государства, Прессы и иных внутриполитических субъектов.

Таким образом, общественное мнение является основным источником информации об интересах граждан, механизмом выражения отношения к власти и ее действиям. В то же время коммуникационная среда сегодня становится все более агрессивной, поскольку в общество проецируется огромное количество информации, достоверность которой практически невозможно определить, что облегчает эффективное манипулирование и формирование общественного мнения в определенном направлении. Здесь справедливо отмечает Г. Г. Дилигенский: «огромная часть информации о фактах общественно-политической жизни, обобщений и объяснений этих фактов просто не поддается проверке со стороны потребителей информации.

Причем последнее относится как к традиционным источникам информации, например, к слухам, сообщениям официальных властей и других общественных институтов, так и к современным средствам массовой информации... Других источников информации для рядового гражданина просто не существует» [3, с. 448]. Все это значительно увеличивает влияние по-

литических элит и государства в целом, которые при данных условиях становятся всевластными, при этом не отдавая взамен абсолютно ничего.

В равной мере, общественное мнение может формироваться и выполнять определенные функции и в небольших группах индивидов, поскольку многим людям важно иметь хорошую оценку коллектива и не выделяться из толпы. В силу этого, манипулирование обществом отдельной личностью становится очень простым способом достижения желаемого, как только становится ясным тот факт, что человек не захочет отречься от мнения большинства. Вследствие чего данный феномен выступает в качестве специфической побудительной силы, регулирующей как поведение людей, так и их деятельность. В таком случае многие люди отказываются от привлекательных для них вещей и действий, поскольку опасаются быть отвергнутыми обществом или получить какое-либо осуждение с его стороны.

Из этого можно сделать вывод, что и сегодня, как и тысячу лет назад общественное мнение играет важную роль в регуляции властных отношений в обществе, которые становятся все более удачными для определенных социальных сил. Которые в целях личной выгоды завоевывают авторитет, с помощью чего и устанавливают собственные правила и взгляды, в свою очередь которым мы и подвержены, а зачастую и поступаем с оглядками на них, корректируя свои действия и цели в зависимости от установленного порядка в обществе.

Также сейчас есть еще один объект регулирования поведения – социальные сети, что является новым каналом воздействия на сознание людей. Более того, они являются одним из самых сильных элементов манипуляции. Ведь это тоже своего рода игра, только на более масштабном уровне.

Всегда были и есть личности, которые выделяются из общей массы своим достатком, умением, мастерством, и даже если это звучит привлекательно, то наравне с этим такие люди часто и завоевывают свой статус путем давления и обмана, который зачастую и является инструментом привлечения внимания. Отсюда и берутся информационные сайты с ложной информаци-

ей, куча поклонников у людей, которые далеко не всегда заслуживают данное внимание, а после пользуются им в корыстных целях. Поэтому необходимо повышать сознательность, ответственность и главное трезво оценивать происходящее и в принципе получаемую информацию, для того, чтобы не стать жертвой такого манипулирования и четко идти к своим целям.

### ***Список использованных источников***

1. Грушин Б. А. У нас в гостях Борис Андреевич Грушин // Социальная реальность. 2006. № 3 – С. 83-86.
2. Ослон А. А. Опросы общественного мнения как смысловая проблема // Социальная реальность. 2006. № 3 – С. 4-5.
3. Пирс Ч. С. Избранные философские произведения. – М.: Логос, 2000. – С. 448.

## **КОНВЕРГЕНЦИЯ ЭКОСИСТЕМ**

### **Теория социального действия и структурный функционализм в контексте современной коэволюционной онтологии**

***Глосикова Ольга (Словакия), Мушинский Н. И.***

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Обеспечение положительного коэволюционного взаимодействия природных и социокультурных систем становится особенно актуально в современных условиях, когда перед человечеством возникают всё новые вызовы и угрозы технократического развития. Глобальное потепление климата, ухудшение экологии, истощение невозобновляемых природных ресурсов наглядно демонстрируют, что общество должно объединять согласованные усилия, предпринимать действенные меры по решению этих проблем. Между тем, на международной арене продолжается рост конфронтации, как об этом в начале 2022 г. свидетельствуют события на Украине. Современная эпоха предстаёт как последовательность всё более масштабных конфликтов (мировые войны,