

В 1980-х годах футурологи предсказывали, что к 2020 году люди будут иметь доступ к летающим автомобилям. Однако, это предсказание также не сбылось.

Хотя не все предсказания футурологов сбываются, изучение будущих тенденций и событий может помочь людям лучше понимать мир вокруг нас и подготовиться к изменениям, которые могут произойти в будущем.

## **Новые риски цифровизации: к вопросу о защите интеллектуальной собственности**

*Антонов А. А., Булыго Е. К.*

*Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь*

Современный мир – это не только и не просто время новых скоростей и разнообразных технологических прорывов. Его определяют различные новации, которые буквально взрывают все сферы культуры и все виды деятельности. Все это стало возможным, прежде всего, благодаря принципиально новой модели сохранения и трансляции информации и, как следствие, цифровизация всего пространства культуры. Переход от письменного текста к «цифре» повлек за собой не только глобализацию всего информационного поля, но и новые риски и проблемы, поскольку «копирайтинг», тиражирование значимой информации сегодня открывает огромные возможности как для отдельных людей, так и для целых государств.

Одной из таких острых проблем стала проблема защиты интеллектуальной собственности. Более того, с каждым днем значение этой проблемы увеличивается в прогрессии. Проблема защиты интеллектуальной собственности изначально имеет междисциплинарный характер, поскольку ее решение, как и его следствия входят одновременно в проблемные поля юридических наук, социально-философских исследований, экономического знания.

В философской литературе конца XX – начала XXI очевиден интерес к данной проблеме [1,2, 3, 4]. Так, М. Кастельс неоднократно обращается к ней, подчеркивая значимость защиты «прав собственности на информацию в

ущерб общественному использованию этой информации. Отстаивая свои интересы, коммерция и государственная власть сообща угрожают свободе путем нарушения приватности от имени безопасности» [5]. В информационном обществе именно «информационный путь» развития является единственно перспективным, организуя столь востребованную сегодня «среду инноваций», обеспечивая должный уровень наукоемкого производства, совершенствование всех сфер жизни общества.

Интеллектуальную собственность необходимо рассматривать как особую форму социальных отношений, определяемых исключительными правами на интеллектуальную творческую деятельность (включая объекты и авторского права, и промышленной собственности (т.н. коммерческая информация или know-how). Следовательно, данная форма социальных отношений сегодня обрела новую размерность, поскольку связана не просто с особыми правами авторов-интеллектуалов на их творческие результаты, а с правами различных социальных субъектов (вплоть до государства) на финансируемые ими различные исследования и разработки.

Особую остроту проблема защиты прав интеллектуальной собственности обрела именно в эпоху тотальной информатизации и виртуализации, поскольку вступает в противоречие с самим духом сетевого общества, а именно, с установками на открытость информации, на ее свободный обмен, прежде всего в сети Интернет.

В нынешнее же время в мире больше всего ценится наукоемкая продукция, при создании которой применяется существенная часть самого дорогостоящего вида труда – интеллектуального. Результаты интеллектуального труда требуют точно такой же защиты, как и все остальные производственные продукты и сферы человеческой жизнедеятельности в целом. Главным гарантом защиты и безопасности у нас всегда выступает государство в лице его органов, уполномоченных на регулирование подобных аспектов. В особенности таможенные органы, которые гарантируют экономическую безопасность как страны в целом, так и ее граждан.

Таможня, в отличие от многих других государственных структур, еще на начальном этапе, до попадания товара на внутренний рынок, может пресечь и предупредить большую часть проблем, как правовых, экономических, так и философских, и моральных, которые обязательно возникают в таких деликатных вопросах, как интеллектуальная собственность. Именно поэтому защита прав на интеллектуальную собственность является приоритетным направлением государственной деятельности Республики Беларусь. Приоритетным также является привлечение в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности (ОИС).

Интеллектуальная собственность – это один из ключевых инструментов по повышению уровня конкурентоспособности как ряда белорусских компаний на внутреннем и внешнем рынках, так и всего государства в единой системе мировой экономики. Также не преуменьшением будет заявление о том, что сегодня интеллектуальная собственность стала международным языком общения лидеров технологической сферы и показатель развития всей экономики в целом [6].

Ежегодно таможенную границу Республики Беларусь пересекает огромное количество товаров, содержащих ОИС. При этом, по некоторым оценкам, 80 % мировой торговли приходится на товары, содержащие интеллектуальную собственность [7]. Проблемы с несовершенством законодательной базы в области защиты интеллектуальной собственности приводят к усилению торговли контрафактом. А из-за огромных объемов товаров, содержащих ОИС, проблема обрела национальный масштаб и угрожает экономической безопасности нашей страны.

Поэтому одним из путей минимизации рисков и потенциального ущерба в сфере интеллектуальной собственности является устранение такого несовершенства, в том числе в области эффективности действий таможенных органов. В рамках решения проблемы с несовершенством действующего законодательства важно отметить, что оно уже ответственно за регулирование

ряда аспектов в рамках борьбы с контрафактной продукцией, но имеющиеся нормы не унифицированы применительно к различным ОИС.

Одной из наиболее актуальных может выступать проблема идентификации ОИС, не содержащих словесные элементы. Это проявляется при обнаружении фактически нанесенных на транспортируемые товары изобразительных элементов, которые потенциально являются охраняемыми ОИС.

При этом это могут быть обозначения разных категорий: результаты интеллектуальной деятельности (например, изображения охраняемых авторскими правами персонажей анимационных фильмов), средства индивидуализации (например, не имеющие буквенно-числовых фрагментов изобразительные товарные знаки). В таких случаях главной проблемой становится именно идентификация изображения как охраняемого объекта, а это многократно усложняет задачу должностных лиц таможенных органов [8]. Это усугубляется тем, что средства идентификации таких товарных знаков, в том числе не включенных в специальные реестры, доступные сейчас таможенникам, ограничены и не дают с применением программных средств на должном уровне провести сравнение изображений.

Также возникает проблема с несостоятельностью Единого таможенного реестра ОИС (ЕТРОИС). Отметим сразу, что основным инструментом защиты прав ОИС и являются такие реестры. При поступлении заявления о внесении ОИС в ЕТРОИС, наши таможенные органы производят проверку. Такая проверка происходит на основе местного государственного законодательства, а не на уровне всего ЕАЭС. Выходит, что заявление на внесение в ЕТРОИС должно соответствовать не только законодательству в сфере таможенного дела каждого отдельного государства Союза, но и нормативно-правовым актам, регулирующим общие вопросы охраны прав интеллектуальной собственности.

Также необходимо положительное решение всех таможенных органов государств-членов ЕАЭС. Из-за таких нюансов в нынешних условиях право-

обладателям проще подавать заявления о внесении ОИС во все национальные таможенные реестры по отдельности, чем о внесении в сам ЕТРОИС [9].

Говоря о возможных путях решения обозначенных проблем, отметим, что одним из них является создание комплексной и общей для государств ЕАЭС стратегии в области интеллектуальной собственности, охватывающей ее охрану, защиту и использование. Такая стратегия может стать наиболее эффективным способом развития и охраны рынка интеллектуальной собственности Союза. Основной ее целью сможет выступить расширение использования интеллектуальных ресурсов для достижения научно-инновационного и технологического прорыва и улучшения конкурентоспособности. Важно отметить, что на территории Республики Беларусь уже действует своя стратегия по защите ОИС, но она распространяется исключительно на наше государство.

Для реализации указанной цели стратегии можно сформулировать основные задачи, достижение которых, помимо успеха предлагаемой стратегии, приведет также и к защите сферы ИС от новых рисков и проблем, что в конечном итоге приведет к частичному решению проблемы человека в философско-экзистенциальном ключе в нашем современном мире, его свобод и достоинств. Список задач таков:

- опережающее развитие науки и ориентация на научные открытия и разработки;
- введение регистрации товарных знаков Союза, их активное использование для увеличения объемов экспорта, а также для противодействия контрафакту;
- повышение защиты авторского и смежного права, включая цифровую среду;
- развитие евразийского института интеллектуальной собственности;
- гармонизация стратегий, институтов интеллектуальной собственности, законодательства и правоприменительной практики государств-членов;

- научно-информационная, информационно-кадровая и финансовая поддержка реализации стратегии.

К дополнительным задачам можно отнести разработку «дорожных карт» и осуществление гармонизации национального законодательства в обозначенной сфере в соответствии с международными договорами и законодательством государств-членов ЕАЭС. Улучшенная согласованность и унификация разрозненных норм закона с помощью гармонизации, направляемой «дорожными картами», приведет к значительным успехам в решении проблем в правовой области сферы интеллектуальной собственности.

Еще одним путем решения имеющихся проблем станет совершенствование и унификация административно-правовых и уголовно-правовых отношений в сфере интеллектуальной собственности. Повышение уровня правосознания граждан Республики Беларусь будет важным для защиты национальной интеллектуальной собственности.

Для этого необходимо проводить научно-практические семинары и экономические форумы отечественных производителей, которые поспособствуют политике государства в области образования населения. Просвещению также поможет создание специализированного электронного Интернет-ресурса, содержащего всю необходимую информацию, изложенную в простой и понятной форме. Улучшения ситуации можно также добиться путем активного сотрудничества с правообладателями товарных знаков, развития научной отрасли, привлечения инвестиций в фундаментальную науку по опыту зарубежных стран.

Что касается проблемы идентификации объектов интеллектуальной собственности, не имеющих словесных элементов, уровень развития современных технологий таков, что программные продукты, позволяющие распознавать и сравнивать изображения, в настоящее время уже представлены на рынке программных средств.

Виртуализация и цифровизация неотъемлемые черты современного мира. И мы должны быть готовы не только в полной мере воспользоваться

новыми возможностями, но и быть защищены от новых рисков и проблем. Защита интеллектуальной собственности в конечном счете в информационном обществе представляет собой продолжение решения проблемы человека в философско-экзистенциальном ключе, его свобод, его достоинства.

### *Список использованных источников*

1. Мэррил, Д. Право на информацию существует / Д. Мэррил. – М.: Вагриус, 1997.
2. Мясникова, Л. А. Экономика постмодерна и отношения собственности // Вопросы философии. – 2002. – №7.
3. Латыпов, И. А. Социально-философская проблема прав собственности на информацию / И. А. Латыпов. – Вестник Челябинского государственного университета, 2008. – С. 40 – 47.
4. Емельянов, Р. А. Собственность как виртуальный социальный институт / Р. А. Латыпов. – Проблемы современной экономики, 2012. – С. 59.
5. Кастельс, М. Галактика Интернет / М. Кастельс. – Екатеринбург, 2004. – С. 214
6. Сумин, А. В. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности / А. В. Сумин, Харламова В. Н. Харламова, А. В. Абрамова – М., 2016. – С. 32.
7. Тунтаев, Р. И. Защита прав на объекты интеллектуальной собственности / Р. И. Тунтаев. – СПб, 2016.
8. Эриашвили, Н. Д. Патентное право: учебное пособие / Н. Д. Эриашвили, Н. М. Коршунов, Ю. С. Харитоновна. – ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012 год. – С. 321 – 344.
9. Афонин, П. Н. Информационные таможенные технологии: курс лекций / П. Н. Афонин. – СПб.: Троицкий мост, 2012. – 294 с.