

образец надо патентовать отдельно, а не коллекцией. Далее ожидание патентной экспертизы, которая может занять от нескольких недель, до нескольких месяцев, а после получения патентного права нет никаких гарантий, что в течение десяти лет какое-либо предприятие захочет заключить договор о передаче лицензии на патент, ведь для современных белорусских фирм такая форма сотрудничества в новинку. В итоге, спустя 10 лет, дизайнер остается и без денег, и без патента.

Заключение. В наше время, когда общество обращает внимание не только на функциональную часть товаров массового производства, но и на их внешний вид, патентование промышленных образцов даст толчок в развитии белорусского дизайна, увеличит клиентоориентированность продукции, что в конечном счете даст прирост объемов национального производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы: Закон Респ. Беларусь от 16 дек. 2002 г. № 160-З: принят Палатой представителей 14 нояб. 2002 г. одобрен Советом Республики 2 дек. 2002 г.
2. Официальный сайт «Vitra» [Электронный документ] – Режим доступа: <https://www.vitra.com/en-un/about-vitra>. – Дата доступа: 30.04.2023.
3. Национальный центр интеллектуальной собственности «Патентование в Республике Беларусь» [Электронный документ] – Режим доступа: <https://www.ncip.by/promyshlennaya-sobstvennost/obekty/patentovanie-v-respublike-belarus-prom-obrazcy/> – Дата доступа: 30.04.2023.

УДК 330.341

ТЕХНОПАРК КАК ЭЛЕМЕНТ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

*Д. А. Буко, М. Д. Подгородецкая, студенты группы 10507222 БНТУ,
научный руководитель – старший преподаватель А. В. Смёткина*

Резюме – в работе рассмотрена структура технопарков, проведено сравнение белорусского и американского технопарка.

Resume – the paper considers the structure of technoparks, comparison of the belarusian and american technopark.

Введение. В настоящее время технопарк является ключевым элементом развития инновационной инфраструктуры для любой страны. В данной статье рассматривается технопарк как компонент инновационной инфраструктуры, определим основные направления деятельности, а также услуги, предоставляемые технопарком.

Основная часть. Инновационная инфраструктура – это определенное количество структур, которые обеспечивают и обслуживают реализацию инновационной деятельности в стране. К составляющим относятся технико-техническая, кадровая, финансовая, организационная и другие

деятельности. Данные компоненты системы по отдельности, либо в совокупности вносят вклад в разработку и последующее распространение новых технологий [1]. Элементами инновационной инфраструктуры являются: технополисы; технопарки; центры трансфера технологий; инкубаторы бизнеса; венчурные организации и т. д. [1].

Технопарк (сокращение от «технологический парк») – это научно-технологический комплекс, который содержит множество процессов: от опытного производства и фундаментальных научных исследований до реализации новейшей продукции. Таким образом, технопарк представляет собой территориальную, техническую и технологическую базу для реализации проектов [4]. Основными направлениями деятельности технопарка являются: подготовка менеджеров; формирование наукоемких фирм; передача технологий и опытных образцов продукции в промышленность; материализация знаний. Технопарк предоставляет множество полезных услуг, таких как консультационные, информационные, образовательные, сервисные, финансовые услуги и трансфер высоких технологий [5].

Для более детального разбора темы проведем краткое сопоставление двух технопарков: Кремниевой долины и Парка высоких технологий, а также рассмотрим достигнутые результаты и перспективы их дальнейшего развития. По всему миру Кремниевая долина (КД) с течением времени стала нарицательным словосочетанием. Причем слово «Кремниевая» взято от химического элемента «кремний» (*silicon*) – ключевого компонента интегральных микросхем. Площадь долины составляет ориентировочно 5 тыс. км², но четких географических границ не имеет, как и Парк высоких технологий (ПВТ) [2]. Территория белорусского ПВТ относительно небольшая, однако правовой режим технопарка действителен по всей нашей стране. В Кремниевой долине находятся штаб-квартиры, офисы, лаборатории, центры разработок 20 крупнейших компаний мира, таких как Apple, Tesla, Google и т. д. У этих и многих других компаний в долине общий доход за год составляет около 200 млрд долл. Доход компаний-резидентов белорусского технопарка в разы меньше, он составляет 3,2 млрд долл. Но, в отличие от КД, резидентам Парка высоких технологий предоставляются налоговые льготы на постоянной основе. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, а также корпоративный налог равны 0 %. Также следует отметить, что индивидуальные предприниматели и все зарегистрированные компании способны пользоваться предоставляемыми преимуществами вне зависимости от размещения белорусского офиса [3].

Заключение. Технопарк позволяет активно развивать наукоемкие производства, сделать инвестиции безопасными, а также обеспечивает развитие инновационной деятельности и повышение инвестиционной привлекательности страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инновационная инфраструктура Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belisa.org.by/ru/nis/innovac_infrastr/. – Дата доступа: 14.04.2023.
2. Silicon Valley, или что такое Силиконовая долина? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.shkolazhizni.ru/computers/articles/10391/scheme=https>. – Дата доступа: 30.04.2023.
3. Белорусский парк высоких технологий (ПВТ): разработки программного обеспечения и информационно-коммуникационных технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fb.ru/article/350545/beloruskiy-park-vyisokih-tehnologiy-pvt-razrabotki-programmnogo-obespecheniya-i-informatsionno-kommunikatsionnyih-tehnologiy>. – Дата доступа: 30.04.2023.
4. Кожухар, В. М. Инновационный менеджмент: учебное пособие / В. М. Кожухар – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2012. – 292 с.
5. Мухамедьяров, А. М. Инновационный менеджмент: учебное пособие / А. М. Мухамедьяров – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 176 с.

УДК 004.8

ИССЛЕДОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

*Ю. П. Витковская, студент группы 10503222 ФММП БНТУ,
научный руководитель – преподаватель-стажер А. А. Максимович*

Резюме – в статье рассматриваются новые возможности и проблемы появления и развития искусственного интеллекта.

Resume – the article discusses new possibilities and problems of the emergence and development of artificial intelligence.

Введение. В настоящее время все больше компаний используют искусственный интеллект (ИИ) для оптимизации рабочих процессов и упрощения повседневной жизни сотрудников. ИИ считается важной ключевой технологией, которая будет играть большую роль в будущем. Тем не менее нынешним системам ИИ все еще не хватает понимания человеческих эмоций и способности к самостоятельному развитию.

Основная часть. Сегодня ИИ предоставляет целый ряд новых возможностей, но вместе с тем требует и решения возникающих проблем.

Рассмотрим основные технические проблемы в исследованиях ИИ. Большинство проблем, существующих в исследованиях ИИ, носят технический характер. В настоящее время ИИ не может самостоятельно развиваться или понимать человеческие эмоции. Цель состоит в том, чтобы ИИ достиг уровня интеллекта человека. Сегодня люди уже могут отдавать команды системам голосовой помощи, таким как Siri или Alexa – однако коммуникация часто прерывается из-за непонимания со стороны ИИ. Исследователи