

**НАДЕЛЕНИЕ НЕЙРОСЕТЕЙ АВТОРСКИМИ ПРАВАМИ**

*А. В. Лагун, студент группы 10505122 ФММП БНТУ,  
научный руководитель – старший преподаватель И. Е. Ругалёва.*

*Резюме – В статье рассмотрены нарушения авторских прав разработчиками нейросетей.*

*Resume – The article discusses copyright violations in the visual arts by developers of neural networks.*

**Введение.** Тема авторских прав нейросетей является актуальной в свете быстрого развития и использования искусственного интеллекта в различных областях, таких как медицина, финансы, транспорт и т. д. Нейросети могут создавать уникальные произведения, которые могут быть защищены авторским правом, но возникает вопрос о том, кто является правообладателем-разработчик нейросети или сама нейросеть?

**Основная часть.** Проблема заключается в том, что нейросети могут использовать данные и информацию, которые не являются собственностью разработчика, а также могут обучаться на уже существующих произведениях, что может привести к нарушению авторских прав.

Разработчик платформы искусственного интеллекта обладает только авторскими правами на саму технологию, на ПО, которое представляет собой платформа. Однако творческого участия в создании самих произведений разработчик не принимает, он создает алгоритмы, на основе которых технология обучается и творит сама – в этом и заключается суть искусственного интеллекта и технологии нейросетей, имитирующих нейронные связи человеческого мозга.

Существуют различные обоснования для защиты авторских прав. В странах общего права, таких как Великобритания, авторское право рассматривается в первую очередь как экономический инструмент, стимулирующий и вознаграждающий творчество. В континентальной Европе существует традиция «авторского права». Здесь авторское право определяется как естественное право творцов на защиту своих произведений как выражение их индивидуальности. Авторское право также служит обогащению культуры и общества, делая произведения доступными для широкой публики. Независимо от того, рассматривается ли авторское право как экономический инструмент или как естественное право, оно сосредоточено на творчестве человека. Это отражается в сфере его применения и сроке действия. Авторское право охраняет оригинальные произведения, отражающие личность их создателей. Его сфера действия ограничена такими человеческими интересами, как неприкосновенность частной жизни, свобода слова и доступа. Кроме того, для многих произведений срок действия рассчитывается исходя из срока жизни автора.

Однако авторское право также формируется под влиянием технологий. Оно развивалось в ответ на появление записанной музыки, кино, радио, телевидения, компьютеров и Интернета. В 1980-х годах была введена защита произведений, созданных на компьютере. Сфера действия авторского права ограничена конкретными способами эффективного функционирования технических процессов.

С развитием технологий искусственного интеллекта, возникает множество новых вопросов и проблем, связанных с авторскими правами. Разработчики нейросетей должны соблюдать законы и правила, связанные с авторскими правами, чтобы избежать нарушений и юридических проблем. Нейросети могут обучаться на уже существующих произведениях, что также может привести к нарушению авторских прав. В настоящее время нет четких правовых норм и регуляций в отношении авторских прав нейросетей. Разработчики не имеют плана действий в случае претензий со стороны правообладателей, чтобы избежать юридических проблем и штрафов. Рассматривают вопрос о сборе у некоторых правообладателей их материалов для использования в обучении нейросетей, для избавления разработчиками нарушений авторских прав.

Тема авторских прав нейросетей является актуальной в свете быстрого развития и использования искусственного интеллекта в различных областях. Необходимо определить, кто является правообладателем в случае создания уникальных произведений нейросетью. Разработчики должны будут брать на себя ответственность за использование материалов в своих нейросетях. Правительства и международные организации уже стараются принимать активное участие в разработке правовых механизмов для защиты авторских прав нейросетей. Проводятся общественные дискуссии по вопросам авторских прав нейросетей. Также учитываются различия в законах и правилах, связанных с авторскими правами, в разных странах и регионах.

**Заключение.** В целом, тема авторских прав нейросетей является сложной и многогранной, требующей дальнейшего изучения и разработки правовых механизмов. Правовые механизмы должны способствовать развитию инноваций и использованию нейросетей в различных областях, при этом защищая права всех заинтересованных сторон. Правообладатели должны иметь возможность контролировать использование своих материалов в нейросетях. Необходимо разработать систему лицензирования для использования материалов в нейросетях. Разработчики должны обеспечивать прозрачность и открытость в использовании материалов в своих нейросетях. Необходимо учитывать моральные аспекты использования материалов в нейросетях. Необходимо разработать новые правовые механизмы и политики для защиты прав всех заинтересованных сторон. Правовые механизмы должны учитывать особенности нейросетей и их возможности использования материалов.

Разработчики нейросетей должны быть внимательны и ответственны в использовании материалов, чтобы избежать нарушений авторских прав и

юридических проблем. Важно найти баланс между инновациями и защитой прав всех заинтересованных сторон.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Who owns copyright for images generated by neural networks? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.simonwenkel.com/2019/02/25/who-owns-copyright-for-images-generated-by-neural-networks.html>. – Дата доступа: 28.04.2023.
2. Artificial intelligence call for views: copyright and related rights - GOV.UK [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/consultations/artificial-intelligence-and-intellectual-property-call-for-views/artificial-intelligence-call-for-views-copyright-and-related-rights>. – Дата доступа: 28.04.2023.
3. The latest news on the DABUS patent case (IP STARS) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ipstars.com/NewsAndAnalysis/The-latest-news-on-the-DABUS-patent-case/Index/7366>. – Дата доступа: 20.04.2023.

УДК 658.818:005.32(476)

### **ОПЫТ ПРЕДПРИЯТИЯ В ПОСТРОЕНИИ ЭФФЕКТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ С КЛИЕНТАМИ НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ С ОТЗЫВАМИ**

*М. Е. Мельник, студент группы 10504219 ФММП БНТУ,  
научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Шамардина И. А.*

*Резюме – в статье рассмотрена важность работы с отзывами для компаний на примере ООО «ПаМиАр Групп», и то, как предприятия могут использовать эту ценную обратную связь для улучшения своих предложений и привлечения новых клиентов.*

*Resume – the article considers the importance of working with reviews for companies using the example of PaMiAr Group LLC, and how enterprises can use this valuable feedback to improve their offers and attract new customers.*

**Введение.** Эффективная коммуникация на предприятии предполагает сочетание различных видов деятельности, включая внутреннюю коммуникацию, внешнюю коммуникацию, связи с общественностью и маркетинг [1]. Однако важно помнить, что коммуникация – это двусторонний процесс, и компаниям необходимо прислушиваться к отзывам сотрудников, клиентов и других заинтересованных сторон. В современную цифровую эпоху онлайн отзывы стали важным аспектом принятия потребительских решений. В результате, для бизнеса становится все более важным обращать внимание на то, что клиенты говорят об их продуктах и услугах. Действительно, онлайн отзывы оказывают значительное влияние на репутацию компании, имидж бренда и, в конечном счете, на ее успех. Начиная с понимания преимуществ онлайн отзывов и заканчивая внедрением эффективных стратегий управления ими, целесообразно изучить опыт компаний, которые уделяют приоритетное внимание своим усилиям по управлению отзывами.