

Литература

1. Гишинский Я. Девиантология. Социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» – СПб, 2004. – С.91,135,146,153,181.
2. Нурышев Г.Н., Бразевич Д.С. Социология: Учебное пособие. – СПб, 2010. – С.192.

УДК 321

КОНЦЕПЦИИ ЭЛИТАРНОЙ МОДЕЛИ ДЕМОКРАТИИ

Горошкевич П.В.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Дубовик А.К.
Белорусский национальный технический университет

Изучение различных концепций демократии необходимо для рационального осуществления власти в обществе, понимания перспектив сохранения стабильности в государстве и поступательного, устойчивого развития общества.

Демократия в переводе с греческого означает «власть народа». Демократической считается политическая система, в которой народ признается источником власти. В таком государстве граждане обладают равными правами и свободами, что позволяет им участвовать в управлении общественными делами непосредственно (прямая демократия) или через своих представителей, а политические решения принимаются в соответствии с волей большинства [1].

Существуют различные современные концепции демократии: плюралистическая, коллективистская (идентитарная), плебисцитарная, партиципаторная и другие [2, с. 255–271]. Одной из таких концепций является элитарная модель демократии. **Теория элитарной демократии** окончательно сформировалась в 70 – 80 гг. XX века на основе соединения элементов теории элит и теории «плюралистической демократии» (С. Келлер, О. Штаммер, Д. Рисмен).

Теория элит имеет давнюю историю, ее проявления можно найти в различных эпохах и культурах. Первым стройным теоретическим выражением элитаризма можно считать работу итальянского социолога Вильфредо Парето «Трактат по общей социологии» (1916). В ней он развил идею о том, что общество разделено на элиту и массы, элиты играют важную роль в формировании общественной жизни. Парето также выдвинул концепцию «продуктивных и непродуктивных элит», которые соответственно или

способствуют развитию общества, или не приносят ему пользы. Другой итальянский мыслитель Гаэтано Моска рассматривал проблемы элитаризма в трудах «Правящий класс», «Основы политической науки». Немецкий политолог Роберт Михельс, в свою очередь, исследовал социальные механизмы, которые способствовали возникновению элитаризма в обществе, где действует «железный закон олигархических тенденций». Суть закона в том, что при создании крупных организаций управление не может осуществляться всеми их членами. В результате власть в организации переходит к группе лиц, из-за чего происходит снижение роли остальных членов организации [2, с. 144–149].

При сравнении различных теорий элит можно заметить, что в американских концепциях преобладают представления элиты с точки зрения структуры власти и социально-политических влияний. Западноевропейская теория же находит связь между элитаризмом и плюралистической демократией. В результате появилась концепция элитарного плюрализма.

Основателем теории элитарной, или олигархической, модели демократии считается видный австрийский и американский экономист и социолог Йозеф Шумпетер (1883 – 1950), автор книги «Капитализм, социализм и демократия» (1942). По его мнению, народ никогда не самоуправлялся и не может самоуправляться. Самое большое, на что способен народ, это одобрять или не одобрять политику тех, кто народом руководит. Шумпетер видел необходимость четырех главных условий для нормального функционирования демократии:

- наличие группы достаточно квалифицированных представителей, которых можно избрать на важнейшие государственные должности;
- политические органы должны принимать решения, которые народ может в целом хорошо понять и высказать свое отношение к ним; в противном же случае легитимность решения будет невысокой, а значит, и стабильность режима может быть поколеблена;
- нужна хорошо организованная и подготовленная бюрократия (чиновники) с чувством ответственности, ибо она лучше справится с задачами управления, чем непрофессионалы-энтузиасты;
- чрезвычайно важен демократический самоконтроль, являющийся элементом политической культуры.

По мнению ученого, элитарная демократия более эффективна, чем массовое участие граждан в политике. Он выделил следующие преимущества элитарной модели:

- эффективность: принятие решений осуществляется опытными и компетентными людьми, которые могут быстро реагировать на изменения в обществе;

– качество решений: они основываются на экспертизе и знаниях, а не на мнении большинства;

– стабильность: опытные и компетентные люди могут предотвратить конфликты и кризисы [3, с. 322].

Но Шумпетер признавал, что элитарная модель может привести к неравенству и коррупции, если элита не будет действовать в интересах всего общества.

Другой австрийский и американский экономист и политолог Фридрих Хайек также выступал за элитарную модель демократии, основанную на знаниях и компетенциях. Он предложил выбирать элиту на основе знаний и опыта, а не на основе политической принадлежности или богатства. Элитарную теорию демократии развивали и американские политологи Р. Даль, С. Липсет, У. Липпман и др.

Однако элитарная модель демократии имеет немало слабостей и недостатков. На них одним из первых обратил внимание канадско-американский ученый венгерского происхождения Карл Поланьи (1886 –1964). Он выделил следующие недостатки элитарной модели:

Ограниченность: элитаризм ограничивает право принятия решений только определенной группой людей, что может привести к исключению мнения и интересов других групп.

Непредсказуемость: элитарная демократия не исключает ошибок и предубеждений в принятии решений элитами.

Элита может быть склонна к защите своих интересов, а не интересов народа в целом, что может привести к нарушению принципов равенства и свободы [4].

К. Поланьи считал, что все граждане должны участвовать в принятии политических решений. С его точки зрения, истинная демократия должна быть основана на социальной солидарности и равенстве, а не на экономической власти и власти экспертов. Он предложил альтернативную модель демократии, основанную на децентрализации власти и участии всех граждан в принятии решений [5].

Таким образом, анализ западных теорий демократии показывает, что элитарная модель демократии отстраняет граждан от принятия политических решений. Вся ответственность за них возлагается только на лидеров, которые имеют знания и опыт в этой сфере. Однако, снижение роли граждан в политических процессах может привести к их апатии и аполитичности.

Литература

1. Демократия //Большая Российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/demokratiia-5f7c4f> (дата обращения: 14.04.2023)

2. Пугачев, В.П. Политология. Справочник студента. – М.: Филолог. общество «Слово», 1999. – 576 с.

3. Шумпетер, Й. Капитализм, социализм и демократия. Пер. с англ. – М.: Экономика, 1995. – 540 с.

4. Karl Polanyi and twenty-first century socialism // OpenDemocracy. URL: <https://www.opendemocracy.net/en/karl-polanyi-and-twenty-first-century-socialism/> (дата обращения: 18.04.2023)

5. Hejeebu, S., McCloskey, D. The reproving of Karl Polanyi // Critical Review: A Journal of Politics and Society. – 1999. – Vol. 13, № 3–4. P. 285–314.

УДК 32:172.15(476)

БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Господарик П.В., Мацкевич М.Ю.

Научный руководитель: ст. преподаватель Дайняк Е. Н.
Белорусский национальный технический университет

Национализм – это идеология и политическое движение, придерживающееся принципа, что нация является высшей формой социального единства. Типы национализма включают этнический, гражданский, религиозный, территориальный и экономический. Крайний национализм считается опасным, поскольку может привести к конфликтам. Белорусский национализм объединяет элементы этнического, гражданского и территориального национализма, а также стремится к сохранению культуры, языка и территориальной целостности Беларуси.

Важным этапом в становлении национализма в Беларуси является период конца XIX – начала XX веков. В этот период происходило формирование национального самосознания белорусского народа. Беларусь входила в состав Российской империи, где белорусская культура и язык подавлялись.

На первых этапах создания БНР националистические движения были наиболее активными и оказывали значительное влияние на политику государства. В советское время многие белорусские культурные и научные учреждения были закрыты, особенно в сталинскую эпоху (1930-е годы), когда проводилась политика объединения и русификации всех народов Советского Союза.

Во время Второй мировой войны Беларусь была оккупирована нацистской Германией. В это время активно действовали различные националистические организации. “Белорусская палата” (Белорусская камера) была