

УДК 811.161.1

**ОСОБЕННОСТИ СТРОЕНИЯ РУССКОГО СЛОГА:
ДИДАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Болбас Н. М., старший преподаватель,
Котикова-Сабайда С. В., старший преподаватель**
*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: в статье рассматриваются особенности строения русского слога и его значимость при обучении учащихся нормативному русскому произношению.

Ключевые слова: слог, слоговоеделение, фонационное дыхание, сочетания согласных, редукционный автоматизм, позиция в слове.

**FEATURES OF THE STRUCTURE OF THE RUSSIAN
SYLLABLE: DIDACTIC ASPECT**

**Bolbas N. M., senior lecturer,
Kotikova-Sabaida S. V., senior lecturer**
*Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus*

Summary: the article discusses the structural features of the Russian syllable and its importance in teaching students the normative Russian pronunciation.

Keywords: syllable, syllable division, phonation breathing, consonant combinations, reduction automatism, word position.

В практике постановки иноязычного произношения особое место отводится овладению и восприятию звуков в составе слога, так как значительную часть трудностей, «порой непреодолимых», составляют различия именно в организации слога, как отдельно стоящего, так и в непрерывном потоке речи. Основная сложность состоит, прежде всего, в несовпадении норм слоговогоделения родного и изучаемого языков. Например, Л. В. Щерба [4, 5], указывая на сложность правил русского слоговогоделения как в книжных, так и в разговорном

стилях речи, отмечал необходимость понимания того, что каждый согласный может иметь три формы: а) сильноконечную, когда конец согласного сильнее его начала: *сон, ссора, к кому, ра-ззадорить, ра-ссориться* и т. п.; сильноконечные согласные образуют начало слога; б) сильноначальную, когда конец согласного слабее его начала: *ус, ум, кит* и т. п. (в русском языке при этом слегка сокращается длительность предшествующего гласного; сильноначальные образуют конец слога (в русском языке нет сильноначальных звонких, а в других языках, например, во французском, есть, в силу чего учащиеся слышат не то, что фактически произносится, а то, что привыкли слышать; это приводит как к ошибочным звуковым вставкам, так и выпадению звуков или замене компонентов сочетания). При усвоении русского произношения французу нужно отказаться от своих привычек в произношении звонких согласных и такие русские слова, как *когда, тогда, нужда* нужно научиться произносить с русским слогоделением, то есть, *ко-гда, то-гда, ну-жда*, а не *ког-да, тог-да, нуж-да*, как это имеет место во французском языке, убеждает Л. В. Щерба [4]. В этой связи особую значимость приобретает разрешение вопроса по овладению фонационным дыханием, характерным для изучаемого языка. Именно фонационное дыхание во многом определяет нормативность звучания. При овладении особенностями русского слога необходимо учитывать и ряд других специфических особенностей, среди которых ярко выраженная доминанта согласных с их разным количественным составом (от одного до шести).

В русском языке, например, для начала слова характерно наличие от одного до четырех согласных, то есть слог может иметь структуру СГ, ССГ, СССГ, ССССГ, при этом допускается разнообразная последовательность звуковых единиц: почти любой звук русского языка может стоять в начале, середине или конце слога. Именно в этом отношении отдельные народы меньше всего способны к приспособлению. Так, стечение согласных в начале слова отсутствует в китайском, корейском языках. В китайском языке, к примеру, звуки, образующие слог, размещаются в строгом порядке, и слог содержит не более четырех звуков. Стечение согласных избегают в арабском, персидском. В английском языке имеются слоги с наличием двух, трех согласных в начале слова, но особенностью этих слоговых структур является их ограниченность в фонемном

отношении, в отличие от почти полной свободы сочетаний фонем в русском языке. Для носителей языков Восточной Азии и Южной Африки усвоение произношения в сочетании двух согласных вызывает значительные, порой непреодолимые трудности: в бирманском языке не допускается сочетание согласных; японский язык «терпит» только сочетание носовых с гомоганными согласными.

В этом плане следует особо отметить работу Е. А. Брызгуновой [2], где достаточно подробно представлены все возможные в фонологической системе русского языка двухсоставные сочетания согласных, даны перечни возможных сочетаний трех, четырех, пяти согласных и четырнадцать моделей односложного русского слова.

Наиболее распространены в русском языке слоги типа ССГС, например, *стол, груз*, составляющие 31,8 % словоформ; слоги типа СГС – *лом, сад*, составляющие 30,5 %; и слоги типа СГСС – *мост, карп*.

Особую значимость при овладении специфическими особенностями русского произношения представляет и осознанное усвоение «фонологической подвижности русского ударения» с ярко выраженной напряженностью ударного гласного и позиционной редукцией безударных слогов. Как отмечает С. И. Бернштейн [1], носители немецкого и английского языков, не находя в русской речи долгих гласных, обнаруживают склонность произносить русские ударные гласные так, как в их родных языках произносятся краткие ударные – с сильным отступом, совершенно чуждым русскому языку. Подобный устойчивый сильный отступ «сообщает русской речи яркую иноязычную окраску» и бороться с ней, рекомендует С. И. Бернштейн, следует путем понимания учащимися разницы в принципах слогоделения и правилах произношения гласного перед согласным следующего слова [1].

Во избежание переноса редукционного автоматизма родного языка на русский особую методическую значимость приобретают и вопросы усвоения качественной редукции русских гласных, то есть усвоения изменения характера артикуляции гласного в зависимости от соседства с определенным согласным и положения по отношению к ударному слогу. В этой связи, по утверждению В. А. Виноградова [3], существенными являются следующие факторы и позиции:

1) местонахождение безударной гласной по отношению к ударной (первый, второй, третий предударный слог и заударные);

2) прикрытость/неприкрытость безударной гласной первого предударного слога;

3) особенности согласных, предшествующих гласному элементу слога;

4) позиция в ударном слоге, которая сводится к отработке согласных (в русском языке артикуляционная спаянность в комплексе «согласный – гласный» настолько велика, что отработка гласного теряет всякий смысл;

5) позиция в первом предударном неприкрытом слоге;

6) позиция в первом предударном слоге после твердых согласных;

7) позиция в первом предударном слоге после мягких согласных;

8) позиция в остальных безударных слогах неприкрытых;

9) позиция в остальных безударных слогах неприкрытых после твердых согласных;

10) позиция в остальных безударных слогах неприкрытых после мягких согласных.

При этом следует иметь в виду, что закрытый слог в русском языке «закрыт» неплотно, то есть даже в абсолютном конце слова наблюдается тенденция «приоткрыть» конечный слог. Поэтому в практических целях при постановке произношения гласных его отработка не имеет существенного значения. В арабском же языке, например, прикрытый характер слога обязателен, а закрытый слог является предпочтительным, в силу чего арабские слова могут быть разделены на краткие и длинные слоги.

Как показывает многоаспектный анализ учебной литературы, используемой при постановке русского произношения, особенности структуры русского слога представлены в ней недостаточно, поэтому требуется дальнейшее их исследование с целью реализации в учебных комплексах.

Список использованных источников

1. Бернштейн, С. И. Вопросы обучения произношению применительно к обучению русскому произношению иностранцев / С. И. Бернштейн // Общая методика обучения иностранным языкам: хрестоматия. – М., 1991. – С. 271–274.

2. Брызгунова, Е. А. Практическая фонетика и интонация русского языка / Е. А. Брызгунова. – М., 1963. – 306 с.
3. Виноградов, В. А. Консонантизм и вокализм русского языка (Практическая фонология) / В. А. Виноградов. – М., 1971. – 81 с.
4. Щерба, Л. В. Избранные работы по языкознанию и фонетике. Т. 1. / Л. В. Щерба. – М., 1958. – 182с.
5. Щерба, Л. В. Преподавание иностранных языков в школе. Общие вопросы методики / Л. В. Щерба. – М., 2002. – 150 с.

УДК 811.161.1

ОСОБЕННОСТИ И ЭТАПЫ РАБОТЫ С ЛЕКСИКОЙ НА УРОКАХ РКИ

Вечер О. А., преподаватель

*Белорусская государственная академия музыки
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: в статье рассматриваются особенности и этапы работы с лексикой на уроках русского языка как иностранного на начальном этапе обучения.

Ключевые слова: лексика на уроках РКИ, обучение русскому языку на начальном этапе, презентация и семантизация лексики.

FEATURES AND STAGES OF WORKING WITH VOCABULARY IN RFL LESSONS

Vecher O. A., lecturer

*Belarusian State Academy of Music
Minsk, Republic of Belarus*

Summary: the article discusses the features and stages of working with vocabulary in the lessons of Russian as a foreign language at the initial stage of education.

Keywords: vocabulary at Russian as a foreign language lessons, teaching the Russian language at the initial stage, presentation and semantization of vocabulary.