

Рассмотрены примеры конкретных расчетов в сравнении с данными проведенных экспериментов. В частности, исследован изгиб трехслойной балки, свободно опертой по концам. Дано сравнение экспериментального значения прогиба с теоретическим. Показано, что значение прогиба предлагаемой теории, учитывающей обжатие и сдвиги, хорошо согласуется с экспериментальными данными (разница не более 4-5%).

УДК 539.3

А.И. Веремейчик

## К РЕШЕНИЮ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ НЕСТАЦИОНАРНЫХ ЗАДАЧ ТЕРМОУПРУГОСТИ

*Брестский государственный технический университет  
Брест, Беларусь*

Рассмотрим систему ДУ нестационарных краевых задач классической термоупругости [1] для изотропных материалов:

$$\mu u_{i,kk} + (\lambda + \mu)u_{k,ki} = (3\lambda + 2\mu)\alpha_T T_{,i} - X_i, \quad (1)$$

$$T_{,kk} - \frac{1}{a} \dot{T} = -\frac{q}{a}, \quad (2)$$

где:  $\lambda$  и  $\mu$  - коэффициенты Ламе,  $\alpha_T$  - коэффициент линейного теплового расширения,  $a$  - коэффициент температуропроводности,  $X_i(x, t)$  - массовые нагрузки,  $G$  - источник тепла - количество тепла, возникающее в единицу времени в единице объема,  $c_\varepsilon$  - удельная объемная теплоемкость.

С помощью метода граничных интегральных уравнений (ГИУ) осуществляется переход от дифференциальных уравнений к интегральным. Для различного рода краевых задач построены ГИУ нестационарных задач термоупругости [1]. Численная реализация интегральных уравнений производится с помощью метода механических квадратур.

Замена интегралов конечной суммой осуществляется путем разбиения границы области (плоская кривая с кусочно-непрерывной кривизной) на отрезки  $\Delta l_i$  с центрами  $P_i$ . Потребуем, чтобы интегральные уравнения удовлетворялись только в точках  $P_i$ . Тогда вместо интегрального уравнения получим систему равенств

$$\Delta T_m(P_k, t) = V(P_k, t) + V^\circ(P_k, t) - \int_0^l \int_L Q_*(P_k, P, t - \tau) T(P, \tau) - \\ - T_*(P_k, P, t - \tau) Q(P, \tau) ] dL_y d\tau. \quad (3)$$

Разобьем интеграл по всей границе на сумму интегралов по отрезкам  $\Delta l_i$

$$\Delta T_m(P_k, t) = V(P_k, t) + V^\circ(P_k, t) - \int_0^l \sum_{i=1}^n \int_{\Delta l_i} Q_*(P_k, P, t - \tau) T(P, \tau) - \\ - T_*(P_k, P, t - \tau) Q(P, \tau) ] dld\tau \quad (4)$$

Для получения алгебраической системы линейных уравнений для неизвестных  $Q(P_k)$  представим сумму (4) в виде

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^n \int_{\Delta_i} [Q_*(P_k, P, t - \tau)T(P, \tau) - T^*(P_k, P, t - \tau)Q(P, \tau)] dl = \\ & = \sum_{i=1}^n \left[ T(P, \tau) \sum_{j=1}^m Q_*(P_k, P, t - \tau) - Q(P, \tau) \sum_{j=1}^m T^*(P_k, P, t - \tau) \right] - R, \end{aligned} \quad (5)$$

где  $R$  – погрешность замены, должна быть как можно меньше при заданном разбиении границы.

При переходе от (4) к (5) будем использовать допущения:

а) плотности  $T$ ,  $Q$  в пределах отрезка считаются непостоянными. Их значения в текущей точке отрезка интегрирования выражаются через неизвестные значения в центре этого отрезка и значения в некоторых соседних точках  $P_i$ .

Проводим интерполяционный полином Лагранжа через  $T(x_i)$  и  $Q(x_i)$ ;  $i = 1, 2, \dots, m$ . Например,

$$Q(x) = \sum_{i=0}^m \nu(x_i) \frac{\omega_m(x)}{(x - x_i)\omega'_m(x_i)} + \frac{Q^{m+1}(\xi)}{(m+1)!} \omega_m(\xi) \quad (6)$$

где  $\omega_m(x) = (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_m)$ ,  $x$  – длина дуги контура.

Важным обстоятельством является тот факт, что значения  $Q(x_i)$  входят в интерполяционную формулу линейно. После подстановки  $Q(x)$  в интеграл по отрезку  $\Delta l$  из под знака интеграла выносятся  $Q(x_i)$  и оставшаяся часть вычисляется по квадратным формулам для сингулярных интегралов (точка  $P_k$  совпадает с центром отрезка интегрирования).

Применение интерполяционного полинома для плотностей при замене интегралов конечной суммой приводит к линейной алгебраической системе для определения неизвестных  $Q(x_k)$ ;

б) контур областей со сложной границей задается аналитически, т.е. в качестве 1-го более точного приближения границы, по сравнению с отрезками прямых, применяются отрезок дуги окружности, проходящей через две соседние точки разбиения и имеющий средний радиус кривизны контура на этом участке. Для большого количества прикладных задач, в которых область ограничена дугами окружностей и прямыми, такое представление контура является точным;

в) при вычислении сингулярных интегралов под знаком интегралов находится известная функция, интегрируемая в смысле главного значения Коши и сам сингулярный интеграл не равен нулю. Для вычисления сингулярных интегралов применяются квадратурные формулы [2].

Вычисление, например, сингулярного интеграла типа  $I = \int_{-h}^h \frac{f(x)}{x} dx$ , к которому приводятся интегральные уравнения термоупругости, осуществляется по формуле:

$$J = \int_{-h}^h \frac{f(x)}{x} dx = h \sum_{k=1}^n \omega_k \frac{f(x_k)}{x_k} + R_c \quad (7)$$

где  $\omega_k$  – веса квадратурной формулы Гаусса  $R_c$  – остаточный член. Т.е. квадратурная формула для сингулярного интеграла при четном  $n$  отличается от формулы Гаусса только остаточным членом.

Таким образом, решение задачи теплопроводности состоит из 3-х основных этапов:

1. замена интегральных уравнений системой алгебраических уравнений:

2. решение алгебраической системы;

3. вычисление по полученным значениям плотностей в центрах отрезков разбиения контура добавок температурных перемещений и напряжений в граничных и внутренних точках.

Первый и третий этапы основаны на вычислении контурных сингулярных интегралов (при фиксированном шаге времени) типа

$$J(P_k) = \int_L Q(P) T^*(P_k, P, t - \tau) dl. \quad (8)$$

Применяя к вычислению интегралов формулу (7), получим:

$$J_i = \int_{\Delta_i} Q(P) T^*(P_k, P, t - \tau) dl = h_i \sum_{j=1}^m \omega_j Q(x_j) T^*(P_k, P_{ij}, t - \tau) + R_i, \quad (9)$$

где  $R_i$  - остаточный член.

Остатки  $R_i$ ,  $i \neq k$  содержат множители  $\frac{(h_i)^{2n-1}}{135}$ , остаток  $R_k = \frac{(h_k)^{2m+1}}{675}$ .

Точка  $P_{ij}$  лежит внутри  $i$ -го отрезка, значения  $T^*(P_k, P_{ij}, t - \tau)$  известны, для вычисления  $Q(x_j)$  применим формулу:

$$Q(x_j) = \sum_{t=0}^p Q(x_t) A(x_t, x_j) + \omega_p(x_j) \frac{Q^{(p+1)}(\xi_j)}{(p+1)!}; \quad (10)$$

где  $x_t$  - координаты точек, через которые проводится интерполяционный полином,  $Q(x_t) = Q^t$  - значения плотностей в этих точках,  $A(x_t, x_j) = A_j^t = \frac{\omega_p(x_j)}{(x_j - x_t) \omega_p'(x_t)}$  -

матрица, элементы которой нетрудно вычислить.

Внося (10) в (9) получим два варианта формулы для вычисления интеграла по отрезку  $\Delta_i$ :

$$J_i = h_i \sum_{t=0}^p Q^t \sum_{j=1}^m \omega_j A_j^t T_j^* + R_i' + R_i; \quad (11)$$

$$J_i = h_i \sum_{j=1}^m \omega_j T_j^* \sum_{t=0}^p Q^t A_j^t + R_i' + R_i; \quad (12)$$

где  $R_i' = h_i \sum_{j=1}^m \omega_j T_j^* \omega_p(x_j) \frac{Q^{(p+1)}(\xi_i)}{(p+1)!}$ .

Формула (11) применяется на 1-м этапе решения.

Формула (12) используется на 3-м этапе вычислений, когда  $Q^t$  известны. Предварительно находятся  $\sum_{t=0}^p Q^t A_j^t$  значения плотности в узловых точках  $x_j$ , а затем производится суммирование по  $j$ .  $h_i \sum_{j=1}^m \omega_j A_j^t T_j^*$  - добавка в матрицу коэффициентов влияния плотности в точках  $x_t$ .

С помощью такого алгоритма вычисляются все интегралы в уравнениях краевых задач теплопроводности и термоупругости с учетом временных шагов.

Численное решение краевой задачи термоупругости делится на два основных этапа:

1. решение краевой задачи теплопроводности и вычисление температурных деформаций перемещений и напряжений в контурных и внутренних точках области на временных отрезках;

2. реализация сингулярных интегральных уравнений теории упругости, в первой части которых присутствует фиктивная поверхностная температурная нагрузка.

**Литература.** 1. Веремейчик А.И. Граничные интегральные уравнения двумерных нестационарных краевых задач несвязанной термоупругости. / Актуальные проблемы динамики и прочности в теоретической и прикладной механике. – Мн.: УП «Технопринт», 2001. – С. 99-102. 2. Демидович Б.П., Марон И.А. Основы вычислительной математики. - М.: Наука, 1966. - 664 с.

УДК 621.7.043

В.Г. Короткевич, С.В. Жигилий

## ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННЫХ СФЕРООБРАЗНЫХ ОБОЛОЧЕК С РАВНОМЕРНОЙ ТОЛЩИНОЙ СТЕНКИ

*Гомельский государственный технический университет  
имени П.О. Сухого  
Гомель, Республика Беларусь*

Сферообразные оболочковые детали все шире применяются в авиационно-космическом производстве, в бортовых баках - вытеснителях, в многочисленных емкостях кислородного обеспечения и других отраслях машиностроения.

Применение сферообразных оболочек объясняется их высокими эксплуатационными и прочностными свойствами, наименьшей удельной массой, наивысшей способностью сохранять тепло, заключать в себе максимальный объем среды при наименьшей поверхности в пространстве. Однако реализация этих преимуществ в полной мере возможна при условии обеспечения равномерности толщины стенки сферической оболочки.

Получение сферообразных оболочек может быть осуществлено следующими технологическими процессами: прямой и обратной вытяжкой в инструментальных вытяжных штампах, формообразованием резиной по жесткому пуансону с подвижным прижимом, реверсивной штамповкой-вытяжкой и другими процессами. Все эти процессы в той или иной мере находят применение в промышленности.

Вместе с тем, анализ традиционно применяемых технологий получения класса сферообразных оболочковых деталей показывает, что существующие технологии не обеспечивают в полной мере требований конструкции подобного типа деталей, поскольку сохраняется значительная удельная масса, неравномерность и большое утонение стенки детали, недостаточно высокое качество поверхности, высокая неоднородность механических свойств.

Исключение этих недостатков, как будет показано в настоящей работе, достигается применением нового двухпереходного процесса фрикционно-реверсивной вытяжки эластичным пуансоном по жесткой матрице, исследование которого составляет основное содержание настоящей работы.