

Френсис Д. Раскрепощенный менеджер: Для рук. Практика: Пер. с англ./: М.: Дело, 1991, - 318с. – ISBN 5 – 85900 – 001 – 4. 3. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1997. – 512 с.; 4. Зудина Л.Н. Организация управленческого труда : Учеб. Пособие. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 1997. – 256 с. 5. Шипунов В.Г., Кишкель Е.Н. Основы управленческой деятельности: управление персоналом, управленческая психология, управление на предприятии: учебник. – М.: Высш. шк., 2000. – 304 с. 6. Комаров Е.И. Организатор и организаторская деятельность. – М.: Моск. рабочий, 1986. – 191 с.

УДК 160.1

И.И.Терлюкевич, Н.И.Мушинский

ПРЕПОДАВАНИЕ РИТОРИКИ И ЛОГИКИ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

В системе высшего образования изучение риторики и логики традиционно имело важнейшее значение среди других гуманитарных дисциплин. Высокая культура общения – важнейшее качество всякого образованного человека, в том числе – технического специалиста. Овладение письменной и устной речью, строгость и последовательность мышления особенно важны для управленцев, предпринимателей, менеджеров, организаторов производства, инженеров. Доказательство и убеждение, эффективная работа с другими людьми являются для них основным способом решения профессиональных задач. Риторика – это искусство красноречия, наука об осознанном и корректном речепроизводстве. Логика изучает структуру человеческой мысли, исследует основные закономерности, лежащие в её основе. Между тем, в учебной программе технического университета эти дисциплины не всегда занимают достойное место, их преподавание встречается со значительными проблемами.

Риторика и логика возникли ещё в государствах Древнего Востока (Индия, Китай, Египет, Месопотамия и др.), где их приёмы широко использовались в сакральных целях, объединяли общество, подчиняли его воле верховного правителя (фараона, императора), обеспечивали успешное функционирование хозяйственно-экономической системы, основанной на оросительном земледелии. Уже тогда они эффективно способствовали широкомасштабному объединению трудовых ресурсов, возведению сложных инженерных сооружений (египетские пирамиды, Великая китайская стена, системы ирригационных сооружений, каналов и водохранилищ).

Научные основы риторики и логики были заложены Аристотелем, величайшим античным мыслителем. В частности, он исследовал основные виды и приёмы красноречия (тропы и фигуры), правила построения совещательных, полемических и торжественных (эпидейктических) речей, сущность, структуру и типологию основных форм мысли (понятий, суждений и умозаключений). Аристотель создал учение о простом категорическом силлогизме (правилах логического вывода из двух или нескольких посылок), рассмотрел его основные фигуры и модусы, описал наиболее часто встречающиеся ошибки мышления (преднамеренные – софизмы, и непреднамеренные – паралогизмы). Всё это полностью сохраняет свою актуальность и в наши дни, широко применя-

ется как в обыденном, так и в профессиональном общении (к сожалению, сплошь и рядом на чисто интуитивном уровне).

В эпоху средневековья искусство и наука красноречия были тесно связаны с религиозными потребностями общества. В условиях становления христианства широкой известности добились такие ораторы и проповедники, как Августин Блаженный, Иоанн Златоуст и др. Их наследие и сегодня широко используется в православной церкви для придания любой узкой профессиональной деятельности возвышенного морального содержания. С появлением средневековых университетов (к которым восходит вся современная система высшего образования, многие из них успешно действуют и поныне) логика и риторика органически вошли в состав «семи свободных искусств» (*artes liberales*), составлявших основу общеобразовательной подготовки (далее шла специализация – теология, право, медицина). Техническим работникам следует обратить внимание, что в число «свободных искусств» входили также арифметика, геометрия, естественнонаучные дисциплины.

В период Нового времени логика обогатилась индуктивными методами, разработала приёмы научного наблюдения и эксперимента. Любой современный учёный широко использует их в своей практике. Возникли идеи математической и символической логики, неклассической риторики, которые в третьем тысячелетии продолжают стимулировать развитие естественных и точных наук.

Очевидно, что человек, обладающий риторическими и логическими навыками, уверенно себя чувствует как в сфере деловых отношений, так и в бытовом общении. Страстное и яркое слово, ясная и точная мысль во все времена оказывали сильное влияние на людей, их дела и убеждения, взгляды и поступки. Реальная польза логики состоит в том, что с её помощью можно обнаружить и устранить ошибки рассуждений, повысить корректность мыслительных процессов. Независимо от того, в какой языковой оболочке представлена мысль и каких конкретных предметов она касается (в том числе в рамках технической специализации), для неё справедливы принципы и законы логики. Эта наука носит универсальный характер. Хотя логика и не может сказать, какие суждения истинны, а какие ложны, – это задача повседневной практики и эмпирического знания, но она помогает сделать правильные выводы, получить чисто умозрительным путём новую информацию, расширяет эвристический потенциал науки, возможности современной технологии.

К сожалению, в программе технического университета роль логики и риторики часто недооценивается. Даже вполне одарённые студенты в силу недостаточной подготовки допускают логические ошибки. Чаще других встречаются отрицательные определения, полисемия, круг в определении (дефинитивная тавтология). К примеру, вращение определяется как движение вокруг своей оси, а ось – как прямая линия, вокруг которой происходит вращение. С делением понятий связаны разнообразные нарушения адекватности классификации, единства основания, переход в другой род. В структуре силлогизма широко допускаются незаконные посылки, учетверение терминов. Часто используются безосновательные высказывания, протитиворечивые, непоследовательные рассуждения. Там, где студент не может механически воспроизвести материал учебника, его внимание рассеивается, он не может сосредоточиться на одной мысли, поэтому легко нарушает закон тождества (*lex identitatis*).

Недостаток риторических знаний и умений чаще всего у студентов технической специализации проявляется в сфере украшения (элокуции): в активном смысле – это невозможность ярко и образно изложить свою точку зрения, которая проистекает из незнания основных фигур и тропов речи, неумения ими пользоваться. В отношении восприятия – излишняя внушаемость, некритичность к услышанному, обусловленная неспособностью отделить «цветы красноречия» и эмоциональный пафос чужой речи от

её конструктивного содержания. В области нахождения материала (искусства инвенции) большинство студентов, особенно вечерней и заочной формы обучения, вообще не могут о чём-либо говорить в отрыве от учебного пособия. У других, наоборот, речь развита от природы, однако является запутанной и бессодержательной, особенно применительно к гуманитарным дисциплинам. При подготовке к докладу или реферату, учащиеся не умеют выделить основную мысль, обобщить материал, провести с ним аналитическую работу, предпочитают бессистемное ксерокопирование фрагментов первоисточника, либо принтерную распечатку информации Интернета.

Причина подобных недостатков состоит в несколько ущербном положении риторики и логики среди других учебных дисциплин технического университета. Подобная ситуация, к сожалению, является достоянием только нашей страны, и имеет довольно глубокие корни. Во второй половине XX столетия в СССР риторика и логика постепенно были устранены сначала из программы средней школы, а затем – и высших учебных заведений (кроме кратких университетских спецкурсов и факультативов). Предположительно, здесь сыграло отрицательную роль начало кризиса общества «развитого социализма», когда любые проявления самостоятельного критического мышления или несанкционированные публичные выступления начали восприниматься как угроза государственной власти. В результате в настоящее время выросло и заняло ключевые посты в обществе поколение, которое никогда не изучало ни логики, ни риторики. Общеизвестны многочисленные негативные примеры низкой культуры мысли и речи, отличающие нас от представителей западного общества, а также инженеров и управленцев первых лет советской власти. Это в полной мере относится не только к технической интеллигенции, но и к преподавателям гуманитарных дисциплин, которым в подобных условиях особенно трудно восстанавливать утраченные знания.

Некоторые сдвиги наметились в последнее время, однако они явно недостаточны. Например, в БНТУ всеобъемлющий системный курс риторики вообще отсутствует; отдельные прикладные аспекты этой науки преподаются в рамках ограниченных факультативов «Основы делового общения» или «Культура речи». Логика тоже переводится из разряда обязательных на уровень факультативных дисциплин, количество занятий ограничивается 18 или 36 часами, в конце – зачётное занятие. В учебном плане часто отсутствуют лекционные занятия, сложнейшие вопросы студентам приходится разбирать самостоятельно в условиях недостатка учебной литературы в библиотеке БНТУ. Для заочников обучение вообще ограничивается несколькими часами при отсутствии контрольных работ. В то время как ещё несколько десятилетий назад изучение начиналось в младших классах средней школы, и, затем, продолжалось в высшем учебном заведении (1).

Полноценным специалистом-инженером может считаться только интеллектуально развитый человек, способный ясно и логично мыслить, убедительно и красноречиво излагать свою точку зрения. Логика и риторика должны занять достойное место в программе технического университета, рассматриваться на протяжении нескольких семестров, при наличии лекций, семинаров, зачётов и, возможно, экзаменов.

Литература. См.: Виноградов С.Н. Логика. Учебник для средней школы.- М.: УЧПЕДГИЗ, 1948.- 119 с.