

УДК 371.91:378-004.7

**АНАЛИЗ МЕТОДИК ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

ANALYSIS OF E-LEARNING QUALITY ASSESSING METHODOLOGY
FOR TEACHER TRAINING

Минич О.А.

Minich A.

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка
Минск, Беларусь

Разнообразие и быстрое изменение технологий электронного обучения на рынке образовательных услуг являются одним из важных условий обеспечения конкурентного преимущества для университетов. В этой связи формирование системы непрерывного электронного педагогического образования выводит на первый план необходимость оценки его качества.

The diversity and rapid change of e-learning technologies is one of the important conditions to ensure competitive advantage for universities in the educational services market. In this regard, the formation of continuous pedagogical e-learning system highlights the importance of its quality assessment.

Отличительной чертой информатизации образования на современном этапе является направленность на развитие педагогической теории и методологии электронного обучения. Электронное обучение рассматривается в данном случае как система специальных педагогических технологий и методик для организации сетевого педагогического взаимодействия с обучающимися, контроля результатов учебной и самостоятельной познавательной деятельности, оценки качества электронных образовательных услуг.

Поиск моделей оценки качества электронного обучения ведется в рамках различных проектов и инициатив на национальных и мировом уровнях. Некоторые практики оценивания базируются на структурированных руководствах и принципах, другие основаны на опыте самооценки или рецензирования. Наиболее приемлемым подходом к оцениванию качества электронного обучения по мнению исследователей является сочетание рецензирования с независимой оценкой на основе четких, согласованных и объективных критериев и процедур [1]. Кроме того, система аккредитации должна быть нацелена на инновации, философию непрерывного развития, которая поддерживает специфику и разнообразие моделей электронного обучения университетов, как активных участников процесса оценки.

Следует отметить, что до сих пор в Беларуси не сформирована система мониторинга и оценки дистанционного обучения на национальном уровне. Представление университетами разнообразных данных по количеству «отдельных внедренных элементов» не дает целостной картины [2, с. 123]. Рассмотрение дистанционного обучения как вспомогательного сервиса, технологического новшества сузили содержание этой образовательной модели, потеряв одну из таких ее основополагающих характеристик как социальная и педагогическая инновация. Как отмечают авторы, «трактовка дистанционного обучения как технологии заочной формы образования не позволяет увидеть принципиальную специфику новой образовательной парадигмы» [2, с. 135].

Для оценки качества электронного обучения в европейских университетах используется несколько моделей. Одна из первых инициатив оценки качества электронно-

го обучения опиралась на общие подходы менеджмента качества, используемые в промышленности [1, с. 37]. Наиболее распространенными моделями в данном случае были «модель жизненного цикла» и «функциональная модель». В частности, модель жизненного цикла фокусируется на различных этапах разработки продукта, в данном случае курса электронного обучения, начиная с этапа планирования, до прекращения его использования. Вторая модель охватывает различные функциональные характеристики образовательной деятельности электронного обучения, начиная с разработки учебных модулей, и уделяет большее внимание непосредственно процессу проектирования.

Таким образом, наиболее широкое распространение для оценки электронного обучения получила модель системы менеджмента качества ISO 9001:2000. Поскольку стандарт ISO определяет ожидаемые уровни с точки зрения эффективности, совместимости и технического обслуживания, оценка состоит почти исключительно из количественных измерений. При этом мало информации извлекается для измерения степени успешности учебной деятельности с педагогической точки зрения. В этом плане образовательные организации определяют ключевые группы потребителей, для которых предоставляются электронные образовательные услуги и развивают их в соответствии с их запросами.

Так, модель оценки качества электронного обучения EFQM (Европейский фонд управления качеством) основывается на следующих подходах: ориентация на результат; совершенствование достигнутых результатов, для удовлетворения запросов всех участников; лидерство и постоянство целей; управление процессами и фактами; совершенствование управления на основе взаимосвязанных процессов, систем; кадровое развитие и поддержка; непрерывное обучение, инновации, совершенствование; развитие партнерства и корпоративной социальной ответственности.

Ряд исследователей выделяет еще более обширные факторы успеха электронного обучения. Из 56 факторов успеха, М. Макферсон и Б. Нумес выделяют четыре крупных группы (указаны по степени важности): управленческий, культурный и структурный аспекты; педагогический дизайн; технологические аспекты; преподавание он-лайн (последнее место). Другие исследователи [2, с. 106] выделили следующие группы факторов: инфраструктура и технологии; человеческие ресурсы; планы, политика, стратегия университета в области электронного обучения; разработка курсов (проектирование, отбор содержания, преподавателей); сотрудничество с организациями в рамках партнерских программ. Европейская комиссия по приоритетам качества электронного обучения в 2002–2005 годах выделила следующие ключевые факторы: инфраструктура и оборудование; качество, учебного контента и сервисов; охват обучением на всех уровнях образования; сотрудничество и сетевое взаимодействие. В рамках реализации этого плана в Евросоюзе стартовали проекты по разработке моделей оценки качества электронного обучения. Одна из этих моделей ELQ (E-learning Quality Model), разработанная в 2008 году Национальным агентством по высшему образованию Швеции, кроме 10 факторов, влияющих на качество электронного обучения, обращает внимание на необходимость системного подхода к его оценке, необходимость адаптации и разработки новых методов. Ряд исследователей также отмечают, что качество в области электронного обучения требует институциональных изменений, непрерывного самоанализа и инноваций, анализа слабых мест, которые должны быть преодолены [3, с. 66].

При этом наблюдается двойной смысл самого понятия «качество электронного обучения (там же)». Электронное обучение в первом случае связывают с расширением образовательных возможностей, и в этом контексте принято говорить об улучшении качества с помощью технологий электронного обучения. С другой стороны тенденции перехода на модель образования на основе активного диалога между учащимся, учеб-

ным содержанием и учителем выводит электронное обучение на первые позиции в большинстве университетов со стороны администрации как модный тренд.

При этом довольно редко электронное обучение рассматривается с точки зрения педагогической ценности, что влияет и на полноценную реализацию его потенциала. Отмечается, что личностно-ориентированный подход, который лежит в основе электронного обучения, является более динамичным и более гибким к потребностям индивида, но он представляет большие проблемы для реализации в традиционных образовательных моделях учебных заведений (Холмс, 2006). В отличие от «производственных» моделей другие исследователи выделяют группы факторов, влияющих на качество электронного обучения как педагогический феномен. К таким группам относят: персонализацию, взаимодействие, продуктивность (Маклафлин и Ли, 2008), я-концепцию с персонализацией прав и обязанностей обучающихся (Бонк, 2009), доступность, интерактивность, гибкость, персонализацию (Ubachs, 2009), открытость, сетевое взаимодействие (Copole, 2011). Бейтс (2009) указывает на необходимость экспериментирования, инноваций и анализа проблем, для того, чтобы объединить три конкурирующих фактора в области электронного обучения: расширение доступа, повышение качества и улучшение результатов, снижение затрат. Шелтон (2011) в сравнительном обзоре моделей электронного обучения показывает, что реализация программ он-лайн обучения требует постоянной поддержки, мотивации, четкой стратегии образовательного процесса, не меньше, а часто и больше, чем этого требуют студенты «очники».

Также следует принимать во внимание, что европейские агентства по обеспечению качества различают понятия обеспечения качества (QA) и повышения качества (QE). Обеспечение качества описывается как средство, через которое учреждение гарантирует и подтверждает, что созданы соответствующие условия для студентов, чтобы достичь образовательных стандартов, в то время как повышение качества понимается как процесс принятия осознанных шагов на институциональном уровне с целью улучшения возможностей для обучения. Несмотря на широко декларируемые преобразования в системе высшего образования как стремление к реализации концепции развития общества, основанного на знаниях, формирования ключевых компетенций 21 века, подходы к оценке качества электронного обучения в целом не изменились. Традиционно к оценке качества подходят сверху вниз, используя методы централизованного мониторинга или само аудита. При этом небольшая группа экспертов в области электронного обучения решает, соответствует ли определённая программа установленному набору критериев. Такие схемы оценки качества электронного не подходят к требованиям образовательной системы, изменения в которой происходят намного быстрее.

За последние 20 лет дискуссии о качестве электронного обучения привели к пониманию необходимости включения данной формы обучения в стандарты менеджмента качества и в сфере высшего образования. Хотя до сих пор в ряде стран, в том числе в Беларуси, электронное обучение не рассматривалось как проблема, имеющая достаточно важное значение для обеспечения качества образования. Вместе с тем в мире разработали свои собственные критерии и руководства по оценке электронного обучения такие крупные сообщества как EADTU (Европейская ассоциация университетов дистанционного обучения) и EFQUEL (Европейский фонд по обеспечению качества E-Learning). Однако главные факторы, влияющие на качество электронного обучения, такие как институциональная политика, процесс разработки и обновления учебного контента, анализ результатов и планирование улучшений, игнорируются или отодвигаются на задний план. Преобладающим на сегодняшний день остаётся технологический подход, при котором в центре внимания не учитель и ученик и их педагогическое взаимодействие, а пользователь определенного программного продукта.

С философской точки зрения современный образовательный процесс характеризуется через следующие положения [4]:

1. Образовательный процесс – целостный педагогический процесс, рассматриваемый как взаимообусловленные процессы воспитания и обучения, взаимосогласованные по отношению к общей цели образования.
2. Образовательный процесс – открытая система, находящаяся в постоянном взаимодействии с окружающей средой.
3. Образовательный процесс ориентирован на развитие человека.
4. Ядром образовательного процесса рассматривается педагогическое взаимодействие (согласованная деятельность педагога и учащихся, ориентированная на достижение целей и задач образования).
5. Образовательный процесс направлен на согласование интересов человека, общества и государства; на согласование национальной и мировой культуры, на взаимопонимание и сотрудничество между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, от разнообразия мировоззренческих подходов.
6. При построении образовательного процесса учитываются основные тенденции мирового развития.

При наложении этих на указанные ранее группы характеристик качества электронного обучения можно сделать вывод о том, что именно эта модель способна полноценно поддерживать задачу развития человека как целостной личности в современном мире. Содержание электронного обучения в этом случае выполняет роль основного педагогического средства, отбирается в соответствии с целями каждой из сторон развития человека на каждом этапе этого процесса и может быть вариативным. Таким образом, проблема оценки качества электронного обучения требует разработки синергетической модели, в которой использование технологий, содержания и педагогики будут взаимодействовать друг друга как контекстно-зависимые и личностно-ориентированные стратегии. Внедрение такой модели в систему педагогического образования позволит сформировать у учителей актуальные ИКТ и дидактические компетенции в сфере электронного обучения.

1. Dondi, Claudio & Moretti, Michaela (Eds.) Elearning quality in European universities: Different approaches for different purposes. UNIQUE [Electronic resource]. – EFMD, 2007. – Mode of access: <https://www.efmd.org/projects-test?...7...quality-approaches>. – Date of access: 10.12.2016.
2. Дистанционное образование в высшей школе Беларуси в контексте общества знания : проблемы и перспективы / М. В. Соколова, А. Е. Пупцев, М. Л. Солодовникова. – Вильнюс : ЕГУ, 2013. – 330 с.
3. Benchmarking e-learning in higher education. Lessons learned from international projects [Electronic resource]. – OULU, 2012. – Mode of access: <http://jultika.oulu.fi/files/isbn9789526200415.pdf>. – Date of access: 01.12.2016.
4. Худякова, Н. Л. О структуре философии современного образования / Н. Л. Худякова // Вестн. ЧелГУ. – 2009. – № 11 [Электронный ресурс]. – Челябинск, 2009. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-strukture-filosofii-sovremennogo-obrazovaniya>. – Дата доступа: 27.02.2017.