

**Основные подходы к исследованию
учебной деятельности студентов**

Бородкин В. И., к. психол. наук, доцент

*Белорусский государственный экономический университет
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация.

Рассматриваются основные подходы к исследованию учебной деятельности студентов, сложившиеся в отечественной и зарубежной психологии, охарактеризовано их место в системе современных психологических исследований. Проанализированы методологические предпосылки основных психологических концепций учебной деятельности, их роль в совершенствовании системы образования

В современной психологии сформировались различные научные школы, к каждой из которых разработан свой подход к исследованию различных видов поведения человека, включая учебную деятельность. Учебная деятельность студентов может рассматриваться с точки зрения деятельностного подхода на основе анализа ее структуры (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.). Здесь особое значение приобретает мотивация учебной деятельности. Деятельности личности определяется не только интенсивностью мотивации, но и оптимальностью ее структуры, соответствием этой структуры условиям деятельности. В данном исследовании в качестве условий деятельности выступают особенности учебно-воспитательного процесса.

Включение личности в учебно-воспитательный процесс и адаптация к его особенностям зависят от характера и динамики изменений ее потребностно-мотивационной сферы. Потребность в учебной деятельности связана не только с учебной мотивацией, но и со смежными областями потребностно-мотивационной сферы. Адаптация личности к учебно-воспитательному процессу проходит успешней, если в структуре потребностно-мотивационной сферы достигается оптимальное соотношение профессиональных и познавательных компонентов.

Профессиональные компоненты мотивации учебной деятельности студентов являются основным источником активности личности при ее включении в учебно-воспитательный процесс. Успешность этого включения зависит от продолжительности формирования потребности в избранной профессии. У всех категорий опрошенных выявлено, что успеваемость среди совершивших выбор профессии еще в школьные годы в среднем на 10–15 % выше, чем у тех, кто осуществил выбор профессии после окончания школы. Около половины студентов и учащихся, не имеющих предварительного стажа работы в области избранной профессии, не уверены в успешности завершения своего обучения. В то же время среди тех, кто имеет стаж предварительной работы в области избранной профессии свыше четырех лет, лишь 14 % не уверены в успешном завершении обучения.

Существенное место в исследованиях учебной деятельности студентов занимает дифференциально-психологический подход (Б. М. Теплов, В. Д. Небылицин, Е. А. Климов), рассматривающий успешность этой деятельности с точки зрения способностей и индивидуальных особенностей. Характерной чертой исследований индивидуального стиля деятельности можно также назвать «психоцентризм» – установку психологов объяснять стиль как систему способностей деятельности, детерминированную индивидуально-психологическими особенностями работника (т. е. субъектной детерминацией). Это – принципиально важный факт. Но если, например, для Е. А. Климова и В. С. Мерлина характерен широкий, системный подход в объяснении стиля (он понимается как интегральный эффект взаимодействия условий деятельности и индивидуальности субъекта), а постоянная опора в суждениях на индивидуально-психологические особенности – скорее вынужденный методический прием, чем сущность концепции, то в работах их учеников и последователей акценты смещаются: явно доминирует тезис о субъективной детерминации стиля.

Значительное место в исследованиях учебной деятельности студентов занимает социально-психологический подход. В рамках этого подхода важную роль играет уровень культуры общения студентов. В настоящее время многие исследователи и общественные деятели обращают внимание на снижение речевой культуры современного общества. Особенно привлекает к себе внимание снижение культуры речи у студентов, так как она во многом определяет успешность их

учебной деятельности. Это связано как с восприятием учебного материала, так и с выполнением учебных заданий, с точностью и качеством их устных и письменных ответов.

К числу недостатков речевой культуры студентов можно отнести бедность арсенала лексики и стилистических приемов (употребляются однотипные определения, редки эпитеты, метафоры, сравнения и другие выразительные средства языка), неумение правильно согласовывать по смыслу слова, нарушения языковых норм. При этом не следует забывать о связи мышления и речи, которая особенно активно исследовалась в рамках отечественной психологии. Недостатки культуры речи прямо или косвенно приводят к недостаткам культуры мышления студентов и, как показывают приводимые ниже данные наших эмпирических исследований, снижают определенные параметры их учебной деятельности.

Таким образом, теоретический анализ показывает, что успешное развитие образовательного процесса в вузах должно опираться на комплексные исследования учебной деятельности студентов, включающие в себя деятельностный, дифференциально-психологический и социально-психологический подходы.

Список использованных источников

1. Асеев, В. Г. Мотивация поведения и формирование личности / В. Г. Асеев. – М.: Мысль, 1976. – 158 с.
2. Бородкин, В. И. Методика преподавания экономической психологии / В. И. Бородкин, М. В. Сидорова. – Минск: РИПО, 2014. – 128 с.
3. Ростунов, А. Т. Формирование профессиональной пригодности / А. Т. Ростунов. – Минск: Выш. шк., 1984. – 176 с.