Реализация интерактивного подхода в образовательном процессе университета

Пуйман С. А., к. пед. наук, доцент

Белорусский национальный технический университет, Минск, Республика Беларусь

Аннотация.

В статье анализируется авторский опыт использования интерактивных приемов и методов обучения в процессе преподавания учебных дисциплин «Основы психологии и педагогики» и «Психология труда» как важного средства организации межличностного взаимодействия и формирования коммуникативной компетентности.

Осуществляемая в настоящее время модернизация высшего образования, а также переход на многоуровневую систему инновационной подготовки обучающихся значительно повлияли на изменение организационно-содержательной, учебной и воспитательной деятельности специалистов (преподавателей, кураторов, психологов-педагогов и т. д.), работающих в учреждениях высшего образования со студентами. При этом особое внимание уделяется формированию конкурентоспособной и самостоятельно действующей личности будущего специалиста-профессионала.

Традиционные формы и методы обучения в учреждениях высшего образования, такие, как лекционно-семинарская система, кураторские часы, вопросно-ответная форма проведения практических занятий, написание рефератов нацелены на запоминание фактов, которые быстро устаревают и не развивают навыки мыслительной деятельности. При объяснительно-репродуктивном подходе студенты нацелены лишь на запоминание и воспроизведение учебной информации. Такое положение сложилось при обучении как гуманитарным дисциплинам, так и техническим. О творческом и развивающем эффекте обучения в такой ситуации говорить не приходится. Образовательный процесс до настоящего времени в основном нацелен на репродуктивную деятельность обучающихся. В то же время не уделяется должного внимания формированию реального опыта практической деятельности, необходимого для успешного продвижения будущего специалиста.

Пока еще недостаточно используются такие современные образовательные технологии и методики, которые позволили бы в полном объеме развивать творческую и учебно-исследовательскую деятельность. Отсюда возникает понимание того, что необходимо уделить внимание формированию субъектной позиции студента в процессе освоения профессиональной компетентности.

В результате анализа и обобщения передового педагогического опыта мы смогли убедиться в эвристическом потенциале интерактивных методов и приемов обучения.

Истоки проблемы интерактивного обучения находим в наследии известных социологов Дж. Г. Мида и Г. Блумера, сформулировавших теоретические идеи и ключевые позиции этого направления [1]. Понятийно-терминологический аппарат, используемый интерактивной педагогикой, базируется на этих идеях. Так, Дж. Г. Мид обосновано считал, что взаимодействие индивидов возможно в рамках социализации, суть которой составляет взаимодействие людей в общностях, коллективах, группах и т. д. В процессе такого взаимодействия происходит становление и утверждение творческой личности профессионала, обладающего конструктивным инновационным мышлением. Изменяются взгляды, качества, свойства, установки личности, обогащается ее внутренний мир, наполняя ее духовными смыслами и тем самым влияя на содержание профессиональной деятельности.

В педагогической литературе интерактивность определяется как эффективное межличностное взаимодействие обучающихся, культура диалогового общения и основа использования целого комплекса групповых, дискуссионных, игровых технологий в процессе обучения и социализации обучающихся [3, с. 3]. В нашем понимании, педагогическая интеракция — это продуктивное взаимодействие между педагогами и обучающимися, обеспечивающее изменения в мотивационно-потребностной и содержательной сферах познавательного процесса, что имеет своим результатом высокий уровень сформированности общекультурных и специальных знаний, умений, навыков, компетенций.

Анализ литературных источников по данной проблеме позволил сделать вывод о том, что интерактивный подход в обучении выпол-

няет важные функции воспитания и субкультурно-групповой социализации, сплочения студенческого коллектива, повышения мотивации и самообразования [2, 6]. В процессе межличностного взаимодействия не просто проводится традиционное учебное занятие по заданной схеме, но разворачивается конкретный жизненный сценарий, где участники взаимодействия активно обсуждают те или иные ситуации, спорят, доказывают, учатся убеждать, оценивать свои достижения или неудачи.

Такие современные авторы, как Н. Н. Кашель, Л. Г. Кирилюк, С. С. Кашлев, С. В. Кручинин, А. А. Пересыпкин, В. В. Чечет и др. раскрывают широкие возможности использования интерактивной технологии как при изучении различных учебных дисциплин, так и при проведении социокультурной, воспитательной работы. К положительным результатам использования интерактивных методов авторы относят высокий уровень активной работы студентов на занятиях, творческий характер обсуждений и выработки решений; гуманистический характер межличностных взаимоотношений участников взаимодействия; возможность свободно высказывать свою точку зрения, убеждать оппонентов в правильности своей позиции, усиление внутренней мотивации; обучение рефлексивным методам анализа [6, с. 260].

В многовекторных системах учебной коммуникации образовательной среды университета («преподаватель/студенты», «студент/студенты») осуществляется становление полноценной личности будущих специалистов. Идет процесс формирования надпредметных компетенций, которые способствуют осознанию ситуаций поиска наиболее эффективных результатов в различных сферах жизни общества. Сюда можно отнести ценностно-смысловые, социокультурные, информационно-коммуникативные, организационные, проектно-исследовательские, рефлексивные, лидерские и другие компетенции. В группу формируемых личностно значимых компетенций входят умения и навыки, позволяющие в максимальной степени реализовать свой личностный потенциал: умения работать в диалоге, проявлять смекалку, критическое мышление, вырабатывать оптимальные решения, отстаивать собственную точку зрения, смело брать на себя инициативу, взаимодействовать в учебных группах, способность к саморазвитию и самоопределению и т. д.

Таким образом, использование интерактивного подхода в образовательном процессе способствует формированию социальной уверенности и профессионального оптимизма личности, ее направленности на креативное социальное взаимодействие.

В арсенале интерактивной педагогики к настоящему времени накоплено немало приемов и методов эффективной учебно-познавательной деятельности.

Сюда можно отнести: проблемно-развивающие задачи и ситуации самого разного характера; обсуждение социально-экономических, производственных, семейно-бытовых ситуаций («кейс-стади»); развивающие дидактические игры; учебные дебаты и дискуссии по актуальным политическим и экономическим проблемам; деловые, организационно-деятельностные и ролевые обучающие игры; социокультурные проекты; учебные экскурсии; образовательные конференции и семинары; предметный коллаж; «круглый стол»; брейнсторминг («мозговой штурм»); обучающий тренинг; работа с афоризмами и мудрыми мыслями; учебные викторины и олимпиады и др. Методика реализации этих и других интерактивных технологий описана в составленном при нашем участии «Практикуме по педагогике» [5]. В основе перечисленных технологий лежат организационно-методические принципы интерактивного взаимодействия. При методически грамотной организации эти и другие методы, и приемы дают значительный обучающий и развивающий эффект.

Обучающиеся активно включаются в подготовительное проектирование предстоящего совместного взаимодействия. Каждый этап технологии интерактивного взаимодействия требует довольно напряженной работы организатора. Предварительная работа, например, включает подготовку и распечатку раздаточных материалов. Заранее следует подготовить теоретический и методический материал о предстоящей работе; схемы взаимодействия обучающихся; детальное описание правил и принципов проведения. Студенты заранее знакомятся с подготовленным раздаточным материалом, анализируют этапы и содержание предстоящей работы. В процессе совместного обсуждения уточняются образовательные цели предстоящего взаимодействия, преподаватель рекомендует литературные источники для усвоения содержания материала. Преподаватель отвечает на вопросы студентов с тем, чтобы они ясно представляли содержание и пути реализации интерактивной технологии.

Подготовка и проведение запланированного вида учебной работы может включать распределение ролей, консультирование, предварительные репетиции. Принцип ведущего-организатора, каким может быть сам педагог или подготовленный студент — «не вместо, а вместе». Главную роль при этом выполняет самостоятельная познавательная деятельность студентов. Сами студенты выполняют функции организаторов продуктивного межличностного взаимодействия. Роль преподавателя при этом не снижается, он выполняет функцию модератора-консультанта. Исполняемые студентами роли «председателя», «спикеров» и «экспертов», «ведущего», «аналитика», «тренеров», «специалистов» в полной мере способствуют формированию организаторских и лидерских качеств. Следует поощрять наиболее инициативных студентов, проявляющих свои лидерские качества [6, с. 261].

Основной постулат технологии интерактивного обучения – «твори, думай, создавай самостоятельно, здесь и сейчас». Все выполняется в рамках образовательного процесса университета на конкретном занятии. В образовательных целях от начала до конца имитируются производственные и социальные ситуации. Получаемый при таком подходе эффект имеет существенное значение для личностного и профессионального роста будущего специалиста. Выступая в роли организаторов, участников, исполнителей и экспертов, студенты получают организаторские и методические навыки проведения различных форм и методов учебно-познавательной и социокультурной деятельности, что, несомненно, пригодится им в дальнейшей жизни. Таким образом, творческое участие каждого студента в системе взаимодействия с успехом заменяет роли пассивных зрителей и наблюдателей, которые предлагают им вузовские преподаватели при традиционных педагогических формах и методах. При таком подходе студенты проявляют инициативу и творчески взаимодействуют внутри учебной группы. В свою очередь это оказывает значительное влияние на глубокое усвоение содержания учебного материала и формирование целого комплекса социальных компетенций: организаторских, коммуникативных, лидерских, рефлексивных и др.

Список использованных источников

- 1. Блумер, Г. Символический интеракционизм. Перспектива и метод / Г. Блумер; перевод с английского А. Корбута; пред. Р. Пруса: Москва : Элементарные формы, 2017. 343 с.
- 2. Кашлев, С. С. Технология интерактивного обучения : учебнометодическое пособие / С. С. Кашлев. Москва: ИНФРА-М, 2021. 239 с.
- 3. Петренко, М. А. Теория педагогической интеракции: автореф. дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / М. А. Петренко; Юж. федер. ун-т. Ростов-на-Дону, 2010.-49 с.
- 4. Пуйман, С. А. Возможности интерактивной педагогики в подготовке будущих специалистов / С. А. Пуйман, В. В. Чечет // Педагогическое взаимодействие в системе отдыха и оздоровления детей и молодежи: интерактивная педагогика: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. 12–14 мая 2008 г., НДОЛ «Зубренок» / редкол.: С. С. Кашлев [и др.]. Минск: Изд. центр БГУ, 2008. С. 31–34.
- 5. Пуйман, С. А. Практикум по педагогике: пособие / С. А. Пуйман, В. В. Чечет. Мн.: ТетраСистемс, 2003. 176 с.
- 6. Чечет, В. В. Использование технологии интерактивного обучения студентов в процессе непрерывного образования / В. В. Чечет // Практико-ориентированный подход в подготовке специалистов сферы культуры: материалы науч.-метод. конф. (1 февраля 2018 г.) / М-во культуры Респ. Беларусь, Беларус. гос. ун-т культуры и искусств; редкол.: А. А. Корбут [и др.]. Минск: БГУКИ, 2018. С. 259–262.