

ляться путем к развитию множества навыков, в том числе и умственных функций, которые улучшают физическое и психическое здоровье, улучшая регуляцию эмоций, развивая способность действовать осознанно, а не импульсивно; повышая стрессоустойчивость и ощущение благополучия, помогает справиться с такими серьезными проблемами, как тревожность, депрессия, плохая обучаемость, синдром дефицита внимания и т. д.

Список использованных источников

1. Бертин, М. Воспитание детей с СДВГ: практическое руководство / М. Бертин. – СПб. : ООО «Диалектика», 2021. – 272 с.
2. Дьяков, Д. Г. Практики осознанности в развитии когнитивной сферы: оценка краткосрочной эффективности программы Mindfulness-Based Cognitive Therapy / Д. Г. Дьяков, А. И. Слонова // Консультативная психология и психотерапия. – С. 30–47.

УДК 159.99

Анализ уровня сформированности фамилистической компетентности у студентов технического университета

**Шершнёва Т. В., к. пс. наук, доцент,
Колыбская Т. С., магистрант**

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация.

Рассматриваются представления студентов технического университета о ценности семьи и родительства, семейных ролях и взаимоотношениях. Указывается на необходимость формирования фамилистической компетентности у будущих инженеров-педагогов и указываются основные пути реализации их подготовки к осуществлению взаимодействия с семьями обучающихся.

На современном этапе развития общества приходится констатировать неопределенность и неустойчивость представлений современной молодежи о ценности семьи и семейных отношений. В связи

с этим одной из актуальных задач для педагогов является формирование у студенческой молодежи фамилистической компетентности, которая определяет направленность личности на создание семьи, осознанное родительство и оптимальное воспитание ребенка как гармоничной личности, ведение здорового образа семейной жизни. Особенно значимым данное направление представляется при подготовке студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (по направлениям)», поскольку фамилистическая компетентность выступает как одна из составляющих профессиональной компетентности педагога, включая соответствующие знания в области семейных отношений и воспитания детей, а также потребность и умения применять их в своей практической деятельности.

Для понимания исходного уровня сформированности фамилистической компетентности у современной молодежи было проведено исследование на базе Белорусского национального технического университета. Всего в исследовании приняло участие 40 студентов 3 курса факультета транспортных коммуникаций и 2 курса строительного факультета, из них 25 юношей и 15 девушек, средний возраст которых составил 19 лет.

Для изучения компонентов фамилистической компетентности использовались следующие методики психологической диагностики:

1) методика «Ценностные ориентации М. Рокича (RVS)», основанная на прямом ранжировании списка ценностей;

2) методика «Рольные ожидания и притязания в браке (РОП)» (А. Н. Волкова), позволяющая выявить представление об основных функциях семьи, а также о желаемом распределении ролей между супругами при реализации данных семейных функций;

3) методика «Изучение родительских установок (PARI)» (Э. Шефер, Р. Белл; адаптация: Т. В. Нещерет, Т. В. Архиреева);

4) методика «Стратегии семейного воспитания» [1, 2].

Анализ данных психологической диагностики ценностно-смысловой сферы личности позволил установить, что среди терминальных ценностей (убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться) высокие позиции занимают следующие ценности: здоровье (10,7%), жизненная мудрость (7,5%), любовь (7,3%). Наглядно результаты психологической диагностики представлены на рис. 1.

Счастливая семейная жизнь в иерархии терминальных ценностей оказалась на седьмом месте (5,8 %). Наиболее низкие значения получили ценности общественного признания (4,1 %), счастья других (3,9 %) и творчества (3,8 %). Иными словами, мы можем говорить о том, что юноши и девушки недостаточно заинтересованы в создании семьи и построении счастливой семейной жизни, что, безусловно, может негативно влиять на демографическую ситуацию в стране в ближайшей перспективе.



Рис. 1. Иерархия терминальных ценностей студентов технического университета

Анализ данных, полученных с помощью методики «Рольевые ожидания и притязания в браке» (результаты наглядно представлены на рис. 2), позволил установить, что в шкале семейных ценностей самое высокое значение респонденты придают личностной идентификации с брачным партнером (среднее значение показателей – 6,6 баллов). Это отражает тот факт, что испытуемые осознают значимость для семейных отношений общности потребностей и интересов, ценностных ориентаций и способов времяпрепровождения.

Большое значение респонденты придают также значимости внешней социальной активности (среднее значение – 6 баллов) и эмоционально-психотерапевтической функции брака (среднее значение – 6,2 балла). Это говорит нам о том, что молодые люди предполагают наличие внесемейных интересов, являющихся основными ценностями в процессе межличностного взаимодействия супругов, и готовы оказывать взаимную моральную и эмоциональную поддержку членам семьи, ориентируясь на брак как на среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.

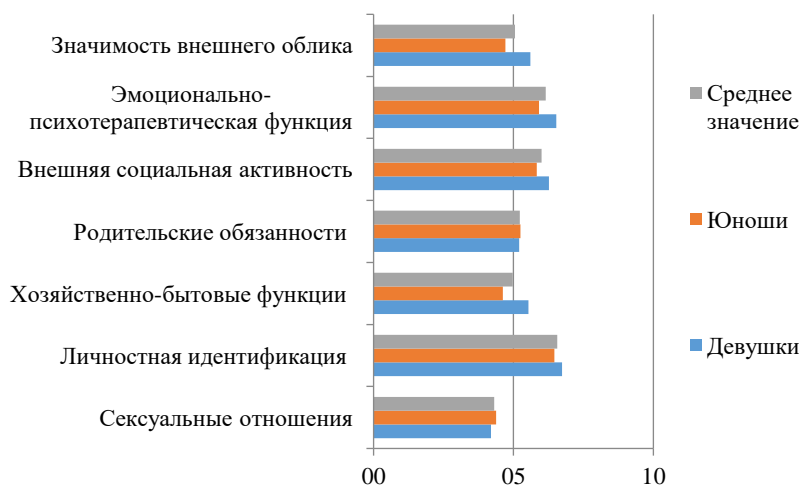


Рис. 2. Анализ результатов диагностики ролевых ожиданий и притязаний в браке

Низкие показатели по шкале методики, позволяющей судить об отношении юношей и девушек к родительским обязанностям, подтверждают наше предположение о кризисе института семьи: респонденты не считают родительство основной ценностью семьи (среднее значение показателей – 5,2 балла). Самые низкие показатели демонстрирует шкала «сексуальные отношения» (среднее значение – 4,3 балла). Одна из возможных причин низкой заинтересованности в сексуальных отношениях – личностная незрелость, социальная изоляция и коммуникативные проблемы у испытуемых [3]. Даже в период обучения в УВО студенты максимально ограждены от личной

ответственности, у них отсутствует долгосрочное планирование, и многие преподаватели отмечают у них признаки инфантилизма. Соответственно, наметившийся тренд на инфантильность делает актуальными проблемы позднего вступления в брак и увеличение возраста, в котором молодые люди становятся родителями.

Изучение родительских установок студентов показало, что самым выраженным признаком в шкале «Отношение к семейной роли» является «Зависимость и несамостоятельность матери» (14,9) и наименее выраженным – «Ограниченность интересов рамками семьи» (11,9), что в перспективе может приводить к плохой интегрированности семьи. Наглядно результаты диагностики представлены на рис. 3.



Рис. 3. Анализ результатов диагностики родительских установок студентов

Показатели, полученные респондентами по шкале «Оптимальный контакт с ребенком», свидетельствуют об осознании студентами необходимости установления оптимального эмоционального контакта родителей с детьми (три из четырех показателей имеют высокие значения).

Показатели, полученные по шкале «Излишняя социальная дистанция с ребенком», распределились следующим образом: самое высокое значение «Раздражительность, вспыльчивость» (13,5) и самое низкое «Уклонение от контакта с ребенком» (12,5). Данные показатели демонстрируют склонность к опекающему способу воздействия на ребенка: студенты считают, что родители должны ограждать ребенка от жизненных сложностей, а дети должны во всем слушаться родителей (самый высокий показатель – «Создание безопасности, опасение обидеть» (14,5), самый низкий – «Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка» (12,3)).

Анализ данных, полученных с помощью методики «Стратегии семейного воспитания» позволили установить следующее: у большинства респондентов преобладает склонность к авторитетному стилю воспитания (в терминологии других авторов – «демократический») – 55 %: большинство студентов осознают не только свою важную роль в становлении личности ребенка, но и признают право самого ребенка на саморазвитие. Авторитарный стиль воспитания предпочитают 15 %, либеральный – 20 % и индифферентный – лишь 10 % опрошенных (рис. 4).

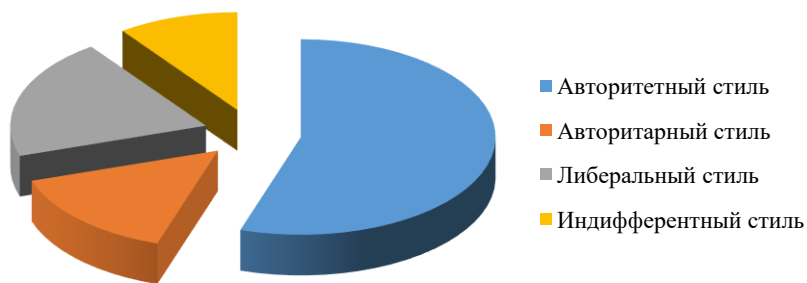


Рис. 4. Анализ результатов диагностики стратегий семейного воспитания

Исходя из результатов проведенного психологического исследования можно сделать вывод о том, что фамилистическая компетентность у современных студентов сформирована не в полной мере. Ответить на вопрос о причине снижения психологической готовности молодежи к созданию семьи и воспитанию детей однозначно невоз-

можно. В современном мире многое изменилось, в том числе и отношение к институту семьи. Нужно отметить, что зачастую наша позиция или мнение относительно чего-либо формируется из опыта, который был у нас. Представления о семейных ролях и функциях формирует пример отношений в родительской семье и, возможно, причиной сформировавшихся негативных установок является личный травматичный опыт. При этом часто одиночество в современной молодежной среде воспринимается как способ остаться верным самому себе и своим желаниям, в связи с чем во взаимоотношениях с окружающими юноши и девушки демонстрируют выраженную индивидуалистичность, ориентацию на себя и собственные потребности и интересы. Низкая значимость родительских обязанностей и сексуальных отношений у студентов технического университета может быть связано с тем, что они считают эти роли не столь важными на данном этапе своей жизни. Возможно, они сконцентрированы на получении образования и карьерных перспективах, что занимает их основное время и требует усилий. Однако одной из основных причин существующего положения дел, по нашему мнению, выступает недостаточная компетентность педагогов в вопросах подготовки молодежи к семейной жизни и осуществления взаимодействия с семьями обучающихся.

Для формирования фамилистической компетентности у студентов технического университета, обучающихся по инженерно-педагогической специальности, на наш взгляд, необходимо:

1) включить в учебный план дисциплины, направленные на развитие соответствующих компетенций (психология семьи, общественное здоровье семьи, семейное воспитание и конфликтология);

2) в рамках осуществляемой практической подготовки обеспечить участие студентов в тренингах и семинарах по развитию коммуникативных навыков, по формированию навыков конструктивного разрешения конфликтов, а также по решению семейных проблем;

3) предусмотреть организацию практики в организациях, оказывающих поддержку семьям с детьми, например, в центрах социальной помощи семье;

4) предложить студентам использовать различные онлайн-ресурсы, приложения и программы для развития навыков коммуникации, взаимодействия и управления семейными делами. Кроме того,

можно использовать методики, основанные на использовании виртуальной реальности;

5) обеспечить студентам поддержку и сопровождение в процессе формирования фамилистической компетентности. Для этого можно создать систему консультаций, обучения и поддержки, организовывать встречи с родителями, семинары и тренинги для родителей и детей, а также мероприятия, на которых будут обсуждаться вопросы семейных отношений;

6) проводить мероприятия для студентов, направленные на создание позитивной семейной атмосферы, например, встречи с успешными семейными парами, семейные конкурсы и т. п.;

7) стимулировать развитие самостоятельности и ответственности у студентов. Это может включать в себя обучение самостоятельности в принятии решений, планирования и организации своего времени (тайм-менеджмент), инициативности в поиске информации и т. п.

Список использованных источников

1. Лидерс, А. Г. Психологическое обследование семьи / А. Г. Лидерс. – М.: Академия, 2007. – 432 с.

2. Райгородский, Д. Я. Практическая психодиагностика / Д. Я. Райгородский. – М.: Бахрах-М, 2019. – 672 с.

3. Шершнёва, Т. В. Особенности психической деятельности личности в информационно-коммуникационном пространстве / Т. В. Шершнёва // Вестник Прикамского социального института. – 2022. – № 1 (91). – С. 163–168.