

Список использованной литературы

1. Интернет-зависимость – Теория деструктивности. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studme.org/385062/psihologiya/internet_zavisimosti. – Дата доступа: 19.04.2023.
2. Янг, К. С. Диагноз – интернет-зависимость. [Электронный ресурс] / К. С. Янг. – Режим доступа: <https://cyberpsy.ru/articles/young-internet-addiction/>. – Дата доступа: 25.04.2023.
3. Короленко, Ц. П. Интернет-зависимость в русскоязычном секторе интернета. [Электронный ресурс] / Ц. П. Короленко. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/internet-zavisimost-v-russkojazychnom-sektore-interneta/viewer>. – Дата доступа: 25.04.2023.
4. Голдберг, И. Расстройство интернет-зависимости. [Электронный ресурс] / И. Голдберг. – Режим доступа: <https://habr.com/ru/companies/ua-hosting/articles/262767/>. – Дата доступа: 25.04.2023.
5. Орзак, М. Х. Компьютерная зависимость: что это? // Психиатрические времена. [Электронный ресурс] / М. Х. Орзак. – Режим доступа: www.psychiatric-timas.com. – Дата доступа: 25.04.2023.
6. Дэвис, Р. Когнитивно-поведенческая модель патологического использования Интернета. Компьютеры в поведении человека. [Электронный ресурс] / Р. Дэвис. – Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563200000418>. – Дата доступа: 25.04.2023.

УДК 378.091

Анализ межличностных взаимоотношений подростков и старшеклассников в 20–21 веке

Сироткин А. И., студент

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: к. п. н, доцент Пуйман С. А.

Аннотация.

В данной статье описываются произошедшие за последние 40–45 лет положительные и отрицательные изменения во взаимоотношениях старшеклассников, наметившиеся тенденции в этой

социальной группе, а также влияние этих тенденций на процесс обучения и дальнейшего становления учащихся как зрелой личности.

Еще в 19 веке русский философ Владимир Сергеевич Соловьёв сказал, что человек – существо социальное. Смысл этой, казалось бы, банальной фразы на самом деле очень глубокий. Ведь развитие человека, становление его как личности во многом определяется взаимодействием с другими людьми. В период своего детства мы приобретаем способность к членораздельной речи, осваиваем человеческий уклад жизни, получаем первый опыт взаимодействия с уже, как правило, сложившимися личностями – с членами своей семьи. Американский ученый Т. Шибутани [1] считал, что межличностные отношения развиваются и «кристаллизуются» только у тех индивидов, которые находятся в длительном контакте с другими людьми. Однако, на наш взгляд, наиболее интересно становится наблюдать за человеком, когда он попадает в незнакомую обстановку, когда все, кто окружает его, являются не связанными с этим человеком родственными или кровными связями. Опыт именно таких отношений, получение навыков их правильного выстраивания, и дает затем возможность уже личности проявить себя в этой жизни.

По нашему мнению, старший подростковый возраст, т. е. период, когда ребенок обучается в школе, является его первым осознанным опытом во взаимоотношениях с другими людьми, причем людьми его возрастной группы. Конечно можно сказать, что до этого он ходил и в младшую школу, и, возможно, в дошкольное учреждение, однако хотелось бы показать динамику именно осознанных взаимоотношений, когда индивид уже приобрел некоторую стабильность в коллективе, когда он понимает, что хорошо и что плохо и готов нести определенную ответственность, когда ему хочется завести друзей, подруг, делиться с ними интересными моментами из своей жизни. Будучи в школе, мне часто приходилось наблюдать множество конкретных ситуаций, на основании которых и сложилась моя картина видения этого вопроса. Я не могу сказать, что я целенаправленно занимался какими-либо исследованиями в этой области, но часто я замечал то, на что другие никогда бы не обратили бы внимания.

В советские годы дети в школе воспитывались в соответствии с партийной идеологией, которая ставила коллективизм (товарищество) на первое место. С самого начала обучения ребят учили, что

нужно помогать друг другу, что нужно делиться с товарищами своими проблемами, что решать любой вопрос нужно только коллективно. С одной стороны, это конечно отрицательно влияло на становление индивидуальности личности, но с другой стороны – ребята не чувствовали барьеров в живом общении, ходили друг к другу в гости, вместе играли, отдыхали, ходили в походы и т. д. Все делалось вместе, сообща. Отсутствие интернета давало мотивацию молодым людям встречаться вне школы, находить общие интересы, искать и открывать для себя что-то новое. Это приводило к тому, что ближе к концу обучения абсолютное большинство обучающихся было достаточно начитано, могло красиво и ясно высказывать свои мысли и своё мнение причем не только в официальной обстановке, но и, что более важно, в повседневной жизни, при общении со сверстниками. У них не было скованности в живом общении, эти люди не боялись публики, не боялись совершать поступки, потому что научились нести ответственность, научились не подставлять своих товарищей. В результате 70–90-е годы прошлого столетия породили людей, которые не боятся рисковать, решительно действуют в любой обстановке и всегда находят выход из спорной или конфликтной ситуации. Это обстоятельство во многом и поспособствовало заметному улучшению качества жизни в постсоветский период.

С появлением интернета и социальных сетей в обществе, в частности и среди учащихся, начали происходить глобальные и, как нам кажется, необратимые изменения в том числе и во взаимоотношениях в пределах школы. Изначально казалось, что доступность каждого каждому должна навсегда снять барьеры во взаимоотношениях и вывести их на новый уровень. Однако на деле все оказалось совсем по-другому. Первая наметившаяся тенденция, которая сегодня уже стала просто обыденностью – перенос общения и вообще всякого взаимодействия в виртуальное поле, в поле социальных сетей. Это начало приводить к тому, что сплоченность коллектива и его горизонтальные связи (связи между людьми в нем) начали ослабевать. Но вместе с тем ребята активно начали общаться по сети, играть в одну и ту же компьютерную игру и т. д. Складывается, на первый взгляд, парадоксальная ситуация: с одной стороны физических барьеров в общении нет, а с другой стороны учащиеся класса постепенно перестают взаимодействовать между собой наяву, в реальном мире. Я очень хорошо помню коридоры школы, усеянные школьниками,

сидящими в телефонах. Причем одновременно с этим наметилось другое отрицательное влияние новых технологий: из-за всеобщей доступности информации и других ресурсов ребята совершенно перестали интересоваться чем-либо. Меня всегда удивляло, когда на мой вопрос «Чем ты увлекаешься, что тебе интересно?» в ответ следовало молчание и недоумение.

Что интересно, связь между интересами подростков и их общением была отмечена еще в 20 веке. Так Л. И. Божович [2] считает, что у подростков и старшеклассников любимые занятия или хобби в основном определяются возможностью широкого общения со сверстниками. Есть и еще одна интересная тенденция, замеченная в том числе и нами, и имеющая вполне научное толкование: все чаще в социальных сетях стали появляться странички, в которых люди с нереализованным потенциалом создавали образ своей идеальной жизни. Как считается сейчас, таким образом подросток самовыражается и самоутверждается, однако если раньше эти процессы протекали непосредственно при взаимодействии с другими членами общества (например, в классе) и приносили реальный результат, то сейчас это носит ложный характер. Исследования И. С. Кона [3] показывают, что именно проблемы в самоутверждении и приводят к недисциплинированности, повышению конфликтности среди подростков и даже правонарушений. Кроме того, сверстники, видя такую картинку перед глазами, начинают считать свою жизнь неполноценной и теряют уверенность в себе. Такая субъективная и неправильная оценка приводит также и к тому, что много подростков, часто проводящих время online, считают себя одинокими. Это подтверждается и исследованиями американских ученых. Уменьшение времени живого общения, сокращение слов и замена эмоций смайликами при переписке привели к барьеру в коммуникации, трудностям при формулировании своих мыслей, стеснению выражения своих чувств. Я сам много раз наблюдал, как, ведя диалог, учащийся не мог выразить словами то, что хотел и от этого начинал еще больше нервничать. Все это вкупе с постоянным потреблением готовой информации из интернета, часто не несущей ничего конкретного, нового или интересного, привело к потере мотивации узнавать и открывать что-то новое, пытаться познавать мир. Зачем что-то делать, если ответ на любой вопрос находится на расстоянии одного клика.

Однако, парадоксальным образом интернет и социальные сети стали тем фактором, который позволил людям из разных уголков планеты объединиться, узнать друг о друге, раскрыть индивидуальные качества личности. И в этом, конечно, их безусловный плюс. Поэтому всё хорошо в меру. Чтобы развитие нашего общества продолжалось, сегодняшней молодежи стоит больше времени уделять живому общению, интересоваться тем, что происходит вокруг, создавать свои идеалы и иметь друзей в реальности, а не в виртуальном мире. А научный и технический прогресс должны лишь способствовать этим процессам, а не прерывать их.

Список использованных источников

1. Шибутани, Т. Социальная психология / Т. Шибутани; пер. с англ. В. Б. Ольшанского. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999.
2. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: избр. психол. тр. / Л. И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. – 3-е изд. – М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2001. – 349 с.
3. Кон, И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – Москва: Просвещение, 1989.

УДК159.99

Взаимосвязь самооценки и стрессоустойчивости у студентов технического вуза

Тишкова А. И. студент,

Кандауров Г. М. студент

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: ст. преподаватель Леонтьева Т. Г.

Аннотация.

В статье рассматриваются два важных аспекта – самооценка и стрессоустойчивость в отечественной и зарубежной психологии.