

Список использованных источников

1. Кулакова, О. С. Надпрофессиональные компетенции и их значение / О. С. Кулакова // Вопросы трудового права – 2021. – № 2. – С. 100–105.
2. Конкурсы профессионального мастерства как форма развития профессиональных компетенций и профессионализации мышления педагогов : журнал : в 5 т. / Научный журнал ; редактор.: Л. А. Йорданов (глав. ред.) [и др.] – Перуштица : Болгария. Научен хронограф ЕООД, 2017–2021. – Т. 3. – 2019. – 123 с.
3. Сморгцова, В. П. Конкурсная деятельность Академии / В. П. Сморгцова // Педагогическое образование и наука. – 2012. – № 4. – С. 16–18.

УДК 378; 159.9:37.015.3

Проблемы организационно-педагогического обеспечения дополнительного образования в мире

Яновская Г. А., аспирант

*Российский государственный аграрный университет –
МСХА имени К. А. Тимирязева
Москва, Российская Федерация*

Научный руководитель: д. п. н., профессор Третьякова Н. В.

Аннотация.

Статья рассматривает проблемы организационно-педагогического обеспечения дополнительного образования в различных странах мира, включая отсутствие квалифицированных педагогов в новых профессиях и технологиях, а также неоднородную доступность качественного дополнительного образования для детей, живущих в городах и на малых территориях. Статья также описывает различные программы и инициативы, направленные на решение этих проблем и повышение качества дополнительного образования.

Дополнительное образование – это образовательный процесс, который в дополнение к основной образовательной программе включает различные формы обучения, направленные на дополнительное

развитие личности. Дополнительное образование может включать в себя курсы, семинары, лекции, мастер-классы и другие формы обучения.

Однако, организационно-педагогическое обеспечение дополнительного образования сталкивается с некоторыми проблемами. В данной статье мы проанализируем проблемы организационно-педагогического обеспечения дополнительного образования в мире, сделаем упор на США, Канаду, Китай, Корею, Великобританию, Швейцарию, Турцию и Россию, классифицируем эти сложности и рассмотрим способы их решения.

Педагогические вызовы и стратегии для дополнительного образования в Корее были исследованы в работе Ми Ран Ким [4]. В работе отмечается, что в Корее существует ряд проблем с организационно-педагогическим обеспечением дополнительного образования. Одна из главных проблем – это высокие стоимость и конкуренция за места в дополнительных курсах. Для решения этой проблемы Корея развивает систему бесплатного образования, а также внедряет новые методы обучения, такие как онлайн-курсы и самостоятельное обучение.

Организационно-педагогическое обеспечение дополнительного образования в США также сталкивается с проблемами. Согласно исследованию Мейерса и Бэрри [6], одной из главных проблем является ограниченный доступ к дополнительному образованию для детей из малообеспеченных семей и тех, кто живет в отдаленных районах.

В результате этого дети из этих групп могут не получить необходимых знаний и навыков, которые могут помочь им успешно продвигаться в жизни. Кроме того, также отмечается нехватка квалифицированных преподавателей и инструкторов, которые способны эффективно обучать и вдохновлять учащихся.

Для решения этих проблем, в США были предприняты различные действия, такие как расширение доступности дополнительного образования для детей из малообеспеченных семей, проведение программы повышения квалификации для преподавателей дополнительного образования и улучшение координации между учебными заведениями и организациями, которые предоставляют дополнительное образование. Однако, эти меры продолжают вызывать дискуссии и дебаты в обществе, и проблемы доступности и качества дополнительного образования остаются актуальными в США.

В дополнение к этому, еще одной проблемой является несоответствие между потребностями учащихся и предлагаемыми программами, что может приводить к недостаточной эффективности обучения и низкой мотивации учащихся.

Для решения этих проблем в США существуют различные подходы. Например, многие штаты разработали программы, направленные на расширение доступа к дополнительному образованию для учащихся из малообеспеченных семей. Также активно используется онлайн-обучение и дистанционные технологии для увеличения доступности обучения в отдаленных районах.

Одним из важных направлений является также улучшение качества образования. В последние годы в США наблюдается растущий интерес к профессиональному развитию учителей дополнительного образования и стандартизации квалификационных требований к ним. Это позволяет повысить уровень квалификации педагогов и обеспечить более эффективное обучение учащихся.

Таким образом, организационно-педагогическое обеспечение дополнительного образования в США имеет свои проблемы, но в то же время существуют эффективные подходы и методы, которые помогают преодолеть эти сложности. Например, в рамках программы «Развивающие группы» были разработаны новые методики обучения, основанные на активном участии детей и развитии их творческого потенциала [3]. Кроме того, существует ряд программ и инициатив, которые направлены на улучшение доступности дополнительного образования для детей из малообеспеченных семей, такие как программы финансовой поддержки или создание дополнительных возможностей для онлайн-обучения.

Помимо проблем, с которыми сталкиваются различные страны при организации и предоставлении дополнительного образования, существует также много общих черт. Например, одной из основных проблем является обеспечение доступа и равенства в дополнительном образовании для всех учащихся, независимо от их социально-экономического положения. Как отмечает турецкий ученый Кос (2017), «предоставление равных возможностей для всех учащихся является одним из основополагающих принципов дополнительного образования» [5].

Еще одной проблемой является качество учебных материалов и отсутствие стандартизации. В США нет конкретных стандартов для

дополнительного образования, и учебные заведения разрабатывают свои учебные программы. В Китае качество учебных материалов зачастую оставляет желать лучшего, а в различных учебных заведениях отсутствует стандартизация. В Корее содержание дополнительного образования в значительной степени ориентировано на тесты, что может ограничить развитие творческих способностей и навыков критического мышления. В европейских странах качество учебных материалов может сильно различаться, а также отсутствует стандартизация в плане учебных программ и оценки.

Роль педагогических кадров в развитии дополнительного образования является критической. Одной из проблем, характерных для всех стран, является отсутствие квалифицированных педагогических кадров в новых профессиях и технологиях. Технологии быстро развиваются, и большинство специалистов заняты в реальном секторе, промышленных и ИТ-компаниях, что приводит к недостатку квалифицированных учителей в этих областях. Низкий уровень владения новыми педагогическими и образовательными технологиями учителями может привести к недостаточному усвоению учащимися необходимых знаний и навыков, что может оказаться критичным для их будущих карьер и жизненных успехов, а также для технологического суверенитета многих стран. Пути решения этой проблемы не лежат в плоскости простой разработки и внедрения специальных программ повышения квалификации и переподготовки учителей в новых профессиях и технологиях. Эту проблему необходимо решать нетривиальными способами, чтобы привлечь высококвалифицированные кадры с предприятий к педагогической работе.

Во многих странах дополнительное образование предоставляется частными организациями или отдельными лицами, что может привести к изменчивости качества преподавания. Как отмечают авторы из Канады и Великобритании Харгривс и Фуллан (2012), «существует риск того, что качество такого образования будет сильно различаться и что учащиеся получат некачественное или неадекватное образование» [2].

Что касается решения этих проблем, то разные страны используют различные подходы. Например, в Великобритании наблюдается стремление к усилению государственного надзора и регулирования деятельности поставщиков дополнительного образования.

В Швейцарии основное внимание уделяется расширению сотрудничества между школами и поставщиками дополнительного образования.

Что касается России, то страна добилась значительных успехов в регулировании и поддержке дополнительного образования. В России существует система регулирования и поддержки дополнительного образования. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 5) определены правовые основы дополнительного образования и требования к его организации и проведению. Для осуществления дополнительного образования необходимо получить лицензию в установленном порядке.

В Концепции развития дополнительного образования до 2030 года в России были сформулированы следующие проблемы дополнительного образования:

- низкая доступность и неравномерность предоставления дополнительного образования в различных регионах страны;
- низкая качественная составляющая дополнительного образования, вызванная отсутствием эффективных механизмов контроля за качеством образовательных услуг;
- необходимость повышения престижа и восприятия дополнительного образования обществом;
- необходимость совершенствования управления и финансирования системы дополнительного образования;
- недостаточное внедрение инновационных образовательных технологий и методик в систему дополнительного образования;
- старение педагогических кадров [1].

В этом же документе определены приоритеты и цели развития дополнительного образования в России. Основными направлениями развития являются: развитие творческих способностей и творческой активности, повышение профессиональной компетентности, укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни, развитие личности и социализация, формирование гражданской и культурной идентичности, повышение качества и доступности дополнительного образования.

Помимо этого, Правительство России устанавливает различные формы поддержки поставщиков дополнительного образования, такие как внедрение системы персонифицированного дополнительного образования и финансовая поддержка.

В целом, очевидно, что дополнительное образование – это важный и сложный вопрос, который сильно различается в разных странах и регионах. Несмотря на наличие множества проблем, в разных частях мира также разрабатываются перспективные подходы и решения. Пока педагоги и политики продолжают решать эти вопросы, важно помнить о конечной цели – предоставить всем учащимся инструменты и ресурсы, необходимые для достижения успеха и процветания во все более сложном и конкурентном мире.

Список использованных источников

1. Концепция развития дополнительного образования до 2030 года в Российской Федерации : Постановлением Правительства РФ от 10.02.2016 № 104.

2. Hargreaves, A., & Fullan, M. (2012). Professional capital: Transforming teaching in every school. Teachers College Press.

3. Henderson, A. T., & Mapp, K. L. (2002). A new wave of evidence: The impact of school, family, and community connections on student achievement. National Center for Family & Community Connections with Schools, Southwest Educational Development Laboratory.

4. Kim, M. Pedagogical challenges and strategies for supplementary education in Korea. / M. Kim // Asia Pacific Education Review – 2019. Vol. 20, iss. 1. – P. 93–101.

5. Koc, Y. (2017). From the past to the future: Turkish supplementary education system. / Y. Koc // Journal of Social Studies Education Research – 2017. Vol. 8, iss. 3. – P. 1–19.

6. Meyers, E. M., & Barry, M. M. (2018). The state of afterschool in America. Afterschool Alliance.