

УДК 1:001(075.8)

## **Проблемы взаимоотношения религии с наукой в творческом наследии идеологов современного католицизма. 1**

Семенюк В.А.

Белорусский национальный технический университет

Католицизм как одна из ведущих христианских конфессий играет важную роль в современном мире, философски осмысливает взаимоотношения религиозной веры с научным знанием. К концу 50-х, началу 60-х годов XX в. католической церкви накопилось много проблем, для решения которых был созван II Ватиканский собор (1962-1965). На нём был взят курс на аджорнаменто (осовременивание) церковной программы. К её разработке подключились крупнейшие мыслители Ватикана, которые идеологическое обеспечение и обоснование назревших проблем церкви стали искать, ориентируясь на наследие средневекового богослова Фому Аквинского (1227-1274). Посредством этой ориентации оформился в конечном итоге неотомизм – влиятельнейшее течение католической церкви, получившее статус её официальной философии. Из наиболее известных мыслителей неотомизма следует отметить прежде всего французов Жака Маритена (1882-1973), Этьена Жильсона (1884-1974) и папу римского Иоанна Павла II (1920-2005), понтификат которого начался в октябре 1978 г. и продолжался до самой смерти.

Для Маритена знакомство с «трудами святого Фомы» стало чем-то похожим на озарение. «Моё философское предназначение сразу полностью определилось. Горе мне если я не рассуждаю по-томистски» – написал он в одной из первых книг» [1, с. 5]. И после тридцати лет работы и борьбы он шёл по той же дороге.

Соотечественник Маритена Жильсон внёс не менее заметный вклад в разработку философской концепции Ватикана. Он считал возможным достижение гармонии между философией и верой, поскольку философские и богословские истины полагал равнозначными. Капитальный труд Жильсона «Философия в средние века» завершает небольшой раздел «Итоги средневековой мысли», в котором он отмечает: «Ясно, что XIII в. – это ещё живое прошлое... Сказать, что современный человек сразу попадает во вселенную науки, верно всегда, но зачастую в разных смыслах. Научное видение мира...не устраняет его религиозного видения, когда-то заложенного в церквях средневековья. Эти два подхода, в некоторых умах могут противостоять друг другу, а в некоторых других согласовываться, тем более, что проблемы, которые ставит наука – не те проблемы, которые решает религия. Как бы то ни было существование католической церкви и её распространение в мире является фактом, и

езде, где наличествует католицизм, теологические учения святых отцов, в том числе и средневековья, присутствуют и действуют, являясь правилами мышления и жизни для миллионов людей XX века» [2, с. 574].

#### Литература:

1. Маритен Ж. Философ в мире. – М.: Высшая школа, 1994.
2. Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков до конца XIV века. – М.: Республика, 2004.

УДК 1:001(075.8)

### **Проблемы взаимоотношения религии с наукой в творческом наследии идеологов современного католицизма. 2**

Семенюк В.А.

Белорусский национальный технический университет

Эти философы во многом содействовали налаживанию диалога католицизма со светской мыслью, его обращению к реалиям общественной жизни. Они предпринимали попытку приведения «вечной философии» Ватикана в соответствии с научными запросами современной эпохи. Подводя «итоги XIII столетия», в котором жил и творил Фома Аквинский, Жильсон счёл необходимым особо подчеркнуть: «этот одинокий мыслитель писал не для своего века, а для времён, которые наступят после. Нет ничего более ложного, чем считать средневековую философию эпизодом, нашедшим завершение в себе самом... Мало сказать, что XIII век пребывает перед нами: он в нас, и мы не избавимся от нашей истории, отрицая её, как человек не может быть отделён от предшествующих лет своей жизни, забывая своё прошлое» [1, с. 574].

Разрабатывая свою философскую доктрину, Ватикан не мог обойти молчанием и драматические эпизоды своих взаимоотношений с наукой, поскольку эти эпизоды оказались известными и давно уже негативно сказывались на имидже «святого престола». Строить доверительные отношения с учёным миром и замалчивать позорные факты преследования видных учёных в прошлом означало навлечь на себя подозрение, по крайней мере, в неискренности. В результате в 1984 г. комиссия, назначенная папой римским Иоанном Павлом II для пересмотра знаменитого суда над Галилеем, признала, что «церковные власти заблуждались, осудив Галилея». В 1992 г. этот же папа дал свою оценку решениям комиссии. Он сказал, что существуют «две области знания», и когда богословы не могут их разграничить, это приводит «к перемещению в сферу вероучения тех вопросов, которые, по сути, принадлежат к области научных исследований».