

таким распространённым развлечением среди многих пользователей, как игры с изменением собственной идентичности. Многие пользователи Интернет и не подозревают, какая потенциальная угроза заключена в многочисленных попытках изменения биологического пола, физического облика, психологических, моральных детерминант личности и т.д. Психологи предупреждают, что это может привести к «диффузии» идентичности, «негативной» идентичности.

Таким образом, проблема кризиса идентичности в настоящее время приобретает особую актуальность. Все другие виды кризисов – энергетический, сырьевой и прочие затрагивают человека косвенно, а кризис идентичности направлен на личность как таковую, затрагивает её внутренний мир, систему ценностей.

УДК 177

### **Исследование «мотивации достижения» у студентов вузов**

Гуринович С.В.

Белорусский национальный технический университет

Представление о потребности (мотиве) в достижениях берёт своё начало из понятия Ф. Хоппе «Я-уровень», означающего стремление человека удерживать самосознание на возможно более высоком уровне с помощью соответствующего личностного стандарта достижений (уровня притязаний). Далее это понятие трансформировалось в «мотив достижения». Х. Хеккаузен определяет его как личностную интенцию, или направленность, на совершенствование способностей, умений и навыков интегрального характера, т.е. применительно к любому виду деятельности.

Мотивация достижений включает в себя неудовлетворённость достигнутым, настойчивость, упорство в реализации цели, поэтому оценивается как важнейшая характеристика личности. Многочисленные исследования показали тесную связь между уровнем мотивации достижения и успехом. Люди, обладающие высоким уровнем этой мотивации, отличаются уверенностью в успехе, готовы принять личную ответственность, решительны, упорны и т.п. Целью констатирующего исследования, проведенного в марте 2014 года, было выявление у студентов вуза степени выраженности мотива в достижении как интегрального свойства личности.

В выборке приняли участие 36 студентов 2-го курса факультета горного дела и инженерной экологии БНТУ. Средний возраст респондентов составлял 18-19 лет. Диагностический инструментарий – методика измерения мотива в достижении, разработанная Ю.М.Орловым.

Методика отвечает критериям надёжности, валидности, стандартизации, представляет собой тест-опросник, содержащий 23 положения (суждения). Респондент в ходе опроса должен был выразить своё согласие или несогласие с предложенными суждениями. Возможны два варианта ответов – «да», «нет».

По результатам исследования выявлено, что низкий уровень мотивации в достижении имеют 5 респондентов, средний – 27 и высокий – 4. Т.е. среди опрошенных студентов вуза фиксируется доминирование среднего уровня мотивации и практически равное распределение респондентов относительно низкого и высокого уровней. Таким образом, в результате психодиагностики «мотивации в достижении» у студентов вуза выявлена доминанта среднего уровня мотивации (75%).

Полученные результаты следует считать промежуточными, поскольку они должны быть дополнены результатами других исследований, таких как «мотивации одобрения», «мотивации к избеганию неудач». Итоговый анализ позволит разработать дидактическую систему стимулирования познавательной мотивации у студентов вуза.

УДК 37.01

### **Мозг и сознание (в свете последних достижений науки)**

Мажитов А.А..

Белорусский национальный технический университет

Наблюдение за работой мозга с помощью новейших технических средств заставляет взглянуть по-новому на классическую психофизиологическую проблему отношения мозга и сознания.

Во-первых, зафиксирован временной интервал между активностью тех или иных участков мозга, ответственных за принятие решения, и осознанием решения, как будто оно всплыло из глубин психики. Во-вторых, зафиксирована адекватная внешним обстоятельствам работа мозга без участия сознания. В-третьих, факт, что повреждения участков мозга приводит к нарушениям работы психики в целом и сознания в частности, установлен с более высокой точностью.

Если мозг принимает решение, которое мы только осознаем по факту, тогда какова роль наших размышлений, рефлексии и нравственных исканий? Ведь мы (мозг) сначала бессознательно принимаем решение и потом его оправдываем, подбирая слова и аргументы. Как-то мы решаем, что именно это слово точнее выражает нашу позицию, причем, адекватные слова сами всплывают из глубин психики (язык – это бессознательное). Тогда язык является способом внесения и функционирования в структурах мозга социальной информации – знаний, ценностей и смыслов. Кроме