

УДК 159.9

К ВОПРОСУ ГИБКОСТИ МЫШЛЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ

Бурец Ю. М., и.п.н

*Минский государственный механико-технологический колледж
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: рассматриваются вопросы гибкости и оригинальности мышления, как когнитивного стиля. Показана необходимость формирования у студентов механико-технологического колледжа не только профессиональной компетентности, но и развития у них умения гибкого принятия решений при изучении общеобразовательных и специальных дисциплин.

Ключевые слова: кулинар мучных изделий, профессиональные качества, когнитивный стиль, учебный процесс, гибкость мышления.

ON THE QUESTION OF FLEXIBILITY OF THINKING OF SUBJECTS OF EDUCATION

Burets Yu. M., I.P.n

*Minsk State College of Mechanics and Technology
Minsk, Republic of Belarus*

Summary: the issues of flexibility and originality of thinking as a cognitive style are considered. The necessity of formation of students of the College of Mechanics and Technology not only professional competence, but also the development of their ability to make flexible decisions in the study of general education and special disciplines is shown.

Key words: pastry chef, professional qualities, cognitive style, educational process, flexibility of thinking.

Одной из задач современного педагога является обучение учащихся верно и быстро адаптироваться в окружающем мире. Способность к адаптации на основе оригинальности решения задач и постижения нового одновременно принадлежит и креативности, и интеллекту; открытость новому опыту и гибкость принятия решений – креативности и компетентности. Зарубежные исследования

представлены конфлюэнциальными (от англ. confluence слияние, точка соприкосновения) подходами, где выражается сходная позиция. Сюда относится инвестиционная теория креативности Т. Любарта и Р. Стернберга, теория парка развлечений (АРТ-теория) Дж. Баера и Дж. Кауфмана [4] и подход Дж. Эверилла [3]. Истоки такого подхода можно обнаружить в работах психологов К. Венкера, Т. Любарта, Р. Стернберга, Т. Тардива. Сегодня мир требует специалистов активных, творческих и гибкомыслящих.

Актуальность данного исследования обусловлена формированием компетентной личности с гибким мышлением. В проведенном исследовании приняли участие 60 человек, которые были разделены на две группы. Выборку первой группы составили 30 студентов, обучающихся в учреждении образования «Минский государственный механико-технологический колледж» (МГМТК) по специальности кулинар мучных изделий (КМИ) и вторая группа испытуемых, обучающаяся там же, по специальности аппаратчик широкого профиля производства химико-фармацевтических препаратов (АШПХФП). Для диагностики показателей ригидности – гибкости был использован «Томский опросник ригидности» (ТОР) включает 140 вопросов, в которых от человека требуется изменить отдельные элементы программы своего поведения или ее в целом «под напором опыта» – образ жизни, стереотипы, отношения, установки, привычки, навыки, темп и ритм жизни и деятельности, средства достижения какой-либо цели или саму цель [1]. Статистическая обработка данных осуществлялась при помощи U-критерия Манна Уитни (программа SPSSv.13.0 forWindows) [2].

Таблица 1 – Среднее значение, медиана и стандартное отклонение по методике «ТОР»

Шкалы ТОР	Специальности					
	КМИ			АШПХФП		
	<i>m</i>	σ	<i>Me</i>	<i>m</i>	σ	<i>Me</i>
СКР	107,13	28,31	108	111,43	18,13	113
АР	30,62	9,31	30	33,61	6,64	34
СР	28,00	10,80	26	35,27	10,67	34
УР	30,78	11,41	30	29,96	9,59	30
РСо	10,29	5,72	10	12,29	5,75	12
ПМР	38,21	12,66	38	39,04	8,50	39

На основании средних показателей ригидности двух групп можно утверждать следующее (таблица 1). По одной шкале УР ($m_{\text{кми}} = 30,78$) преобладают студенты специальности кулинары мучных изделий. У данной группы студентов с подросткового возраста существуют установки на принятие/непринятие нового. Им сложно изменить себя в определенной ситуации, они не меняют свою самооценку. На рабочем месте они занимаются приготовлением опары, начинок, фарша (вручную и на машинах), различных видов теста в соответствии с установленной рецептурой. В их работе существуют требования, от которых можно отойти не нанеся вреда конечному продукту.

По трем шкалам преобладают студенты специальности аппаратчик широкого профиля производства химико-фармацевтических препаратов, а именно:

- АР ($m_{\text{ашпхфп}} = 33,61$);
- РСo ($m_{\text{ашпхфп}} = 12,29$);
- ПМР ($m_{\text{ашпхфп}} = 39,04$).

Другими словами, аппаратчик широкого профиля производства химико-фармацевтических препаратов, в большей степени, чем кулинары мучных изделий, не способны при объективной необходимости изменить собственное мнение или решение. Их работа достаточно монотонна и требует терпения. Они испытывают на рабочем месте меньше страха, стресса, им не испортит настроение требования руководства или приходящие к ним клиенты. В силу этого они проявляют пониженную тревожность, больше терпения и являются менее ригидными. Их трудовая деятельность предполагает подготовку помещений, оборудования, инвентаря, подготовку сырья (взвешивание, дробление, просев и др.), загрузку и выгрузку сырья и необходимых полупродуктов в аппараты согласно заданному расчету, ведение технологических процессов по наработке химико-фармацевтических препаратов в соответствии с технологическими документами и рабочей инструкцией, очистку и дезобработку оборудования, инвентаря и рабочего места. Такие компетенции предполагают работу по четкой схеме, что является основополагающим фактором для развития ригидного мышления в жизненных ситуациях. В результате проведенного исследования, которое позволило сравнить студентов

разных специальностей по выраженности ригидности – гибкости, можно сделать следующие выводы:

1. Студенты специальности кулинар мучных изделий являются менее ригидными по отношению к другой группе. Им свойственны: навязчивость, педантизм, упрямство и страх перед новым. Они в большей степени, чем студенты иной группы эмоционально реагируют на ситуации.

2. Студенты специальности аппаратчик широкого профиля производства химико-фармацевтических препаратов по степени ригидности превосходят студентов специальности кулинар мучных изделий. Для них характерны ригидность в смене собственного мнения, непринятие новых подходов и методов в работе. В случае болезни или утомления они склонны к более ригидному поведению, чем в обычных обстоятельствах.

Результаты исследования представляют непосредственный интерес для психологов и педагогов в сфере образования, а также непосредственно для студентов выше описанных профессий.

Список использованных источников

1. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика : учеб. для вузов / Л. Ф. Бурлачук. – СПб. : Питер, 2005. – 351 с.

2. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учеб. пособие / А. Д. Наследов. – СПб. : Речь. – 2004. – 392 с.

3. Averil J. R. Intelligence, emotion and creativity: From trichotomy to triunity / J. R. Averil // Handbook of emotional intelligence / Bar-On R., Parker D.A. (eds). – San Francisco : Jossey-Bass, 2005. – P. 277–298

4. Baer J. Bridging generality and specificity The amusement park theoretical (APT) model of creativity / J. Baer, J. C. Kaufman // Roeper Rev. – 2005. – V. 27. – P. 158–163