

УДК 373.1

**СРАВНЕНИЕ И АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ МЕТОДОВ  
ДИАГНОСТИКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ**

**Воронович М. В.,** учащаяся 3 курса специальности «Дошколь-  
ное образование»,

**Подгайская К. А.,** учащаяся 2 курса специальности «Дизайн  
графический»,

**Лысюк Е. С.,** учащаяся 3 курса специальности «Дошкольное об-  
разование»,

**Сорока-Скиба Г. И.,** преподаватель, исследователь в области  
искусствоведения

*Волковысский колледж УО «Гродненский государственный универ-  
ситет имени Янки Купалы»*

*Волковыск, Республика Беларусь*

Аннотация: сравнение и анализ различных методов диагностики учебных достижений может помочь определить, какой метод наиболее подходит для конкретных образовательных задач. В статье проводится сравнение и анализ нескольких методов.

Ключевые слова: методы диагностики, тесты, портфолио, проекты, анкетирование, факторы влияния.

**COMPARISON AND ANALYSIS OF VARIOUS DIAGNOSTIC  
METHODS OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS**

**Voronovich M. V.,** 3rd year student of the specialty “Preschool edu-  
cation”,

**Podhaiskaya K. A.,** 2nd year student of the specialty “Graphic de-  
sign”,

**Lysyuk E. S.,** 3rd year student of the specialty “Preschool educa-  
tion”,

**Soroka-Skiba G. I.,** teacher, researcher in the field of art history  
*Volkovysk College of Higher Educational Institution “Yanka Kupala  
Grodno State University”*

*Volkovysk, Republic of Belarus*

Summary: comparison and analysis of various diagnostic methods of educational achievements can help determine which method is most suitable for specific educational tasks. The article compares and analyzes several methods.

Key words: diagnostic methods, tests, portfolio, projects, questionnaires, influence factors.

Диагностика достижений – в любой сфере, и особенно в образовании – предмет спорный и вызывающий много трактовок и подходов. На всех этапах обучения, начиная с дошкольного возраста, направленность диагностических мероприятий обусловлена необходимостью повышения проблематизации содержания и качества ее усвоения. В условиях применения разных парадигм образования любая диагностическая модель образовательного процесса должна быть применима к условиям индивидуализации обучения [1]. В настоящее время в практике работы используются различные методы диагностики: тесты; портфолио; проектная деятельность; анкетирование; компьютерные технологии. Каждый метод имеет свои сильные и слабые стороны, и выбор метода должен зависеть от конкретных образовательных целей, контекста и ресурсов. Например, для оценки знаний и навыков в рамках стандартизированных тестов можно использовать тесты, а для оценки творческих способностей – портфолио. Важно также учитывать сбалансированный подход, комбинируя различные методы для более полной и точной оценки учебных достижений учащихся.

К факторам, влияющим на качество диагностики, отнесем: цели образовательной программы; контекст обучения; использование технологий; культурные и языковые аспекты; оценка процесса и оценка результата; обратная связь и улучшение образовательного процесса; адаптивность.

Успешная диагностика учебных достижений требует учета контекстуальных факторов и согласования методов оценки с образовательными целями. Это помогает обеспечить более точную, справедливую и информативную оценку образовательного процесса и успеваемости учащихся.

Влияние мотивации и интереса студентов на результаты диагностики учебных достижений является значительным и может оказать как положительное, так и отрицательное воздействие на оценки и

оценочные процедуры. Вот как мотивация и интерес могут влиять на результаты диагностики:

Положительное влияние мотивации и интереса: повышенная вовлеченность; усердное выполнение заданий; стремление к самоулучшению. Отрицательное влияние: отрицательное влияние на мотивацию; стратегии обхода; инфляция оценок. Чтобы учесть влияние мотивации и интереса студентов на результаты диагностики, важно создавать образовательную среду, которая стимулирует мотивацию и интерес [2].

Взаимодействие между преподавателями и обучаемыми играет ключевую роль в процессе диагностики учебных достижений и оценке успеваемости студентов. Вот несколько способов, как взаимодействие между преподавателями и студентами влияет на диагностику: сбор информации; обратная связь; индивидуальный подход; мотивация и вовлеченность; разрешение конфликтов; создание доверительных отношений; определение потенциала. Итак, взаимодействие между преподавателями и студентами является важным фактором, который влияет на эффективность диагностики. Чем качественнее это взаимодействие, тем более точной и информативной будет диагностика учебных достижений студентов.

Учебные достижения студентов могут быть подвержены влиянию различных внутренних и внешних факторов [3]. Понимание этих факторов позволяет более точно анализировать их влияние на успеваемость студентов и принимать меры для оптимизации образовательного процесса. Вот обзор основных внутренних и внешних факторов:

Внутренние факторы, влияющие на учебные достижения: мотивация; интерес и уровень вовлеченности; самодисциплина; интеллектуальные способности; эмоциональное состояние.

Внешние факторы, влияющие на учебные достижения: образовательная среда; поддержка родителей; социокультурные факторы; социальная среда; система оценивания и диагностики.

Исследованиями в области сравнения и анализа различных методов диагностики учебных достижений занимаются как отдельные ученые, так и институты [4]. Успеваемость студентов является результатом сложного взаимодействия множества внутренних и внешних факторов. Для успешного управления этими факторами и оптимизации учебных достижений важно учитывать как внутренние, так

и внешние аспекты и создавать благоприятные условия для обучения и развития студентов.

### **Список использованных источников**

1. Гульчевская В. Г. Диагностическая модель образовательного процесса в условиях индивидуализации обучения: монография / В. Г. Гульчевская [и др.] // под общ. ред. В. Г. Гульчевской. – Ростов н/Д. : Изд-во ГБОУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2015. – 236 с.

2. Деменченко О. Г. Вероятностный подход к определению педагогической оценки по результатам компьютерного тестирования / О. Г. Деменченко // Педагогические измерения. – М. : ИД «Народное образование», 2023. – № 2. – С. 112–118.

3. Дементьева О. М. Особенности познавательной деятельности в образовательном процессе / О. М. Дементьева // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?=26179>. – Дата обращения: 09.10.2023.

4. Камзеева Е. Е., Мансурова С. Е. Достижения отечественной науки в решении образовательных и воспитательных задач урока / Е. Е. Камзеева, С. Е. Мансурова // Педагогические измерения. – М. : ИД «Народное образование», 2023. – № 2. – С. 94–103.