

УДК 371.263

ЛИЧНОСТНО-РАЗВИВАЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНОВАЦИОННОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Дерман И. Н., ст. преподаватель

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: рассматриваются возможности развития личностно значимых качеств студента посредством оценки учебных достижений. Показана необходимость многоуровневого использования обратной связи преподавателем для совершенствования навыков контроля у студентов над процессом своего учения.

Ключевые слова: развивающее оценивание, уровни обратной связи, личностно-значимые качества, самооценка, саморегуляция.

PERSONAL-DEVELOPING POTENTIAL OF INNOVATIVE ASSESSMENT

Derman I. N., senior lecturer

*Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus*

Summary: the possibilities of developing personally significant qualities of a student through the evaluation of academic achievements are considered. The necessity of multilevel use of feedback by the lecturer to improve students' control skills over the process of their learning is shown.

Key words: developmental assessment, feedback levels, personality-significant qualities, self-esteem, self-regulation.

Развитие личности студента является одной из главных задач, стоящих перед высшей школой. Преподаватели претворяют эту задачу посредством воспитания важных качеств у студентов, необходимых молодым специалистам для успешной самореализации на предприятии. Педагог наряду с обучением должен воспитывать студента, что не всегда делается должным образом. Можно констатировать малочисленность методов и средств воспитания в учебном процессе,

направленных на саморазвитие и самореализацию личности студента.

Нами видится актуальной работа над развитием адекватной самооценки студента и мотивации достижения как основы учебной мотивации. В учреждении высшего образования эти личностные качества можно развивать, применяя инновационную систему оценки учебных достижений студента. В нашем исследовании такая система, основанная на современных достижениях отечественных и мировых педагогических технологий, получила название развивающее оценивание и включает техники, помогающие студентам ясно представлять себе картину того, что он достиг (не достиг) в учебном курсе и брать ответственность за собственное обучение. Главным инструментом дидактического воздействия здесь выступают комментарии о проделанной работе, оценки учебных достижений и рекомендаций по улучшению работы от преподавателя и студентов, а также самооценивание.

Развивающая оценка основывается на следующих принципах и техниках: совместное определение целей занятия; оптимальная сложность заданий; совместная со студентом разработка критериев оценивания для различных видов работы; регулярная обратная связь, раскрывающая плюсы и минусы работы студента, дающая рекомендации о путях достижения успеха; поощрение студентов к самооценке; использование взаимооценки студентов безбалльного оценивания; учет успеваемости студентов относительно их предыдущих достижений.

Обратная связь в обучении имеет большой потенциал педагогической поддержки, развития личностно значимых качеств студента и повышения успеваемости. Но ее возможности раскрыты не в полной мере в отечественной педагогике. Основная задача обратной связи состоит в том, чтобы обучающийся понял в какой точке образовательной траектории он находится в данный момент и что ему необходимо сделать для дальнейшего продвижения. Обратная связь будет действенной, если педагог разберется хорошенько сам с образовательной траекторией обучающегося и будет прилагать усилия к тому, чтобы студент осознал путь, который необходимо проделать.

Чаще всего в процессе обучения обратная связь касается допущенных студентами ошибок. Осознание недочетов в работе не является констатацией недостатка компетентности, а наоборот, является

основой достижения совершенства. Ошибка показывает разницу между тем, что мы уже знаем и умеем, и тем, что мы хотим знать и уметь. Осознание ошибки способствует продвижению к успеху. В этом и есть назначение обратной связи.

В мировой педагогике существует тенденция выделять уровни обратной связи. Обратная связь на определенном уровне рассматривается как основание для следующего уровня и каждый уровень имеет основной вопрос, с которым студенту следует работать. Самый нижний уровень – это уровень задания или результата деятельности, и ему соответствует вопрос, на который каждый студент должен для себя ответить в процессе получения обратной связи от преподавателя: «К чему я стремлюсь?» Он соотносится с учебными целями [1].

Современные дидакты обвиняют традиционное целеполагание в формализме, когда обучающиеся не задействованы в самом процессе и воспринимают цель как что-то навязанное, непонятное, в цели не раскрыт результат учебной работы, не указаны временные рамки и критерии успешности [2, с. 34].

Студентам следует ясно представлять себе цели учебной работы посредством проработки критериев успешности совместно с преподавателем, позволяющих определить степень освоения. В итоге цели успешности могут быть сформулированы примерно так: «в результате занятия я смогу дать определение закона ...», «я смогу записать и объяснить формулу закона ...», «я смогу рассказать на английском языке о видах таможенных пошлин» и др. Такая деятельность переносит часть ответственности за обучение с преподавателя на студентов. Когда обучающихся озадачивают постановкой себе образовательных целей и отслеживанием собственного прогресса, им придется развивать критическое мышление и креативность. Умение студентов думать о своей работе в плане достижения целей развивает их самооценку. Когда обучаемые осваивают это, они могут более объективно смотреть на свою работу, что позволяет им контролировать собственную деятельность и управлять ею [3].

Следующий уровень называется процессуальный и вопрос данного уровня – «Как я продвигаюсь к цели?» Он акцентирует внимание студента на степени успешности продвижения по образовательному маршруту, на соответствие его деятельности разработанными критериями успеха. Вопрос о продвижении к цели часто связан с учебной программой, выполненными ранее действиями, успехом

или неудачей при достижении промежуточных целей. Своевременные ответы обеспечивают оперативную обратную связь, которая главным образом направлена на критерии успеха, а не на сравнение достижений студентов в учебной группе.

Третий вопрос соответствует логике предыдущих вопросов: «Каков следующий шаг?» Здесь фокус перемещается на постановку более амбициозных целей и задач. Методически грамотно организованная обратная связь может способствовать развитию саморегуляции, овладению стратегиями и приемами для выполнения поставленной задачи, получению необходимой информации для продуктивной рефлексии [1].

Описанная обратная связь преподавателя проясняет смысл учебной работы студентов: они осознают, что необходимо делать для успешного результата; повышается их активность на занятии; приходит лучшее понимание, зачем они работают и что изучают. Все это способствует тому, что студент может контролировать процесс своего учения, совершенствуются его навыки самооценки и повышается мотивация.

Список использованных источников

1. Хэтти Дж. Видимое обучение для учителей. Как повысить эффективность педагогической работы / Хэтти Дж. – М.: Национальное образование, 2021. – 320 с.
2. Активная оценка в образовательном процессе школы / под ред. Н. И. Запрудского. – М. : Сентябрь, 2019. – 166 с.
3. Дерман И. Н. Современное целеполагание в дидактике высшей школы / И. Н. Дерман, Л. Л. Кажемская // Язык. Общество. Образование : сб. научных трудов III Межд.научно-практич. конф. «Лингвистические и культурологические аспекты современного инженерного образования» / под ред. Ю. В. Кобенко. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2022. – С. 211–215.