

УДК 371.263 + 37.047

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИКО-
ДИДАКТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ
ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ УСПЕШНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ВЫБОРЕ ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ**

**Синькевич В. Н., инженер отдела мониторинга
качества образования**

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: в статье раскрывается содержание и особенности применения диагностико-дидактического инструментария для педагогического прогнозирования и моделирования учебной успешности обучающихся по профилю обучения. Рассматривается комплекс требований к построению диагностических материалов, обеспечивающих прогнозную оценку учебной успешности обучающихся.

Ключевые слова: педагогическое прогнозирование, педагогическое моделирование, диагностико-дидактический инструментарий, учебная успешность, профиль обучения.

**GENERAL CHARACTERISTICS OF DIAGNOSTIC-DIDACTIC
TOOLS FOR PREDICTING STUDENTS' ACADEMIC SUCCESS
BY PROFILE OF LEARNING**

Sinkevich V. N., engineer department monitoring quality education

*Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus*

Summary: the article reveals the content and features of the use of diagnostic and didactic tools for pedagogical prediction and modeling of academic success of students in the field of study. A set of requirements for the construction of diagnostic materials that provide a predictive assessment of the academic success of students.

Key words: pedagogical prediction, pedagogical modeling, diagnostic and didactic tools, academic success, learning profile.

Актуальность разработки соответствующего диагностико-дидактического инструментария для педагогического прогнозирования и моделирования продиктована необходимостью не только оценивать и сравнивать с его помощью возможности и перспективы личностного развития обучающегося по различным профильным направлениям, но и соотносить весь комплекс полученных данных с выделенными уровнями успешности (высоким, средним и низким).

На этой основе становится доступным получение достаточно целостного представления об актуальных возможностях и перспективах индивидуально-личностного развития не только в конкретном профиле обучения (информатико-математическом, техническом, естественно-научном, социальном, художественно-гуманитарном), но и в рамках подпрофиля обучения: базового, расширенного, углубленного или продвинутого (расширенно-углубленного).

Актуальность разработки представленного инструментария состоит также и в потенциальной возможности получить с его помощью ценные как с теоретической, так и с практической точки зрения данные о распределении типологических вариантов в разных возрастных группах учащихся по профилям и подпрофилям обучения индивидуальных особенностей, специфики качеств мышления, интересов и предметной подготовки (знаний и умений). Можно сформулировать следующие требования к построению диагностико-дидактических материалов, обеспечивающих прогнозную оценку учебной успешности при выборе профиля обучения:

1. Прогностичность. Для проведения диагностики используются в первую очередь прогностические задачи. Согласно Л. А. Регуш прогностические задачи имеют своим требованием построение прогноза, то есть установление причинно-следственных связей, моделирование будущего, выдвижение и анализ гипотез, планирование. Критерием отбора таких задач можно рассматривать актуализацию в ходе решения качеств мышления, составляющих «ядро» структуры способности прогнозирования: глубины, аналитичности, гибкости, доказательности, осознанности, перспективности мышления.

2. Прогностические задачи имеют следующие особенности: 1) целью в таких задачах является построение знания о будущем; 2) в условии не содержится достаточных данных для получения прогноза; 3) отношения между данным и искомым носит

вероятностный характер; 4) направление поиска в прогностических задачах не задано их условиями (Л. А. Редуш, 2003, [1]).

3. Разнообразие. Задания следует проектировать разнообразными по своему предметному содержанию. Разнообразие состоит в том, что для их решения должны быть использованы прикладные знания, которые могут выступать в качестве основания для прогноза.

4. Тестовая форма представления. Задания должны предоставлять возможность проведения массовых измерений, в том числе централизованно, осуществления оперативной диагностики, экономить время при проверке результатов, при этом обеспечивать объективную детальную проверку каждого из диагностируемых параметров.

5. Валидность, надежность, достоверность теста. Задания должны предоставлять возможность объективной оценки учебной успешности обучающихся в максимально сжатые сроки, обеспечивать валидность, надежность, достоверность полученных результатов в ходе диагностических процедур.

6. Высокая профильная и уровневая дифференцирующая способность. Задания должны обладать способностью, позволяющей дифференцировать испытуемых с учетом уровня их подготовки, особенностей развития способностей и интересов, а также количественно сравнивать учебную успешность обучающегося по различным профильным направлениям.

7. Всесторонность. Задания и вопросы должны охватывать разнообразные аспекты оцениваемого явления, все компоненты учебной успешности и профили обучения.

8. Возможность статистической обработки и анализа результатов с использованием компьютерных технологий. Задания должны предусматривать наличие определенного места для ответов, правильность расположения элементов задания, одинаковость инструкции для всех испытуемых (это условие стандартизации педагогических измерений), адекватность инструкции форме и содержанию задания, одинаковость правил оценки ответов, технологичность (возможность использования в системах компьютерного обучения и контроля, этому способствует ясность формы и содержания задания), непосредственную фиксацию

результатов испытаний, сравнение с заранее подготовленными эталонами ответов, несложность процедуры сравнения.

9. Учет возрастных особенностей и возможностей учащихся. Контексты заданий должны быть ориентированы на возраст и интересы обучающихся.

10. Практико-ориентированность. Контекст заданий должен раскрывать многообразие применения предметных знаний, обеспечить подлинные условия для использования предметных знаний в повседневной жизни, профессиональной деятельности и при изучении учебных предметов.

Каждое задание охватывает определенную область изучения, является конструктивным и лично значимым для обучающихся, представляет интерес с практической точки зрения, ясно обозначает задачу, которую испытуемые должны выполнить. Контексты заданий могут затрагивать проблемы прикладного характера, апеллировать к различным областям человеческой деятельности. Содержание заданий представляется связанным, прежде всего, с приоритетными направлениями развития научной и профессиональной деятельности в Республике Беларусь: техникой, информационными технологиями, медициной, экономикой, строительством.

Задания должны также предусматривать оценку наличия разносторонних предметных знаний и опыта их применения, выраженных в компетенциях (показатели широты) или глубокой осведомленности, основанной на понимании специфических закономерностей явлений и процессов, соотносимых с конкретной предметной областью, профилем обучения (показатели глубины).

Достоинствами разрабатываемого диагностико-дидактического инструментария являются следующие: достаточная точность измерения при незначительной трудоемкости; разработанность применительно к процессу изучения конкретной предметной области согласно выделенным критериям и показателям.

Список использованных источников

1. Регуш Л. А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего / Л. А. Регуш. – СПб. : Речь, 2003. – 352 с.