

Таким образом, независимо от направления развития, ШОС необходимо адаптироваться к меняющейся международной ситуации и укреплять свое внутреннее сотрудничество и механизмы для того, чтобы играть более важную и эффективную роль в региональном сотрудничестве.

УДК 327.7

ВОПРОСЫ БЕЛОРУССКО-КИТАЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

Бовбель Е. В., Буракова А. Д., Шашкова К. Д.

*Белорусский государственный университет культуры и искусств
e-mail: bovbel02@gmail.com*

Summary. *This article is devoted to the study of aspects of the issue of trust between the citizens of Belarus and China. The authors conduct a comparative analysis of the data of the World Values Survey research project, and come to the conclusion that China and Belarus have one of the highest levels of trust in the world. The article emphasizes the importance of understanding this feature when establishing communication between representatives of two cultures.*

В нашем исследовании социально-культурных ценностей граждан Беларуси и Китая анализируются различные аспекты вопросов доверия. В частности, изучаются такие категории, как склонность доверять другим людям, различным общественным и государственным организациям и структурам. Наше исследование опирается на открытую базу исследовательского проекта World Values Survey, которая предоставляет статистические данные социологических исследований, проводимых каждые 5 лет в более чем 90 странах мира. В данном докладе мы представляем результаты сравнительного анализа данных 7 волны (2017–2022 гг.) по такому показателю, как уровень доверия в обществе, что соответствует вопросу № 57 (рис. 1).

Вопрос 57. Большинству людей можно доверять.

	ОБЩИЙ	Беларусь	Китай
Большинству людей можно доверять	55,6%	40,0%	63,5%
Нужно быть очень осторожным	42,2%	54,8%	35,7%
Не знаю	1,5%	4,4%	-
Нет ответа	0,8%	0,7%	0,8%
(Н)	(4584)	(1548)	(3036)

Избранные образцы: Беларусь EVS, Китай 2018 г.

Рисунок 1 – Уровень доверия в РБ и КНР

Согласно проведенному опросу, в Китае наблюдается один из наиболее высоких уровней доверия в мире (входит в пятерку стран мира с наибольшим уровнем доверия), сопоставимый с уровнем доверия фенноскандинавских стран: Дания – 73,9 %, Норвегия – 72,1 %, Финляндия – 68,4 %, Китай – 63,5 %, Швеция – 62,8 %, Исландия – 62,3 %. В Беларуси же уровень доверия примерно на треть ниже и составляет 40 % (входит в двадцатку

стран мира с наибольшим уровнем доверия), что характерно уровню доверия в таких странах, как Канада (46,7 %), Великобритания (43,3 %), Германия (41,6 %), Испания (41 %), Северная Ирландия (38,8 %), США (37 %), Гонконг (36,4 %). Соответственно, данную особенность необходимо учитывать при выстраивании коммуникации представителям двух культур. Здесь можно дать рекомендацию представителям Беларуси стремиться к большей открытости в общении с представителями Китая, а представителям Китая, в свою очередь, с пониманием относиться к настороженности партнеров, поскольку здесь отражаются культурные особенности.

Исходя из данных рис. 2, в большей степени к доверию другим людям склонны молодое поколение (16–24 лет) и люди старше 55 лет. Нужно отметить, что низкий уровень доверия людей в возрасте от 25 до 54 лет может быть обусловлен кризисом развала СССР и его экономическими и социально-культурными последствиями. Однако следует заметить, что за последние 30 лет уровень доверия белорусских граждан вырос более чем на треть – с 23 % до 40 % (рис. 3).

A165.- Большинству людей можно доверять.

База = 6190 Взвешенные результаты	1989-1993 гг.	1994-1998 гг.	2010-2014 гг.	2017-2022 гг.
Большинству людей можно доверять	25,0%	23,0%	32,6%	40,0%
Нужно быть очень осторожным	73,2%	72,5%	59,9%	54,8%
Не знаю	1,8%	4,5%	6,5%	4,4%
Нет ответа	-	-	0,9%	0,7%
(Н)	1.015	2092	1535	1548

Рисунок 2 – Уровень доверия в РБ с разбивкой по возрасту

Вопрос 57. Большинству людей можно доверять.

Разбивка по ВОЗРАСТУ (в ИНТЕРВАЛАХ)	Удалить						
	ОБЩИЙ	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и более
Большинству людей можно доверять	40,0%	43,7%	38,5%	37,4%	35,8%	43,8%	43,7%
Нужно быть очень осторожным	54,8%	53,1%	56,1%	57,0%	59,4%	51,5%	49,8%
Не знаю	4,4%	2,3%	4,4%	5,3%	4,0%	4,0%	5,7%
Нет ответа	0,7%	0,8%	1,0%	0,4%	0,8%	0,7%	0,8%
(Н)	(1540)	(155)	(321)	(285)	(280)	(285)	(222)

Рисунок 3 – Уровень доверия в РБ с разбивкой по времени

В Китае можно наблюдать похожую с Беларусью тенденцию, когда экономические, геополитические и социально-культурные потрясения снижают уровень доверия в обществе. Тем не менее, для Китая этот уровень на протяжении последних 30 лет остается достаточно высоким, исключая резкое падение в 2005–2009 гг. (рис. 5). Следует отметить, что молодое поколение китайцев демонстрирует уровень доверия в среднем на 7 % больше, чем представители более старших поколений (рис. 4).

A165.- Большинству людей можно доверять.

База = 10 827 Взвешенные результаты	1989-1993 гг.	1994-1998 гг.	1999-2004 гг.	2005-2009 гг.	2010-2014 гг.	2017-2022 гг.
Большинству людей можно доверять	59,4%	50,4%	52,5%	49,3%	60,3%	63,5%
Нужно быть очень осторожным	39,1%	45,9%	43,8%	44,4%	35,2%	35,7%
Не знаю	1,4%	3,7%	0,1%	5,5%	2,6%	-
Нет ответа	0,1%	-	3,6%	0,8%	1,8%	0,8%
(Н)	1000	1500	1000	1991	2300	3036

Рисунок 4 – Уровень доверия в КНР с разбивкой по возрасту

Вопрос 57. Большинству людей можно доверять.

Разбивка по ВОЗРАСТУ (в ИНТЕРВАЛАХ)	Удалить						
	ОБЩИЙ	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и более
Большинству людей можно доверять	63,5%	70,2%	64,6%	67,5%	59,0%	58,3%	62,8%
Нужно быть очень осторожным	35,7%	28,7%	34,6%	31,7%	40,2%	41,0%	37,2%
Не знаю	0,8%	1,1%	0,9%	0,8%	0,8%	0,6%	-
Нет ответа	0,8%	1,1%	0,9%	0,8%	0,8%	0,6%	-
(Н)	(3036)	(373)	(616)	(634)	(730)	(435)	(248)

Рисунок 5 – Уровень доверия в КНР с разбивкой по времени

Исходя из проведенного исследования, следует отметить, что для установления прочных культурных, экономических и политических отношений между двумя странами, отдельное внимание следует обратить на молодежь, которая демонстрирует достаточно высокий уровень открытости друг

другу, и увеличить количество культурных, спортивных и иных мероприятий для молодежи Беларуси и Китая, а также программ по обмену в образовательной и культурной сферах.

УДК 81.26

ФЕМИНИТИВЫ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Бондарик Д. В.

Белорусский государственный педагогический университет

имени Максима Танка

e-mail: @dbondarik2006

Summary. This article is devoted to the study of the specifics of the use of feminists in intercultural communication, as well as within the framework of the existing historical experience of the use of feminists in the Russian language.

В современном мире феминитивы приобретают все большую популярность. В некоторых странах (Великобритания, Германия и др.) феминитивы имеют свое официальное место в номенклатурных списках работников, специальностей, чинов, званий, в то время как в иных – нет. В большинстве своем в них преобладают формы мужского рода. Однако в литературе и иных проявлениях искусства мы не раз можем встретить использование феминитивов на самых разных языках.

Феминитивы (от лат. *femina* – «женщина») – имена существительные женского рода, которые обозначают женщин, образованы от однокоренных существительных мужского рода, обозначающих мужчин, и являются парными к ним. Распространение их берет свое начало с развития идей феминизма – общественно-политического движения, целью которого является предоставление женщинам всей полноты гражданских прав, устранение дискриминации женщин. Потому феминитивы, в первую очередь как средство создания видимости женщин в обществе, являются важным элементом языка и межкультурной коммуникации, делая язык доступнее. Свою оценку феминитивам дали известные ученые З. И. Минеева, В. А. Ефремов, М. А. Кронгауз, которые отметили, что феминитивы важны для сигнализации и выявления женщин в речи и на письме.

В русском языке феминитивы появились еще в текстах XV–XVII вв.: «дворница», «державница». Более 7000 феминитивов было рассмотрено Н. П. Колесниковым в книге «Толковый словарь названий женщин». Для образования феминитивов лингвист отметил ряд суффиксов: -ачк-а, -есс-а, -ёх-а, -ин-а, -ин-я, -иц-а, -к-а, -н-а, -ниц-а, -овк-а, -чиц-а, -ш-а, -ын-я и др. [1, с. 7], например: поэт – поэтесса, князь – княгиня.

Белорусский язык исторически более приспособлен к феминитивам несмотря на то, что суффиксальных морфем для их образования меньше, чем в русском: -ін-я, -к-а, -х-а, -ц-а. Например: доктор – докторка, выкладчык – выкладчыца, бог – багіня [22].