

Отмеченные тенденции на внутреннем рынке Китая открывают очевидные долгосрочные возможности для белорусских экспортеров молочной продукции. Однако их реализация требует от отечественных поставщиков внимания к запросам китайских потребителей. Также могут быть увеличены поставки в Китай кондитерских изделий, шоколада, кормовой сыворотки, напитков, алкоголя, соков, сливочного масла, муки, что может привести к дополнительному увеличению белорусского экспорта на 50–55 млн долл. США ежегодно. Перспективы экспорта белорусской продукции в КНР можно связать с сохранением потребностей Китая в импорте калийных удобрений и молочной продукции, повышением ее конкурентоспособности на китайском рынке, развитием новых форм и направлений сотрудничества, возможностями оказания экспортной поддержки со стороны государства.

Список использованных источников

1. Бельский В. И., Примшиц Д. В., Голубев С. Г., Батова Н. Н. Рынок молочной продукции КНР – состояние и перспективы развития. Аграрная экономика. 2023; 1:66–72.
2. Сотрудничество Республики Беларусь и Китайской Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://china.mfa.gov.by/ru/bilateral/>. – Дата доступа: 25.10.2023.

УДК 330.564.222.2

РЕНТА КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Голубцова А. В.

Белорусский национальный технический университет
e-mail: arina.golubtsova.03@bk.ru

Summary. In this work, the concept of rent in economic theory is considered. Historically, rent has been associated with payment for the use of natural resources, especially land. However, in modern times, rent includes other types of resources. Depending on the type of resource, various types of rent are allocated, such as administrative, water, mining, political, and others. Rent may arise due to monopoly control over the resource. Types of rent and their mechanisms depend on the level of development of productive forces and industrial relations in society.

В истории экономической мысли термин «рента» был использован для обозначения платы за использование природных ресурсов. Адам Смит в XVIII веке впервые сформулировал теорию природно-ресурсной ренты, где основным ресурсом была земля, и под рентой понималась земельная рента. Владельцы земли получали плату за использование полезных ископаемых, находящихся на их участках. Однако, в современных условиях понятие ренты расширилось и включает в себя не только земельные ресурсы, но и другие виды.

В научной экономической литературе преимущественно используется понятие ренты, связанное с природной рентой и основанное на трудах классиков политической экономии. Это понятие связано с доходом, возникающим в результате различных условий использования именно природных ресурсов, таких как земля, леса, недра и т. д. По мнению С. Кимельмана рента представляет собой «дополнительный доход от эксплуатации лучшего природного объекта, не требующего от пользователя (предпринимателя) больших затрат в виде труда и капитала. Такой дополнительный (рентный) доход и принадлежит собственнику природного объекта» [1, с. 85].

Фиксированное количество природных ресурсов является ключевым отличием рентных платежей от других факторных доходов, таких как проценты или заработная плата. Е. Кривокора заостряет внимание на том, что «процесс образования ренты неосуществим без наличия рентообразующего ресурса, наделенного свойством исключительности и дающего обладателю данного рентного ресурса возможность монопольного распоряжения, как на условиях собственности, так и ведения хозяйства с его использованием» [2]. В зависимости от рентного ресурса вышеназванный автор выделяет различные виды рентного дохода, такие как административная, водная, горная, земельная, интеллектуальная, лесная, статусная, технологическая, финансовая рента и другие.

Существует и другая точка зрения, согласно которой причиной ренты является фиксация монополии на природный ресурс, а не сам ресурс. Эта институциональная рентная парадигма объясняет, почему рента может возникать как вид добавочной сверхприбыли практически везде [3, с. 19].

Виды ренты и механизмы ее экономической реализации определяются уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений в рассматриваемом обществе. Например, земельная рента (как исходный вид природной ренты) принимала различные формы: отработочная (барщина), продуктовая (оброк) и денежная рента. Природная рента возникает в результате хозяйственной деятельности, в то время как административная и политическая рента являются формами перераспределения дохода. Природная рента положительно влияет на объем ВВП, в отличие от административно-политической. Контроль доступа к редким природным ресурсам является условием получения природной ренты, в то время как контроль над условиями сделки является фактором получения административной ренты. Кроме того, сама природная рента неоднородна. В ней выделяют два вида – земельная и горная рента, в каждом из которых различают подвиды.

Институты власти, собственности, правопорядка и прочие играют важную роль в общественной системе, позволяя некоторым лицам получать значительные индивидуальные доходы, не связанные с их вкладом в национальную систему воспроизводства. Более того, эти институты создают возможность извлекать доходы даже в случае отрицательного вклада. Такие до-

ходы называются рентными. Возможность получения непродуктивных доходов порождает интересы и мотивы действий субъектов экономической системы, которые стремятся к рентоискательству. Вероятно, именно оно является ключом к пониманию многих экономических, социальных и политических вопросов современности.

Список использованных источников

1. Кимельман С., Андрушин С. Экономика рентных отношений в условиях современной России // Вопросы экономики. – 2005. – № 2.
2. Кривокопа Е. Особенности формирования коммуникационной квазиенты // International Scientific Analytical Project. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/1169>. – Дата доступа: 25.10.2023.
3. Карпиков Е. «Свежий» взгляд на рентную проблему // Экономические науки. – 2004. – № 6.

УДК 330.564.222.2

ФЕНОМЕН РЕНТООРИЕНТИРОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ

Голубцова А. В.

Белорусский национальный технический университет

e-mail: arina.golubtsova.03@bk.ru

Summary. This work examines the concept of rent-oriented behavior, which involves obtaining benefits and advantages by manipulating economic and legislative conditions. In modern conditions, the method of obtaining an overdraft that is not related to production activities is becoming increasingly popular. The materials also indicate various forms of rent-oriented behavior, such as the search for quotas and tariffs, the search for monopolies and appropriation. Since resources are directed to the redistribution of the existing value, and not to the creation of a new one, there are net losses of society.

Понятие рентоориентированного поведения интуитивно связывают с экономической рентой, однако в современных условиях вышеуказанный термин чаще применяют, говоря о государственном регулировании и злоупотреблении механизмами перераспределения доходов в обществе. В 1974 году экономистом А. Крюгером было введено понятие «рентоориентированное поведение». Позднее, при анализе монопольных рынков, Г. Таллок разработал основы теории данного поведения. «Рентоориентированное поведение – это попытка индивидов увеличить свое богатство, внося при этом отрицательный вклад в чистое богатство общества» [1, с. 141]. Таким образом, определенная часть ресурсов будет использоваться не для целей производства, а для извлечения избытка в виде ренты у определенной группы лиц.

Рентоориентированное поведение предполагает такие действия отдельных лиц, групп людей, различных организаций, которые направлены на получение благ или преимуществ за счет манипулирования экономическими и