

К вопросу об оценке роли Петра I в истории России

Богданович А.И.

Белорусский национальный технический университет

В исторической науке существуют диаметрально противоположные оценки как личности Петра I, так и его роли в истории России. В официальной российской историографии его принято считать одним из наиболее выдающихся государственных деятелей, которые определили направление развития России не только в XVIII, но и в следующие века. Однако многие историки прошлого, а также многие современные исследователи высказывали и высказывают критические оценки его деятельности, обвиняя Петра в том, что он нарушил естественный ход развития российской истории, насаждал чуждую русскому менталитету западную идеологию и культуру.

М.В. Ломоносов, Ф. Вольтер, С.М. Соловьев, С.Ф. Платонов пишут про Петра I восторженно. Советские историки Н.И. Павленко, Е.В. Тарле, Н.Н. Молчанов, В.И. Буганов рассматривают деятельность Петра с классовых марксистских позиций, но, тем не менее, дают высокую оценку его деятельности.

Более объективно, на наш взгляд, оценивают петровские реформы и личность Петра I Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, П.Н. Милоков, М.Н. Покровский, Р. Пайпс, Е.В. Анисимов. Б. Башилов и И.Л. Солоневич. Они высказывают резкие, критические, отрицательные оценки значения петровских преобразований.

Петр I совершил дворянскую революцию, повернул ход развития России на пользу аристократии и дворянства, и именно по этой причине дворянство возвело этому царю тысячи памятников бронзовых и литературных.

В действительности же большинство петровских достижений – это миф, выдуманный дворянскими историками. Его законодательство и административная реформа было чем-то в высшей степени регрессивным, его промышленные предприятия дожили только на 10 % до Екатерины II, а его военный гений – позднейшая дворянская выдумка. Благодаря Петру I Россия обезлюдела наполовину, её материальные средства были разворованы, а престол оказался в руках всяких временщиков и проходимцев.

Таким образом, «великий реформатор» в действительности оказался великим разрушителем, который разрушил естественный ход истории Московской Руси. Ему удалось создать империю, но так и не удалось поставить Россию в один ряд с ведущими европейскими государствами.