

8. Normirzayev, A., Yo'l gipnoziga olib keladigan omillar / A. Normirzayev, A. Ustaboyev, X. Ataxonov, Mamadalimov // Механика ва технология илмий журналы, (4), 2021. – С. 42.

9. Raximjonovich, U. A. Logistikani tashqi rivojlanishi (paradigmalar) / U. A. Raximjonovich // Scienceweb academic papers collection, 2022.

10. Nazarov, A. Логистика тизими фаолиятининг услубий тамойиллари ва унинг бугунги ҳолати / A. Nazarov // Scienceweb academic papers collection, 2022.

Представлено 11.05.2023

УДК 339.727.22

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

INTERNATIONAL EXPERIENCE IN REGULATION OF THE FOREIGN DIRECT INVESTMENT

Соломко М. В., научн. сотр.,

ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси», г. Минск, Беларусь

M. Solomko, researcher,

Institute of Economics of NAS of Belarus, Minsk, Belarus

В статье систематизированы ограничительные меры различных стран по отношению к иностранным инвестициям. Рассмотрены особенности регулирования допуска иностранных инвестиций в отдельных странах.

The article systematizes restrictive measures in various countries in relation to foreign investment. The features of foreign investment regulation access in several countries are described.

Ключевые слова: *прямые иностранные инвестиции, инвестиционный режим, принимающие страны, чувствительные секторы.*

Keywords: *foreign direct investment, investment regime, host countries, sensitive industries.*

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодно во всем мире принимаются различные режимы, касающиеся иностранных инвестиций. В развивающихся странах – в основном меры по либерализации инвестирования, в то время как в развитых – по защите стратегических активов от приобретения иностранными инвесторами. Последние годы наблюдается тенденция к увеличению ограничительных мер по отношению к иностранным инвестициям.

МЕРЫ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ПРИНИМАЮЩИХ СТРАНАХ

Меры можно разделить по следующим критериям: области экономической деятельности, в которых применяется регулирование прямых иностранных инвестиций. Сфера действия многих режимов ПИИ в настоящее время выходит далеко за рамки военных и оборонных вопросов, а также включает деятельность, касающуюся критически важной инфраструктуры, средств связи, передовых технологий и данных помимо прочего. За последние несколько лет список чувствительных секторов был расширен в таких странах как Франция, Германия, Канада, Испания, Великобритания и т. д.

Доступ на рынок Китая, напротив, был незначительно упрощен. В 2021 г. были внесены небольшие изменения, сократив количество ограничений и запретов в некоторых отраслях. Секторы, которые остаются закрытыми для иностранных инвестиций, включают редкоземельные элементы, производство и распространение фильмов и табачные изделия.

Различия относительно национальности инвестора. Многие режимы все чаще подвергают ПИИ разным уровням проверки в зависимости от национальности инвестора, чтобы сбалансировать экономическую значимость ввоза ПИИ из «дружественных» стран с желанием ужесточить проверку потенциально враждебных иностранных инвестиций. Такой подход какое-то время был характерен для таких режимов, как режимы Канады и США, но в настоящее время он получил более широкое распространение (ЕС, Индия, Китай и т. д.).

Использование обязательных уведомлений. Обязательное уведомление об определенных сделках уже давно является особенностью режимов ПИИ в некоторых странах, таких как Франция и Япония.

Тем не менее, ряд режимов ПИИ, которые исторически были основаны в целом на добровольной системе уведомления, недавно перешли или рассматривают возможность перехода в направлении (более широкой) системы обязательного уведомления [1].

Пороги для обязательного уведомления. Более строгий контроль над иностранными инвестициями также был достигнут в ряде стран за счет снижения порогов владения акциями или оборота, которые вызывают требование об уведомлении (часто в сочетании с одним или несколькими другими способами ужесточения ограничений, описанными выше).

Полномочия накладывать санкции за несоблюдение требований. Ужесточение проверки иностранных инвестиций сопровождалось расширением полномочий по наложению санкций за несоблюдение требований во многих юрисдикциях: включали в себя как значительные денежные штрафы (которые могут быть эквивалентны стоимости транзакции, например, в США, или в процентах от мирового оборота, как в Великобритании) и уголовных санкций для отдельных лиц (как в Германии и предположительно будет в Великобритании).

Интересными особенностями режимов регулирования ПИИ можно выделить следующие: отличительной чертой регулирования ПИИ в Болгарии выступает сертификация иностранных инвестиций, а также разработанная система поощрений и стимулов для сертифицированных инвестиций. Для получения права на сертификацию, инвестиции должны быть связаны с созданием нового предприятия, расширением существующего предприятия или коммерческой деятельности, диверсификацией выпуска новых продуктов или значительным изменением общего производственного процесса действующего предприятия и др. Для защиты стратегических компаний, существует список организаций, не подлежащих приватизации. Он включает в себя 179 государственных предприятий и девять объектов, в которых болгарскому государству принадлежит более 50 % акций (ключевые компании из оборонного, технологического, промышленного и др. секторов).

В Великобритании инвестиции в энергетику и производство электроэнергии требуют экологических разрешений. Некоторые услуги (например, радио- и наземное телевидение) подлежат лицензированию. Еще одной особенностью являются так называемые «золотые акции». После приватизации некоторых компаний в 1980-х и начале

1990-х гг. правительство сохранило «золотые акции» компаний, работающих в стратегических секторах (таких как Rolls Royce (аэрокосмическая отрасль) и BAE Systems (авиационная и оборонная промышленность)). Золотые акции не дают правительству общего права вмешиваться в повседневные дела компании, но ни один акционер не может владеть более чем заявленным процентом (обычно 15 %) акционерного капитала такой компании. Таким образом, государство оставляет за собой право отклонить предстоящий инвестиционный проект на правах акционера.

Несмотря на в целом благоприятную среду для ПИИ, Канада осуществляет запреты на инвестиции в телекоммуникации, авиаперевозки, банковское дело и культурный сектор. Одной из форм допуска ПИИ в экономику страны является проверка инвестиций на наличие «чистой выгоды» (the «net benefit» to Canada test) (например, инвестиции в индустрии культуры, такие как книгоиздание и т. д.).

Во Вьетнаме особенностью режима иностранных инвестиций во Вьетнаме является «Фундаментальный тест». Он проверяет соответствие инвестиционного проекта инвестиционным условиям, плану СЭР, принимается во внимание вопрос зонирования, землепользования, социально-экономические последствия и эффективность инвестиционного проекта, а также технологические решения, применимые в рамках проекта. В некоторых секторах могут потребоваться дополнительные сертификаты соответствия [2].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Беларуси инструменты регулирования иностранных инвестиций ограничиваются в основном законодательными актами, гарантирующими права и защиту иностранному инвестору (принцип равенства инвесторов и не дифференцирует их правовое регулирование), а также ограничивающими инвестиции в стратегически важные виды деятельности. Поэтому будет целесообразным применение дополнительных инструментов контроля инвестиционных сделок с участием иностранного капитала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Introduction: Key Current Trends – Global Overview [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://globalcompetitionreview.com/guide/foreign-direct-investment-regulation-guide/first-edition/>

article/introduction-key-current-trends-global-overview. Дата доступа: 20.09.2022.

2. 2022 Investment Climate Statements [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.state.gov/reports/2022-investment-climate-statements/>. – Дата доступа 26.10.2022.

Представлено 24.04.2023

УДК 658.7:339

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ПЕРЕВОЗОК СТРАН ЕАЭС: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ

DIGITALIZATION AS A FACTOR OF THE DEVELOPMENT OF CROSS-BORDER ROAD TRANSPORTATION IN THE EAEU COUNTRIES: EXPERIENCE AND PROBLEMS

Медведева Г. Б., канд. экон. наук., доц.,

Зазерская В. В., канд. экон. наук., доц.,

Захарченко Л. А., канд. экон. наук., доц.

Брестский государственный технический университет,

г. Брест, Республика Беларусь

G. Medvedeva, Ph. D. in Economics, Associate Professor,

V. Zazerskaya, Ph. D. in Economics, Associate Professor,

L. Zakharchenko, Ph. D. in Economics, Associate Professor,

Brest State Technical University, Brest, Republic of Belarus

Рассматривается опыт реализации цифровых инструментов в автомобильных перевозках стран-членов ЕАЭС. Подчеркивается, что происходит активная трансформация цепочек поставок и адаптация транспортной отрасли к современным условиям, определяются проблемы и направления решения.

The experience of implementing digital tools in road transport of the EAEU member countries is considered. It is emphasized that there is an active transformation of supply chains and the adaptation of the transport industry to modern conditions, problems and directions for solutions are identified.