

# МЕТОДЫ ОЦЕНКИ НЕГАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ОНКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ<sup>1</sup>

**Немкевич Е. Г.**, ст. преподаватель каф. «Экономика и право»  
Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Республика Беларусь

Онкологические заболевания занимают лидирующие места среди причин утраты здоровья и смертности населения трудоспособного возраста. С начала 80-х гг. в научной повестке особо актуальным стал вопрос влияния злокачественных новообразований на экономику страны [1], который не теряет своей актуальности в связи с нарастающими техногенными, демографическими и иными факторами развития опухолевых заболеваний.

При оценке негативного воздействия онкологических заболеваний на экономику страны учитывают прямые медицинский и прямые немедицинские затраты, а также косвенные издержки, связанные с утратой трудоспособности. К первым относится льготное лекарственное обеспечение и непосредственно расходы на медицинскую помощь. Прямые немедицинские затраты определяются как обязательства государства по выплате пенсий по инвалидности и пособий в связи с временной утратой трудоспособности. При этом «расчет затрат осуществляется на основе восходящего подхода: вначале определяется потребление ресурсов в натуральном выражении и оценивается их стоимость на одного пациента, на основании чего рассчитываются значения всей популяции» [2, с. 23].

Существует ряд подходов к определению непрямых затрат при оценке воздействия онкологических заболеваний на экономику страны. Зарубежные исследователи для оценки величины косвенных затрат как правило используют показатель среднего заработка, как меры участия человека в экономике. В Республике Беларусь при оценке косвенных затрат, связанных с утратой трудоспособности, рассчитывается показатель новопроизведенного ВВП. Данный показатель рассчитывается как отношение фактического конечного по-

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках НИР (договор № 1394/23гр от 21.03.2023 г.).

ребления населения и государственных учреждений и валового накопления за год к численности экономически активного населения. При этом вопрос правомерности данного метода оценки остается открытым, поскольку известно, что даже при утрате трудоспособности, вклад человека в ВВП хоть и значительно уменьшается, но при этом все равно осуществляется через покупку товаров и услуг. Одним из основных методов определения косвенных затрат считается метод человеческого капитала, который заключается в расчете потерь вследствие выбытия человека из производственного процесса как результата утраты трудоспособности. При оценке косвенных затрат данным методом принято, что издержки будут возникать с периода утраты трудоспособности до момента выхода из трудоспособного возраста. Данный метод учитывает не реальные, а потенциальные потери, а также приводит к переоценке косвенных затрат. В современной экономической литературе описан также метод фрикционных затрат. В отличие от метода человеческого капитала здесь принято считать, что с момента утраты трудоспособности, работник в короткий период времени будет заменен другим работником. При этом производственные потери будут возникать только в фрикционный период (время нахождения замены работнику, утратившему трудоспособность). Исследователи отмечают недооценку не прямых издержек при оценке их методом фрикционных затрат.

Оценка эффективности противораковой борьбы не представляется возможной без информации о расчете негативного воздействия онкологии на экономику страны. Использование результатов анализа экономического бремени злокачественных новообразований возможно только при стандартизированной методике его проведения.

### **Список литературы**

1. Методика оценки социально-экономического ущерба, наносимого смертностью от злокачественных новообразований (методические рекомендации). – Москва, 1984. – 38 с.

2. Игнатьева, В. И. Оценка социально-экономических последствий злокачественных новообразований: методические рекомендации / В. И. Игнатьева, М. В. Авксентьева, В. В. Омеляновский. – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019 – 76 с.