

## НЕОКЛАССИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ «РЕНТА»

**Голубцова А. В.**, студент

Научный руководитель – Мелешко Ю. В., к.э.н., доцент,  
доцент каф. «Экономика и право»

Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Республика Беларусь

Классическая концепция ренты была подвергнута критике экономистами неоклассической школы, заявившими, что ценность ресурсов устанавливается не только с учетом их ограниченности и редкости, но и предельной производительности. Иными словами, цена ресурса формируется за счет дополнительного результатом, который он производит. Данную теорию ренты развивали такие ученые, как П. Самуэльсон, У. Джевонс, А. Маршалл, Дж. Кларк, Т. Гвортни, Дж. Ворчестер и другие. Так, согласно неоклассическим взглядам на феномен ренты, вопрос исследуется в рамках теории предельного продукта и предельной отдачи факторов производства.

Таким образом, современная интерпретация понятия «рента» экономистами-неоклассиками позволяет обозначить определенную часть любого дохода, рассчитываемую как разница между фактической ценой экономического ресурса и его минимальной стоимостью) как «экономическую ренту». Неоклассики считают, что она выражает собой некоторый излишек или выигрыш в сравнении с его альтернативной ценой. Кроме того, неоклассики внедрили понятие «квазиренты», помимо анализа природно-ресурсной ренты. К. С. Тихонков отмечает, что квазирента «...отчасти по своей природе схожа с дифференциальной рентой II. Отличие ... состоит в том, что в силу быстрого распространения новшеств квазирента так же быстро исчезает, как и появляется, тогда как земля и другие явления природы приносят ренту постоянно» [1, с. 18].

### Список литературы

1. Тихонков, К. С. Многообразие форм собственности на землю и земельная рента: можно ли разрешить противоречия? / К. С. Тихонков // Вестник Института экономики РАН. – 2014. – № 4. – С. 7–20.