Номинальный ток - 10 А;

Коэффициент гармоник — не более 12 %:

Частота переключения ключей - 10 кГц;

К.п.д. - 80 %.

Преобразователь работает совместно с электродвигателем 4А63В2УЗ, который снабжен датчиком ВЕ-178.

Управление приводом осуществляется или с пульта ручного задания или от управляющей машины ДЗ-28. На рис. 4 приведены осциллограммы, снятые с преобразователя частоты.

Выводы

Замена аналоговых способов формирования синусоидальных колебаний цифровыми позволяет получить высокую стабильность и низкий коэффициент гармоник.

Способ получения выходного напряжения путем отслеживания опорного напряжения обеспечивает получение высоких характеристик преобразователей частоты для питания асинхронных электродвигателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Структуры систем управления автоматизированным электроприводом/ О.П. И льин, В.И. Панасюк, Ю.Н. Петренко, В.П. Беляев. — Минск: Наука и техника, 1978. — 367 с. 2. Беляев В.П., Ильин О.П., Петренко Ю.Н. Синтез цифровой системы управления автономным инвертором с ШИМ на основе микропроцессора. — Тез. докл. Всесоюзн. науч.-техн. конф. Киев, 1979, т. III. — 260 с.

УДК 621.318.435.001.24

Т.Т. РОЗУМ, канд.техн.наук (БПИ)

РАСЧЕТ ДВУХКОНТУРНОЙ ФЕРРОРЕЗОНАНСНОЙ ЦЕПИ С ПОМОЩЬЮ НАПРАВЛЕННОГО ГРАФА

Двухконтурная феррорезонансная цепь (рис. 1) вызывает интерес исследователей [1—3] благодаря возможности возникновения в цепи как ультрагармонических, так и субгармонических колебаний. В некоторых случаях они нежелательны и предварительный расчет режима работы цепи позволяет избежать нежелательных явлений. Эти колебания находят и практическое использование. Так, возможность применения схемы в качестве преобразователя частоты без подмагничивания рассмотрена в [2], для осциллографического контроля магнитных свойств ферромагнетиков — в [3]. Авторы проводят экспериментальное исследование процессов в феррорезонансной цепи либо пользуются приближенными аналитическими методами анализа установившихся режимов.

В данной статье рассматривается методика расчета режимов работы цепи (рис. 1) на основе направленного графа. Алгоритм расчета позволяет получить как установившиеся, так и переходные процессы, при этом выбор типа аппроксимации кривой намагничивания стальных сердечников не имеет принципиального значения.

Уравнения состояния электрических и магнитных цепей записываем в относительных единицах. Учтем имеющие существенное значение для переходного режима малые активные сопротивления соединительных проводов и конденсаторов $\mathbf{r}_{\mathfrak{p}}$ обмоток дросселей $\mathbf{r}_{\mathfrak{p}}$:

$$\begin{aligned} & u = ri_{c1} + u_{c1} + ri_{c2} + u_{c2}; \\ & ri_{c1} + u_{c1} = p\Psi_1 + r_{A}i_{1}; \\ & ri_{c2} + u_{c2} = p\Psi_2 + r_{A}i_{2}; \\ & i = i_{c1} + i_{1}; \ i = i_{c2} + i_{2}; \\ & -u_{H} = p\Psi_1 - p\Psi_2; \\ & i_{1} + i_{H} = sh\Psi_1; \ i_{2} - i_{H} = sh\Psi_2 \end{aligned}$$
 (1)

 $(3десь p = \frac{d}{dt} - onepatop дифференцирования).$

Решая уравнения (1) относительно каждой зависимой переменной в следующем виде:

$$\begin{split} &i = \frac{u}{2r} - \frac{u_{c1}}{2r} - \frac{u_{c2}}{2r} + \frac{1}{2} i_{1} + \frac{1}{2} i_{2}; \\ &i_{c1} = i - i_{1}; \ i_{c2} = i - i_{2}; \\ &\Psi_{1} = \frac{u_{c1}}{p} + \frac{r}{p} \ i_{c1} - \frac{r_{A}}{p} i_{1}; \\ &\Psi_{2} = \frac{u_{c2}}{p} + \frac{r}{p} \ i_{c2} - \frac{r_{A}}{p} i_{2}; \\ &i_{1} = \sinh \Psi_{1} - i_{H}; \ i_{2} = \sinh \Psi_{2} + i_{H}; \\ &u_{H} = u_{c1} - u_{c2} - (r + r_{A}) \ i_{1} + (r + r_{A}) i_{2} \end{split}$$

и, воспользовавшись вспомогательными соотношениями

$$u_{c1} = \frac{1}{Cp} i_{c1} ; u_{c2} = \frac{1}{Cp} i_{c2} ; i_{H} = \frac{u_{H}}{r_{H}} ,$$

строим направленный граф исследуемой цепи (рис. 2).

Предложенная структура направленного графа обеспечивает наиболее устойчивую расчетную схему, наилучшую сходимость итераций в процессе вычислений, так как обратные связи графа отрицательны, передачи обратных связей не содержат операторов дифференцирования, а контуры обратной связи имеют не менее одного оператора интегрирования.

Наличие ненулевых начальных условий учтено путем введения в узлы графа \mathbf{u}_{c1} , \mathbf{u}_{c2} дополнительных ветвей с сигналами \mathbf{u}_{c1}^{o} и \mathbf{u}_{c2}^{o} , соответствую-

щими напряжению конденсаторов до момента коммутации, а в узлы Ψ_1 , Ψ_2 —дополнительных ветвей с сигналами Ψ_1^0 и Ψ_2^0 , обусловленных остаточной намагниченностью сердечников.

Согласно структурной схеме графа расчет исследуемых величин в первом приближении на (k+1)-м интервале осуществляется следующим образом.

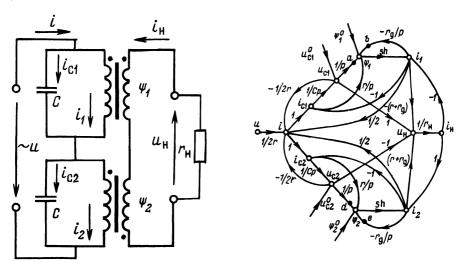


Рис. 1.

Рис. 2.

Токи источника питания и ветвей с конденсаторами

$$i_{k+1} = \frac{U_{m}\sin(t_{k+1} + a)}{2r} - \frac{u_{c1k}^{|||}}{2r} - \frac{u_{c2k}^{|||}}{2r} + \frac{1}{2}i_{1k}^{|||} + \frac{1}{2}i_{2k}^{|||};$$

$$i_{c1}(k+1) = i_{k+1} - i_{1k}^{|||};$$

$$i_{c2}(k+1) = i_{k+1} - i_{2k}^{|||}$$

(полагаем, что расчет в предыдущем интервале ограничивается третьей итерацией).

Напряжения на конденсаторах

$$\begin{split} &u_{c1}\left(k+1\right) = \frac{1}{2C} \left(i_{c1}\left(k+1\right) + i_{c1k}^{||||} \right) \Delta t + u_{c1k}^{|||} ; \\ &u_{c2}\left(k+1\right) = \frac{1}{2C} \left(i_{c2}\left(k+1\right) + i_{c2k}^{|||} \right) \Delta t + u_{c2k}^{|||} . \end{split}$$

При этом следует учесть, что на первом интервале

$$u_{c1}^{|||} = u_{c1}^{|||}; u_{c2}^{|||} = u_{c2}^{|||}.$$

5 3ak, 6199 **65**

Потокосцепления дросселей

$$\begin{split} \Psi_{1 (k+1)} &= a_{k+1} + b_{k+1}^{|||} + \Psi_{1}^{o} ; \\ \Psi_{2 (k+1)} &= d_{k+1} + e_{k}^{|||} + \Psi_{2}^{o} , \end{split}$$

где

$$\begin{aligned} \mathbf{a}_{k+1} &= \frac{1}{2} \left(\mathbf{u}_{\text{c1}(k+1)} + \mathbf{u}_{\text{c1}k}^{\text{III}} \right) \Delta \mathbf{t} + \mathbf{a}_{k}^{\text{III}}; \\ \mathbf{d}_{k+1} &= \frac{1}{2} \left(\mathbf{u}_{\text{c2}(k+1)} + \mathbf{u}_{\text{c2}k}^{\text{III}} \right) \Delta \mathbf{t} + \mathbf{d}_{k}^{\text{III}}. \end{aligned}$$

Токи дросселей и соответствующие им приращения потокосцепления по ветвям обратных связей — $\frac{r_{A}}{r_{A}}$

$$\begin{split} &i_{1\,(k+1)} = \text{sh}\,\Psi_{1\,(k+1)} - i_{\text{HK}}^{\text{III}}\;;\\ &i_{2\,(k+1)} = \text{sh}\,\Psi_{2\,(k+1)} + i_{\text{HK}}^{\text{III}}\;;\\ &b_{k+1} = -\,\frac{1}{2}\,\,r_{\text{A}}\,(i_{1\,(k+1)} + i_{1\,k}^{\text{III}})\,\Delta t + b_{k}^{\text{III}}\;;\\ &e_{k+1} = -\,\frac{1}{2}\,r_{\text{A}}\,(i_{2\,(k+1)} + i_{2\,k}^{\text{III}})\,\Delta t + e_{k}^{\text{III}}\;). \end{split}$$

Напряжение и ток нагрузки

$$u_{H(k+1)} = u_{c1(k+1)} - u_{c2(k+1)} - (r + r_{A}) i_{1(k+1)} + (r + r_{A}) i_{2(k+1)};$$

 $i_{H(k+1)} = u_{H(k+1)} / r_{H}.$

Контуры обратной связи графа определяют следующий порядок расчета на первой итерации:

$$\begin{split} i_{k+1}^{1} &= \frac{U_{m} \sin (t_{k+1} + a)}{2r} - \frac{u_{c1}(k+1)}{2r} - \frac{u_{c2}(k+1)}{2r} + \frac{1}{2} i_{1(k+1)} + \\ &+ \frac{1}{2} i_{2(k+1)}; \\ i_{c1}^{1}(k+1) &= i_{k+1}^{1} - i_{1(k+1)}; \\ i_{c2}^{1}(k+1) &= i_{k+1}^{1} - i_{2(k+1)}; \\ u_{c1}^{1}(k+1) &= \frac{1}{2C} (i_{c1}^{1}(k+1) + i_{c1k}^{11}) \Delta t + u_{c1k}^{11}; \\ u_{c2(k+1)}^{1} &= \frac{1}{2C} (i_{c2(k+1)}^{1} + i_{c2k}^{11}) \Delta t + u_{c2k}^{11}; \\ u_{k+1}^{1} &= \frac{1}{2} (u_{c1(k+1)}^{1} + u_{c1k}^{11}) \Delta t + a_{k}^{11}; \end{split}$$

$$\begin{split} &\Psi_{1}^{1}(k+1) = a_{k+1}^{1} + b_{k+1} + \Psi_{1}^{0}; \\ &d_{k+1}^{1} = \frac{1}{2} \left(u_{c2}^{1}(k+1) + u_{c2k}^{(1)} \right) \Delta t + d_{k}^{(1)}; \\ &\Psi_{2}^{1}(k+1) = d_{k+1}^{1} + e_{k+1} + \Psi_{2}^{0}; \\ &i_{1}^{1}(k+1) = sh\Psi_{1}^{1}(k+1) - i_{H}(k+1); \\ &i_{2}^{1}(k+1) = sh\Psi_{2}^{1}(k+1) + i_{H}(k+1); \\ &b_{k+1}^{1} = -\frac{1}{2}r_{g}(i_{1}^{1}(k+1) + i_{1k}^{(1)}) \Delta t + b_{k}^{(1)}; \\ &e_{k+1}^{1} = -\frac{1}{2}r_{g}(i_{2}^{1}(k+1) + i_{2k}^{(1)}) \Delta t + e_{k}^{(1)}; \\ &u_{H}^{1}(k+1) = u_{c1}^{1}(k+1) - u_{c2}^{1}(k+1) - (r+r_{A}) i_{1}^{1}(k+1)^{+(r+r_{A})} i_{2}^{1}(k+1); \\ &i_{H}^{1}(k+1) = u_{H}^{1}(k+1)^{/r_{H}}. \end{split}$$

Уточнение полученных значений осуществляем в процессе итерационной обработки.

Для практической реализации предложенной методики расчета использована двухконтурная феррорезонансная цепь, исследованная на ABM в работе [2]. На рис. 3 приведены расчетные кривые магнитной индукции одного из

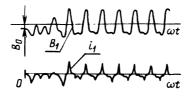


Рис. 3.

сердечников B_1 (ω t) и тока i_1 (ω t) при включении цепи на напряжение u= 300 sin (ω t + 30 $^{\rm O}$), B и наличии остаточной индукции в сердечниках B_0 = ± 0.8 Тл. Расчет выполнен с интервалом Δ t = $10^{\rm O}$ при трех итерациях. Расчетные характеристики практически совпадают с результатами осциллографирования в [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Хаяси Т. Нелинейные колебания в физических системах. —М.: Мир, 1968.—420 с. 2. Горбару к В.Н., Тишечкин А.А. Исследование двухконтурной феррорезонансной схемы на аналоговой вычислительной машине. — Изв. вузов СССР. Энергетика, 1975, № 2, с. 105—109. З. Саврасов В.Н. К вопросу исследования колебаний в двухконтурной феррорезонансной схеме. — Изв. вузов СССР. Электромеханика, 1963, № 8, с. 899—906.