

Возможным компромиссом является «частичная гармонизация», которая вызывает гармонизацию определенных налогов. «Номинальная гармонизация» – более высокая форма налоговой гармонизации. Хотя страны имеют одинаковые налоги (как в случае корпоративных налогов, налога на прибыль и НДС в ЕС), однако они взимаются с различных налоговых баз или путем разных административных методов во всех странах-членах ЕС.

Идеальная гармонизация – это то, на что нацелены предпринимательские усилия, поскольку они исходят из стремления отменить ущербные налоговые меры гармонизации (единообразие налогооблагаемых баз) и становить приемлемое расхождение номинальных ставок (единообразие ставок). Однако данный процесс встречает множество трудностей. В частности, выигрыш от гармонизации (в вопросах бюджета и входящих прямых иностранных инвестиций) будет неравномерно распределен для любого европейского договора в вопросах о налогах.

Решение для продвижения действий в рамках гармонизации налогов может на самом деле находиться в другой области, чем координация налоговых ставок и баз налогообложения. Так, налогообложение также значительно зависит от способа взимания налогов. Для ограничения риска двойного налогообложения европейские государства ввели два вида налоговых систем: режимы освобождения от налога и режимы налогового кредита. В режиме освобождения от налога, действующем в большинстве европейских стран, прибыль облагается налогом лишь в стране производства, и не облагается налогом в стране происхождения головного предприятия.

Великобритания и Ирландия напротив установили систему налогового кредита, в которой в общем смысле налог, выплаченный за границей, возмещается предприятиям, которые должны потом рассчитаться с налогами по шкале их страны происхождения. Вне ЕС эта налоговая система применяется также в США и Японии. Таким образом, с системой кредита исчезает желание воспользоваться налоговой конкуренцией для инвестиций, прибыль которых аккумулируется в стране головного предприятия.

Литература

1. Business Tax Harmonisation in the New Europe. PricewaterhouseCoopers European Economic Outlook. May 1999.
2. Jean-Philippe Chetcuti. The process of Corporate Tax Harmonisation in the EC. 2001
3. Richard Baldwin, Paul Krugman. Agglomeration, Integration and Tax Harmonisation. CEPR Discussion Paper №2630. November 2000.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ РИСКА

С.С. Ваганов

Научный руководитель – к.э.н., доцент *А.Л. Ивашутин*
Белорусский национальный технический университет

Современные условия хозяйствования, характеризующиеся поворотом экономики страны на рыночные отношения, требуют от предприятий оперативного реагирования на изменение спроса, подчинения производства потребностям рынка. Необходимость реализации связанных с этим проблем требует решения комплекса задач.

В литературе изложено много методов принятия решений в условиях неопределённости, однако экономический инструментарий для их практического применения разработан недостаточно полно и не вполне учитывает взаимосвязи категорий “риск” и “доходность”, в результате чего он не обеспечивает научно обоснованного решения актуальных задач бизнеса и снижает достоверность показателей хозяйственно–финансовой деятельности.

В связи с этим практика анализа показателей бизнеса нуждается в адекватном экономическом инструментарии, позволяющем более эффективно использовать накопившийся научный потенциал. Поэтому развитие и разработка новых инструментов приобретает особую актуальность.

Во время развития компьютерных технологий и техники, которая сейчас доступна практически каждому, одним из направлений оценки и прогнозирования факторов риска

финансово-хозяйственной деятельности предприятия, фирмы, очевидно, может стать компьютерное моделирование.

Эффективность использования предложенной в работе технологии анализа и проектирования бизнеса обусловлена тем, что она может быть легко реализована обычным пользователем ПК в среде MS Excel, а универсальность математических алгоритмов, разработанных в моделировании, позволяет модифицировать и дополнять другими инструментами, а также и применять ее для широкого спектра ситуаций неопределенности (например, проектирование финансово-хозяйственной деятельности предприятий Республики Беларусь, независимо от их форм собственности и отраслевой принадлежности, анализ эффективности различных проектов финансовыми учреждениями).

Практика применения предлагаемого инструментария демонстрирует надежность и перспективность для дальнейшего использования. Экономический эффект от внедрения новых проектных технологий может выражаться в снижении размера резервных фондов и страховых отчислений, необходимость которых обусловлена наличием рисков и неопределенностью условий реализации проекта.

Необходимо отметить, что хотя компьютерное моделирование и может обеспечить менеджеров большим количеством полезной информации, оно не принимает решение вместо руководителя. Но именно оно указывает руководителю правильное направление и может также существенно сэкономить ему время, помогая избежать рассмотрения вариантов, которые модель относит к разряду абсолютно неприемлемых.

Использование предлагаемой методики моделирования факторов риска позволит оперативно оценивать текущую и прогнозировать будущую ситуации с учетом множества изменяющихся факторов, принимать более качественные управленческие решения.

Литература

1. Ивашутин А.Л., Ваганов С.С. Многофакторное моделирование риска при маркетинговых исследованиях и PR-мероприятиях//Маркетинг, реклама и сбыт. –2003. –№7.

2. Ли Ч. Ф., Финнерти Дж. И. Финансы корпораций: теория, методы и практика. – М.: ИНФРА-М, 2000. 686 с.

3. <http://www.cfip.ru/> Дмитриев М.Н., Кошечкин С.А. Количественный анализ риска инвестиционных проектов, 2001.

4. <http://www.cfip.ru/> Лытнев О. Основы финансового менеджмента, – 2000.

ПРИМЕНЕНИЕ ВЕКТОРНОЙ АЛГЕБРЫ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ НА СФЕРИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ ТВЕРДОГО ТЕЛА

Р.Р. Акбулатова

Научный руководитель – д.ф.-м. н., профессор *А.Е. Крушевский*
Белорусский национальный технический университет

Пользуясь формулами векторного произведения двух векторов с помощью определителя третьего порядка показаны оригинальные решения задач механики.

Автоматически вычислены модуль и направление скоростей и ускорений точек при сферическом движении, при котором имеем пространственную картину распределения скоростей и ускорений точек.

Разобрана задача из задачника И.В. Мещерского (№ 25.11) и успешно показана возможность применения векторных формул для решения задачи сложения вращений вокруг пересекающихся осей.

Работа имеет большое методическое значение и может быть рекомендована для внедрения на практических занятиях по кинематике сферического движения твердого тела.

Литература

1. Мещерский И.В. Сборник задач по теоретической механике. Учеб. пособие.– 36-е издание.– М.: Наука, 1986. – 448 с.

2. Бухгольц Н.Н. Основной курс теоретической механики.