

В работе предлагается набор подлежащих выполнению и оценке в условных «баллах» видов учебной деятельности для каждого курса, включающий в себя все без исключения виды учебной работы и формы контроля знаний. Этот набор носит название «Унифицированная рейтинговая формула» (УРФ). Именно УРФ служит морфологической основой для рейтинговой формулы, которая составляется из определённого набора её элементов[1].

Составив УРФ, отражающую особенности учебного курса, преподаватель рассчитывает максимально возможный для данного учебного предмета рейтинговый балл (МРБ). Для каждого курса количественные значения баллов будут различны, но они приравниваются к 100 %. МРБ – это «идеальный» показатель, соответствующий работе безукоризненного студента в течение семестра по данному предмету.

МРБ доводится до студентов в начале семестра. Одновременно студентов знакомят с «правилами игры»: реальным рейтинговым баллом, соответствующим каждой из положительных оценок, и минимальным количеством баллов, ниже которого оценка их деятельности становится неудовлетворительной. Преподаватель ведёт учёт реального рейтингового балла индивидуально и по окончании семестра выставляет итоговую оценку по совокупности проделанной студентом работы[2].

Какие элементы предлагается включить в УРФ? Это посещение лекций, самостоятельная работа на практических занятиях, промежуточные и итоговые контрольные работы, творческая деятельность студентов.

Необходимо отметить, что рейтинговый контроль учебной деятельности студента должен предоставлять ему возможность ответственного выбора. Это значит, что студент волен пропустить лекционное занятие, но он должен знать, что баллы, которых лишается за пропуск, он вынужден компенсировать дополнительной самостоятельной работой по индивидуальному заданию.

Только такой подход позволяет в комплексе оценить прилежание студента, его учебную активность и уровень усвоения материала[3].

#### **Литература**

1. Попков В. А. Опыт рейтинговой оценки знаний студентов // Педагогика. – 1998. - № 8. – С.51-55.
2. О формировании экономического мышления у студентов // Высшая школа: состояние и перспективы: Тез. докл. научно-метод. конф. – Минск, 1997. – С. 145.
3. Шалов А. Н., Тихомирова Н. К. Тестовый контроль в системе рейтинга // Высшее образование в России, 1995, № 3.

## **РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ КАК ЭЛЕМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

***Е.В. Андриц***

*Научный руководитель – С.В. Джежора*

*Белорусский национальный технический университет*

В данной работе излагаются новые методы по усовершенствованию традиционной системы оценки знаний, которая является в определённой степени статической, нечувствительной к уровню сложности оцениваемой учебной работы. Она мало стимулирует познавательную деятельность студентов, особенно по такому сложному предмету, как «Инженерная графика».

Можно выделить ряд негативных сторон традиционной оценочной системы, применяющейся в инженерной графике: преподаватель лишь на экзамене может узнать, что студент способен на глубокое понимание материала дисциплины; отметка обучаемого отражает субъективное мнение преподавателя; не имеется единицы контроля (стандарта) знаний, умений, навыков, учебной деятельности; в ходе контроля невозможно всех студентов обеспечить одинаковыми по сложности задачами, заданиями, экзаменационными билетами; на экзамене скорее проверяется память студента; вузовский контроль знаний не стимулирует самостоятельной работы студентов, что является главным недостатком традиционной системы оценки знаний[1].

Переход к РСОЗ позволяет активизировать самостоятельную работу учащихся. Все исследователи данной стратегии контроля знаний отмечают её высокую результативность. Её применение повышает ритмичность работы студентов, вносит элемент соревновательности, способствует индивидуализации обучения, повышает прочность знаний за счёт систематической работы над материалом, увеличивает объективность итоговой оценки, даёт более достоверную информацию для морального и материального поощрения студентов.

Таким образом, РСОЗ учитывает все виды учебной деятельности. И как показал опыт применения рейтинга, она играет системоорганизующую роль в учебном процессе и активно влияет на эффективность учёбы. РСОЗ учитывает и посещение занятий, и активность на занятиях, и качество работы, и промежуточный контроль, и дополнительные виды работ.

Студентам, выполняющим все требования рейтингового контроля знаний, дают возможность набрать реальные рейтинговые баллы сверх рассчитанного по МРБ. Это, условно говоря, «сверхотличники». Именно такие студенты должны становиться кандидатами на присуждение именных стипендий[2].

В РСОЗ могут содержаться недостатки и «нестыковки» с привычной, традиционной системой аттестации и действующими учебными планами. С одной стороны, внедрение РСОЗ требует немалой рутинной работы, но, с другой, период экзаменационной сессии разгружается и превращается во время, предназначенное для ликвидации задолженностей.

Переход к рейтингу является мощным стимулом для научно-методической работы сотрудников. Изменение системы отработок занятий снижает нагрузку преподавателей, повышает качество и эффективность работы с неуспевающими, даёт возможность преподавателям уделять больше времени студентам, интересующимся предметом, учебно-методической работе и другим видам деятельности[3].

#### **Литература**

1. Моисеев Ю. Использование рейтинговой системы в профессиональной подготовке // Высшее образование в России. – 1998. - № 2. – С. 96-98.
2. Гладковский В. И., Маркевич К. М. Активизация творческой деятельности студентов в учебном процессе / Брест. политехн. ин-т. – Брест, 1991. Деп. В НИИВШ 27.12.91. Рег. № 841. – 18 с.
3. Зубра А. С. Самостоятельная работа студента – ведущая и активизирующая форма обучения // Адукацыя і выхаванне. – 1995. - № 2. – С. 42-43.

## **РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ СИНТЕЗА ЭЛЕКТРОННЫХ ПРИНЦИПИАЛЬНЫХ СХЕМ ИЗ КОНСТРУКТИВНЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ**

*М.Б. Повод, Т.А.Зайцева*

Научный руководитель – к.т.н., доцент *А.Ю. Лешкевич, Т.В. Дорогокупец*  
*Белорусский национальный технический университет*

Использование компьютерных средств и соответствующего математического обеспечения для совершенствования автоматизированного проектирования имеет исключительно важное значение в инженерной деятельности. Ознакомление с современными системами обеспечения конструкторской и технологической деятельности будущего специалиста на начальной стадии обучения в техническом вузе способствует качественной подготовке.

На кафедре «Инженерная графика машиностроительного профиля» БНТУ разработана методика синтеза принципиальных электронных схем на основе библиотеки конструктивных элементов, выполненной в графической системе AutoCAD. Методика позволяет на экране дисплея набрать любую электронную схему и оформить ее в соответствии с требованиями стандартов [1].

#### **Литература**

1. Гусев В.Г., Гусев Ю.М. Электроника. – М.: Высшая школа, 1991. – 662 с.