

ность возникновения скуки, трудность определения воздействия на аудиторию. Для устранения присущих лекции недостатков рекомендуется: проведение "мини" лекций, применение демонстрационных лекций, использование рассказов о реальных ситуациях, введение в лекцию анекдотов или баек, включение в лекцию элементов консультации, лекции с элементами обсуждения. Лекции необходимы при непрерывном потоке информации и если информация совершенно или почти неизвестна слушателям. Успех лекции зависит от выполнения следующих рекомендаций:

– важно впечатляющее начало лекции. Необходимо захватить аудиторию, дать понять, что их ждет и огласить тему,

– лекцию следует вести в разговорной манере,

– полезно использовать эффективные наглядные пособия и технические средства. Излагать нетривиальную, новую или неожиданную информацию, перемежая ее с уже известной,

– впечатляющее завершение лекции так же важно, как и начало. Для перехода к другому стилю обучения рекомендуется использовать вопросы.

У каждого метода есть свои преимущества и недостатки. Задача преподавателя состоит в том, чтобы полностью использовать преимущества и свести к минимуму недостатки.

1. Статистический сборник Республики Беларусь, 2005. Минстат Республики Беларусь – Минск, 2006.
2. Русецкая Т.П. Активные методы преподавания в высшей школе. Мн., 2000 г.

УДК 37.02(075.8)

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБРАЗОВАНИИ ВЗРОСЛЫХ

И.В. Шеститко, Е.С. Шилова

*ИПКиПК Белорусского государственного университета
Минск, Беларусь*

В докладе представлен опыт использования педагогических технологий в процессе повышения квалификации и переподготовки кадров. Авторы доклада в процессе работы со слушателями интегрируют технологии коллективного взаимообучения и организации рефлексивной деятельности. Использование вышеуказанных технологий в учебном процессе позволяет слушателям быть субъектами педагогического процесса, осваивать на практике технологию обучения через собственное переживание ситуации в различных сферах с целью понимания ее, учета особенностей реализации при собственном использовании в учебном процессе в качестве преподавателя.

Изменения, происходящие в образовании, в частности в системе последипломного образования, требуют высоко уровня профессионализма и профессиональной компетентности преподавателя, а это означает, что сам преподаватель должен быть заинтересован в своем профессиональном развитии. Преподаватель должен обладать развитой способностью к самоанализу, адекватной самооценкой, умением анализировать и корректировать собственную педагогическую деятельность, потребностью в непрерывном профессиональном развитии на основе рефлексии, умением конструировать новое знание, умением

устанавливать коммуникативные связи и принимать решения в нестандартных ситуациях общения со слушателями, коллегами, свободно ориентироваться в своей научной области и владеть инновационными педагогическими технологиями с целью повышения качества образования.

Важнейшей составляющей процесса обучения при использовании педагогических технологий организации процесса обучения становится личностно-ориентированный подход к каждому слушателю. В центре внимания этого подхода – уникальная, неповторимая, целостная личность, которая стремится к максимальной реализации своих возможностей и способностей. Своеобразие построения процесса обучения заключается в ориентации его на свойства личности, ее полноценное развитие в соответствии с природными и приобретенными способностями.

Все слушатели разные: у них различные возможности, интересы, склонности и способности, потребности и мотивы, темперамент. Осуществляя личностно-ориентированный подход в обучении слушателей учреждений системы последипломного образования, преподаватели пытаются применять различные методы, формы, приемы для проведения занятий, используют новые педагогические технологии, создавая условия самовыражения и самоактуализации каждого, атмосферу сотрудничества.

Но не все в работе преподавателей идет благополучно. Чтобы устранить их затруднения в использовании новых педагогических технологий, выделим ведущие идеи, которые основаны на концепции развивающего обучения. Вне деятельности нет развития; следовательно, процесс обучения необходимо проектировать и организовывать таким образом, чтобы в активной позиции был не только преподаватель, но и каждый слушатель группы.

Слушатель в учебном процессе должен быть субъектом, а не объектом. Преподаватель – руководитель учебного процесса – должен создать условия для того, чтобы слушатель в процессе обучения развивал такие умения, как умение ставить перед собой цель деятельности, планировать ее достижение, самостоятельно приобретать новые знания, контролировать и оценивать результаты своей познавательной деятельности. Слушатель становится субъектом учебного процесса лишь на основе таких личностных качеств, как активность, самостоятельность и общение.

В контексте вышесказанного на первый план выступает способность личности, как слушателя, так и преподавателя, к самосовершенствованию, которая начинается с самопознания, основой которого выступает рефлексия (от латинского слова *reflexio* – обращение назад, отражение). Рефлексия – это переосмысление человеком тех или иных содержаний своего индивидуального сознания (Степанов И. Н., Степанов С.Ю.). Роль рефлексии в деятельности состоит в целеполагании, установлении и регулировании адекватных требований к себе на основе соотношения с предъявляемыми извне требованиями и ситуационной спецификой самого субъекта. Рефлексия выполняет определенные функции:

- во-первых, ее наличие позволяет человеку сознательно планировать, регулировать и контролировать свое мышление;
- во-вторых, позволяет оценивать не только истинность мыслей, но и их логическую правильность;
- в-третьих, рефлексия не только улучшает результаты решения задач, но и позволяет решать задачи, которые без ее участия решению не поддаются.

В педагогическом процессе рефлексия активизируется при создании у слушателя и преподавателя установки наблюдать и анализировать собственное познание, поведение и понимание этого поведения другими людьми. Реф-

лекция в педагогическом процессе – это переосмысление субъектами состояния своего развития, саморазвития, причин этого. Участники педагогического взаимодействия не только наблюдают за собственным и чужим поведением, но и выясняют для себя, чего и каким образом они достигли. В одной и той же учебной ситуации участники по-разному видят последствия своих действий и поведения.

Педагогический опыт организации обучения слушателей системы последишломного образования, в частности системы повышения квалификации, в свете обозначенных позиций позволил выделить технологию коллективного взаимообучения или коллективный способ обучения (КСО) А.Г.Ривина, В.К.Дьяченко и технологию организации рефлексивной деятельности в качестве наиболее эффективных в реализации личностно-ориентированного подхода.

Коллективным способом обучения является такая его организация, при которой обучение слушателей осуществляется путем их общения друг с другом в динамических парах, когда каждый учит каждого.

При использовании в учебном процессе технологии коллективного взаимообучения, отдельные темы изучаются слушателями самостоятельно, без предварительных лекций преподавателя, а затем прорабатываются в парах сменного состава. Идеи А.Г.Ривина и В.К.Дьяченко и рефлексивного подхода мы используем при проведении практических занятий со слушателями в виде деловых игр, ставя следующие учебные цели:

- знакомство с новой формой организации процесса;
- диагностика умений слушателей структурирования текста, отбора и объяснения нового материала.
- формирование умений делового общения: высказываться конкретно, кратко, информативно; точно по существу формулировать вопросы; выслушивать и понимать собеседника, вести конструктивный диалог, помогать друг другу в решении проблем.
- усвоение информации по предложенной теме;
- рефлексивное осмысление хода учебной деятельности, фиксирование результатов достижений в познавательной, коммуникативной, личностной сферах.

Проведение занятия на основе реализации деловой игры, интегрирующей КСО и рефлексивный подход, состоит из следующих этапов:

1. Вводная лекция-инструкция.

Преподаватель готовит слушателей к восприятию нового материала по теме занятия и поэтапно объясняет технологию деловой игры. Перед слушателями ставится задача овладеть как методикой работы, так и содержанием учебного материала.

2. Активизация рефлексии. Метод "График"

Слушателю предлагается на рисунке, который представлен на индивидуальных листочках, в системе координат при помощи точки оценить предложенный критерий (№1).

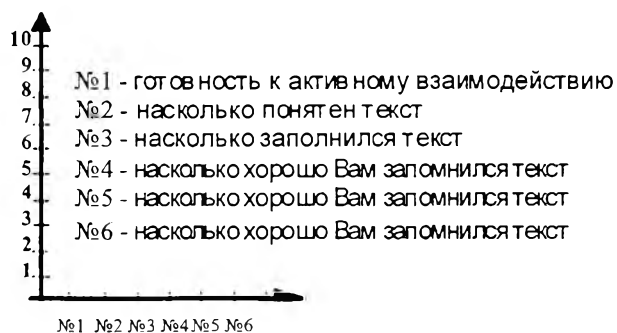


Рис.1 Метод "График"

3. Индивидуальная работа с текстом.

Преподаватель делит слушателей на группы по 4 человека. Группы получают пакеты с набором текстов для каждого участника и алгоритм действий:

- самостоятельное изучение текста и составление структуры индивидуального сообщения;
- составление вопросов на понимание прочитанного текста.

Для удобства работы слушателей необходимо рассказать следующим образом:

I вариант – слушатели, получающие тесты под № 1 и № 3, II вариант – слушатели, получающие тесты под № 2 и № 4. Перед ними ставятся задачи:

1. Ознакомиться с предложенным текстом.
2. Структурировать его.
3. Составить вопросы на понимание прочитанного.

! Активизация рефлексии. Метод "График"

Преподаватель предлагает слушателям обратиться к "Графику и при помощи точки оценить критерии №2, №3 (см. рисунок 1).

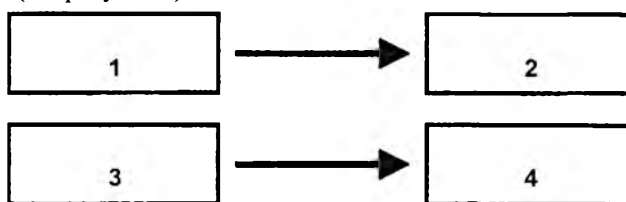


Рисунок 2 – Схема взаимодействия на 1-м этапе

4. Работа в парах сменного состава. После самостоятельного изучения текстов, их структурирования перед учащимися ставятся следующие задачи:

1. Пересказать партнеру свой текст так, чтобы он мог сам структурировать его и сформулировать выводы.
2. Задать партнеру вопросы на понимание прослушанного текста.

3. Совместно структурировать обговоренный текст и сформулировать выводы. Учащиеся обмениваются информацией, при этом каждый трижды меняет партнера.

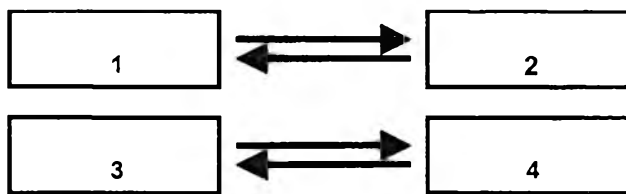


Рисунок 3 – Схема взаимодействия на 2-ом этапе

Это происходит следующим образом.

1. Слушатели I варианта, получившие тексты № 1 и № 3 ("учителя"), рассказывают свою информацию соседям по парте ("ученикам"). "Ученики" должны составить опорный конспект нового материала. После объяснения "учителя" задают вопросы на понимание прослушанного текста своим соседям по парте.

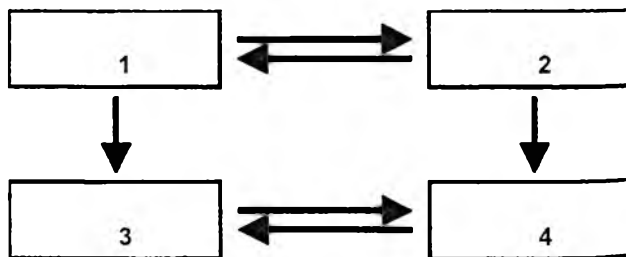


Рисунок 4 – Схема взаимодействия на 3-м этапе

! Активизация рефлексии. Метод "График"

Преподаватель предлагает слушателям, прослушавшим тексты (варианты II и IV) обратиться к "Графику и при помощи точки оценить критерий №4 (см. рисунок 1).

2. Слушатели II варианта, получившие тексты № 2 и № 4, рассказывают свою информацию соседям по парте и задают им вопросы на понимание прочитанного текста.

! Активизация рефлексии. Метод "График"

Преподаватель предлагает слушателям, прослушавшим тексты (варианты I и III) обратиться к "Графику и при помощи точки оценить критерий №4 (см. рисунок 1).

3. Слушатели, получившие тексты № 1 и № 2, в каждой "четверке" поворачиваются лицом к своим партнерам, получившим тексты № 3 и № 4, рассказывают свою информацию и задают вопросы.

! Активизация рефлексии. Метод "График"

Преподаватель предлагает слушателям, прослушавшим тексты (варианты III и IV) обратиться к "Графику и при помощи точки оценить критерий №5 (см. рисунок 1).

4. Слушатели, получившие тексты под № 3 и № 4, пересказывают свою информацию и задают вопросы партнерам, получившим тексты № 1 и № 2.

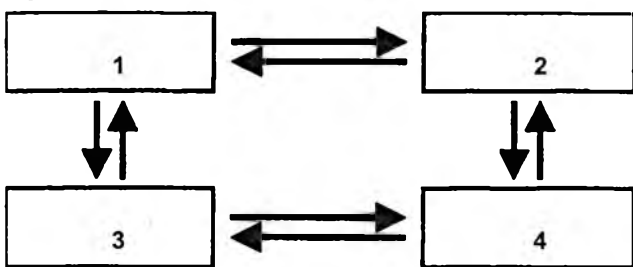


Рисунок 5 – Схема взаимодействия на 4-ом этапе

! Активизация рефлексии. Метод "График"

Преподаватель предлагает слушателям, прослушавшим тексты (варианты I и II) обратиться к "Графику и при помощи точки оценить критерий №5 (см. рисунок 1).

5. Слушатели, получившие тексты под № 1 и № 2, рассказывают свою информацию и задают вопросы на понимание партнерам, получившим тексты под № 4 и № 3.

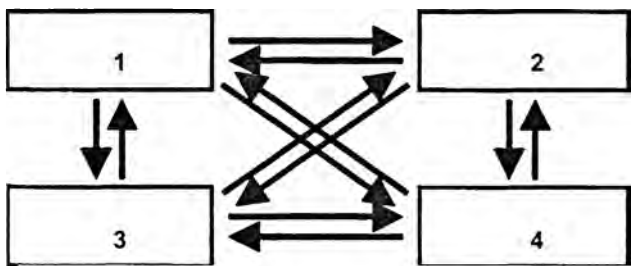


Рисунок 6 – Схема взаимодействия на 5-ом этапе

! Активизация рефлексии. Метод "График"

Преподаватель предлагает слушателям, прослушавшим тексты (варианты III и IV) обратиться к "Графику и при помощи точки оценить критерий №6 (см. рисунок 1).

6. Слушатели, получившие тексты под № 3 и № 4, рассказывают свою информацию и задают вопросы партнерам, получившим тексты под № 2 и № 1 (см. выше).

! Активизация рефлексии. Метод "График"

Преподаватель предлагает слушателям, прослушавшим тексты (варианты I и II) обратиться к "Графику и при помощи точки оценить критерий №6 (см. рисунок 1).

Итак, каждый слушатель свой текст рассказывает трем своим соседям и сам прослушал изучаемый материал. Такая деятельность носит коллективный характер, общими усилиями осваивается тема занятия, каждый слуша-

тель способствует ее усвоению другими. В процессе коллективной работы отмечается возрастание чувства личной ответственности перед товарищами за объясненный материал. Работа в диалоге мобилизует коммуникативные умения. В диалоге развивается подвижность коммуникативных процессов: то, как "учитель" передает тему; то как "ученик" ее осваивает, выслушивает; то, как "учитель" оценивает умения объяснять новую тему, дает советы, поправляет; и то, как "ученик" выслушивает замечания, советы, записывает, задает вопросы. Смена ролей оказывает влияние на развитие способностей у слушателей эффективного управления учебным процессом. После работы в парах сменного состава у каждого слушателя выявляется высокий уровень усвоения знаний, который проявляется в выделении главного, существенного, свертывании информации, т.е. усвоении и запоминании. Очень важно, чтобы слушатели освоили технологию деятельности и смогли оценить данную форму работы.

5. **Групповая работа.** Образуются 4 новые группы (по числу вариантов заданий), объединяющие участников, которые готовили одну тему. Перед ними ставятся следующие задачи:

1. Обсудить и выбрать оптимальную структуру текста.

2. Подготовить выступление от группы и представить оптимальную структуру текста всем участникам занятия.

В течение определенного времени в группе ведется обсуждение содержания задания, идет подготовка к выступлению представителя от группы, с помощью которого участники осмысливают весь предложенный текст на уровне обобщения.

6. **Миниконференция.** Каждая группа выступает по своей теме. Во время выступления остальные участники занятия делают записи в виде тезисов, готовят вопросы выступающей группе. Выступающий выбирается группой.

Ход проведения миниконференции.

– Заслушивается выступление по теме № 1. Во время выступления представителя от группы другие участники на доске демонстрируют наглядные пособия, опорные сигналы, что повышает качество восприятия материала и его запоминания.

– Остальные учащиеся делают записи по ходу выступления в виде тезисов.

– После окончания выступления каждая группа готовит и задает выступающей группе по одному вопросу. Эти вопросы и ответы на них показывают степень усвоения материала группой.

– Далее, в порядке очереди, выступают представители трех других групп.

7. **Подведение итогов.** Слушатели оценивают результаты взаимодействия с точки зрения педагогики сотрудничества, усвоения знаний, формирования умений для дальнейшего успешного использования в своей деятельности.

8. **Рефлексия коммуникативной сферы взаимодействия. Метод "Рефлексивная мишень"** (рисунок 7). Преподаватель предлагает участникам при помощи точки зафиксировать



Рисунок 7 – Круги оценки коммуникативной сферы взаимодействия при помощи «Рефлексивной мишени»

ровать на подготовленных листочках (рисунок 7) оценку предложенных критериев.

9. Рефлексия познавательной сферы участников. Метод "Одни вопросы". Преподаватель предлагает участникам по цепочке в заданном направлении задать один вопрос по изученной теме своему соседу. Главное условие реализации метода: отвечать на вопросы нельзя.

Таким образом, в рамках изложенной выше технологии обучения, интегрирующей коллективный способ обучения и рефлексивный подход, в учебном процессе учреждений последипломного образования реализуется основные положения современной парадигмы обучения:

– слушатели выступают *субъектами* учебно-воспитательного процесса: они самостоятельно ставят перед собой цель, планируют ее достижение, самостоятельно приобретают новые знания, контролируют их освоение, оценивают результаты деятельности своих товарищей и себя.

– слушатели *осваивают* на практике изложенную выше технологию обучения *через собственное переживание ситуации* (многократное повторение изучаемого материала, обучение друг друга, опорные конспекты) в различных сферах (познавательной (сравнивать, анализировать, синтезировать), коммуникативной (вопрос, ответ, возражение, протест, реплика, выступление, диалог, умение критиковать и понимать критику, убеждать, разъяснять, доказывать, оценивать), личностной и др.)

1. Андарало А.И., Шилова Е.С. Использование технологии коллективного взаимообучения в учебном процессе. Мн.; 2003.
2. Брейтерман М. Оргдиалог Александра Ривина // Частная школа. 1995. № 6.
3. Дьяченко В.К. Новая педагогическая технология в действии // Начальная школа. 1994. №4.
4. Коллективная учебно-познавательная деятельность школьников / Под ред. И.В. Первина. М., 1985.
5. Шилова Е.С. Психология коллективного взаимообучения // Печатковая школа, 2001. №6.
6. Кашлев С. С. Современные технологии педагогического процесса. Мн., 2001.
7. Обучаем иначе. Стратегия активного обучения / Е.К. Григальчик, Д.И. Губаревич, И.И. Губаревич, С.В. Петрусев. Мн.: "БИП-С", 2003.
8. Организация рефлексивной деятельности учащегося; учеб.-метод. пособие /сост. И.В. Шеститко. – Мн.: Информпресс, 2006. – 68 с.

УДК 374.015

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ: ПРОЕКТООРИЕНТИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ

В.А. Герасимова

Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь

В статье будут обсуждаться основные трудности, которые связаны с обучением взрослых, такие как восприятие новой информации через имеющийся у них профессиональный опыт, ненужность аналитического языка науки. Обучение взрослых обсуждается как индивидуальная, самонаправляемая деятельность, которая, прежде всего, ориентируется на индивидуальный запрос обучающегося. Обучение взрослых является самонаправляемой деятельностью. Автор утверждает, что повысить эффективность образования взрослых можно используя проектно-центрированный подход, где обучение представляет со-

бой разработку проекта "Как я могу улучшить свою профессиональную деятельность?".

Обучение взрослых представляет собой, как правило, не первое образование, но обучение типа повышения квалификации, которое осуществляется на базе уже полученного среднеспециального или высшего образования. В ходе первичного образования человек овладевает тем или иным профессиональным языком теоретически, затем учится его применять в конкретной профессиональной деятельности, адаптируя его под свои нужды, задачи, личностные и индивидуальные особенности (ведь по определению то образование, которое человек получает в вузе избыточно по отношению к профессиональной деятельности). Благодаря этому языку как системе определенных общих концепций, установок, разделяемых определенным профессиональным сообществом, человек входит в это поле, то есть становится специалистом.

Каждый специалист обладает набором представлений, концепций, навыков, отшлифованных и закрепленных в опыте, представляющих собой информацию как ему вести себя, что делать в той или иной профессиональной ситуации. Это означает, что обучение взрослых не является обучением с самого начала. Любое обучение встраивается или должно взаимодействовать с этим набором концепций, имеющихся у человека. Часто именно эти концепции являются проблемой, препятствием для усвоения нового знания, новых форм деятельности.

Воспользуемся определением концепций обучаемых, данным швейцарским педагогом А.Жиорданом, – "это специфический способ объяснения, которым манипулирует обучающийся, определяет способ декодирования информации. Присвоение знания требует деятельности по переработке, в которой ученик должен столкнуться с новой информацией и актуальными знаниями и, где он должен производить новые значения более пригодные к вопросам, которые он ставит". То есть это означает, что в ходе своего обучения взрослый должен проработать имеющиеся у него концепции, ту призму, через которую он воспринимает и с помощью которой организует всю поступающую информацию, то есть через свой профессиональный опыт, накопленный и подкрепленный годами.

Однако что же может вообще сделать необходимым дополнительное обучение для взрослого? Получение специальности? Развитие собственной личности, своих способностей и возможностей? Получение энциклопедического знания? Получение знания про запас, на будущее? Это мотивации, которые более характерны для студентов. Для взрослых такой мотивацией заняться образованием может служить нарушения, проблемы в его профессиональной деятельности, с которыми он не может справиться самостоятельно, недовольство эффектами. Чем с более серьезными трудностями сталкивается человек, тем более вероятно его обращение за структурированным обучением. Обучение не является самоцелью, но способом решения проблем, стоящих перед личностью как профессионалом.

Это означает, что обучение взрослого будет эффективно лишь в том случае, если у взрослого есть определенные проблемы с его деятельностью, есть вопрос, "экзистенциальное" беспокойство, которое он не может снять самостоятельно, либо с помощью своих ближайших коллег. Если этого вопроса нет, то обучение формализуется, превращается в фикцию, поскольку ни как не работает с концепциями обучающихся.

Из нашей практики работы со взрослыми на курсах переподготовки мы можем сказать, что большинство слушателей изначально демотивировано, они находятся на курсах, по независящим от них причинам. Это делает обу-