

ны на создание субъект – субъектного взаимодействия, в результате которого складываются отношения взаимопонимания, взаимоуважения.

Категория "сотрудничество" являет собой сложное единство формы перспективной взаимосвязи, основанной на взаимопереживании, и способов взаимоподдержки и взаимопомощи, то есть умения работать вместе при объединении усилий и действий.

Сотрудничество – наивысший уровень согласованности позиций в любом виде деятельности. Основными признаками сотрудничества являются:

- целенаправленность (стремление к общей цели);
- мотивированность (активное, заинтересованное отношение к совместной деятельности);
- целостность (взаимосвязанность участников деятельности);
- структурированность (четкое распределение функций, прав, обязанностей, ответственности);
- согласованность (согласование действий участников деятельности, низкий уровень конфликтности);
- организованность (плановость деятельности, способность к управлению и самоуправлению);
- результативность (способность достигать результата).

Сотрудничество не является самоцелью, а налаживается для того, чтобы участники процесса обменивались, прежде всего, опытом и способами организации профессиональной деятельности, общения и социальной активности.

Методика обучения в сотрудничестве позволяет стимулировать интерес, самостоятельность, практическую и интеллектуальную инициативу, творчество слушателей, в условиях чего моделируется и осуществляется процесс делового общения. Базируясь на собственном опыте, слушатели имеют возможность привносить в процесс обучения определенные ожидания относительно как способов обучения, так и собственных способностей к обучению.

Конкретные методы и приемы его могут применяться на разных этапах обучения: при выдвижении целей совместной работы и ее планировании, при усвоении нового материала, на этапе применения и контроля знаний.

Таким образом, сотрудничество в обучении мыслится как взаимодействие, которое скреплено отношениями взаимного интереса, уважения, доверия.

УДК 377.015.3

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ СОВМЕСТНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О.М. Савчик

*Республиканский институт профессионального образования
Минск, Беларусь*

Содержание статьи фокусируется на проблеме объединения волевых усилий обучающихся в процессе совместной учебной деятельности. Автор описывает понятие, критерии волевого единства учебной группы. Как условие его создания рассматривается ориентировочная основа совместной деятельности неполной структуры, которая при систематической организации в учебном процессе положительно сказывается на развитии коммуникативного и субъективного контроля обучающихся, что как внутреннее (психологическое) условие содействует созданию волевого единства.

Необходимость оптимизации образовательного процесса в условиях повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров с учетом преобразований, происходящих в социально-экономическом пространстве и изменениями потребностей обучающихся, обуславливают возрастание значимости научных исследований, посвященных изучению психолого-педагогических условий, содержания и принципов образования взрослых.

Проблема организации совместной учебной деятельности, в последнее время все чаще становится предметом научных исследований, раскрыт ее потенциал для личностного развития субъектов совместного действия, определяются психологическое содержание и условия эффективности.

Менее изученным остается вопрос волевой регуляции совместной деятельности, в том числе в условиях последипломного образования педагогических работников. Между тем, актуальность и практическая значимость проблемы объединения волевых усилий для достижения групповых целей, на современном этапе значительно возросла. В изменяющихся условиях рыночной экономики, все чаще возникают обстоятельства, при которых повышается потребность быстро адаптироваться к новой ситуации, наладить эффективное взаимодействие с новыми людьми. Все большую популярность приобретает командный подход в управлении производственными коллективами, то есть использование потенциала малых групп, команд, созданных для решения конкретных задач. Между тем, только при наличии волевого единства группы можно достигнуть положительных результатов в совместной деятельности.

Практика показывает, что не всегда педагоги, оказываются готовыми к совместной деятельности. В группах часто возникают конфликты, что негативно сказывается на успешности обучения. Такая "неготовность" объединять свои волевые усилия с другими, обусловлена, прежде всего, совместноиндивидуальной формой профессиональной деятельности педагога. Взаимодействия с коллегами на основе деловой интеграции практически не происходит, при фронтальной форме обучения, педагог дистанцирует себя и от учащихся. Необходимость повышения компетентности педагогов в сфере организации учебного сотрудничества определяет актуальность исследований совместной учебной деятельности в условиях повышения квалификации педагогических кадров.

Проведенное нами научное исследование было направлено на изучение психологического содержания и выявления психолого-педагогических условий создания волевого единства учебной группы в условиях последипломного образования. В психолого-педагогической литературе волевое единство, являясь необходимым условием успешности группы, представлено как составляющая "личностного" блока в характеристике группы, компонент групповой сплоченности, критерий организованности группы.

Так в качестве показателей психологического единства членов контактной группы выделяют три составляющие: интеллектуальное единство – способность членов контактной группы быстро и успешно находить общий язык, приходить к единому мнению, сообща разрешать проблемы; эмоциональное – общность переживаний членов контактной группы в значимых ситуациях, эмоциональный отклик на настроение друг друга, взаимная эмоциональная поддержка; стрессоустойчивость (волевое единство) – способность членов контактной группы в сложных стрессовых ситуациях мобилизоваться и успешно действовать как единый социальный организм. Л.И. Уманский считал, что эти три подструктуры составляют "личностный" блок в характеристике группы, отражают три стороны сознания,

входящих в группу личностей и соответствующих сфер жизнедеятельности группы [4]. Организованность определяется А.С.Чернышевым как способность группы сочетать разнообразие мнений и форм инициативного поведения ее участников с единством действия, направленного на достижение общей цели. Волево единство проявляется в следующих, указанных автором, характеристиках организованности: инициатива и реальный вклад каждого в общие значимые для общества дела, способность группы не снижать своей деятельности в затрудненных условиях, четкий и постоянный контроль исполнения решений группы [5]. Волево единство (как способность "мобилизоваться и успешно действовать как единый социальный организм") обнаруживаются в исследованиях, посвященных групповой сплоченности. Так А.В.Липницкий отмечает что сплоченность, как групповое психологическое явление, выражается в единстве помыслов, действий и поведения участников группы [3]. Он отмечает, что указанное единство имеет психологическую основу: интеллектуальное, эмоциональное и волево единство, образующие такие компоненты сплоченности, как общность ценностных ориентаций, профессионально-ориентационное единство, а также единство в межличностных отношениях.

А.П.Дульчевская, в исследовании организации совместной деятельности как фактора коллективообразования, ценностно-ориентационное единство рассматривает как показатель групповой сплоченности, выраженный ценностно-ориентационной сообразностью, под которой понимается "степень соответствия представлений членов коллектива о должном и необходимом для их успешной деятельности тем образом реальной ситуации взаимодействия, которые заключены в оценках этой ситуации исполнителями и экспертами" [2, с.7].

Волево единство, как результат групповой волевой регуляции, состояние группы, при котором осуществляется оптимальная регуляция групповой активности в соответствии с групповыми целями, может обнаруживаться через показатель ценностно-ориентационной сообразности, как свидетельство соответствия реальных процессов группового взаимодействия "должным". Критериями волевого единства учебной группы являются: групповое волево усилие (полная мобилизация каждого на достижение общей цели; активное участие всех членов группы на каждом этапе групповой работы.), соподчиненность групповой активности (подчинение личных интересов групповым); скоординированность (взаимодополняемость) действий), контроль групповой деятельности (оценивание промежуточных результатов учебных достижений; совместное планирование действий по достижению цели; регуляция активности (повышение или снижение) членов группы адекватно учебной ситуации).

Одним из условий создания волевого единства нами выделяется ориентировочная основа совместной деятельности неполной структуры. Полный состав ориентировочной основы есть заданные педагогом ориентиры, достаточные для выполнения задания. Неполная основа ориентировочной деятельности предполагает самостоятельное ее создание обучающимися. Преимущества второй по сравнению с первой заключается в том, что этап, в котором обучающиеся должны создать совместный образ предстоящей деятельности, способствует интеграционным процессам, а именно: начинаются процессы согласования; происходит объединение вокруг общей, выработанной совместно цели; создается мотивационное единство; делегируется ответственность за происходящее в группе членам группы; инициируется самостоятельность обучающихся; разрабатывается общая стратегия, создаются условия позитивной взаимозависимости.

Проблема ориентировочной деятельности достаточно подробно изложена в трудах П.Я.Гальперина, согласно которому "психическая ориентировка предполагает образ – среды действия и самого действия, – образ, на основе которого и происходит управление действием. Управление действием на основе образа требует сопоставления задания с его исполнением. Следовательно, контроль составляет необходимую и существенную часть такого управления" [1, с.417]. П.Я.Гальперин исходит из различения в каждом действии двух основных частей: ориентировочной и исполнительской. Первая намечает пути и способы действия, вторая реализует их. Характер и успешность действия непосредственно зависят от ориентировочной части.

Обучение в малых группах переменного состава каждый раз задает необходимость осуществления ориентировки не только в содержании деятельности, но и в характере взаимодействия. Случайный характер объединения в группу, научает приспосабливаться к ситуации взаимодействия не на основе симпатий, а на основе деловой коммуникации по решению совместных задач.

Проведенные исследования подтвердили, что создание волевого единства учебной группы детерминировано ориентировочной основой совместной деятельности неполной структуры; волевым потенциалом группы (индивидуальные волевые качества членов группы: коммуникативный и субъективный контроль); опытом обучения в малых группах переменного состава. Обучение в малых группах переменного состава при включении этапа ориентировочной деятельности неполной структуры способствует: снижению коммуникативной импульсивности, повышению уровня интернального локуса контроля, повышению сплоченности группы в целом.

Кроме того, исследования показывают, что если показатель ценностно-ориентационной сообразности считать индикатором волевого единства, то в соответствии с актуализацией процессов волевого единства и групповой эффективности можно выявить определенные стадии в развитии группового взаимодействия в совместной учебной деятельности. Первая стадия – низкий уровень, либо отсутствие волевого единства, акцент на эмоциональном компоненте группового взаимодействия, низкая продуктивность. Вторая стадия – акцент на создании волевого единства, средняя продуктивность (при излишней концентрации на групповых процессах, зачастую упускается учебная цель). Третья стадия – наличие волевого и эмоционального единства обеспечивает группе возможность концентрации на интеллектуальных процессах, что в большей степени соответствует учебным целям.

1. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука / Под ред. А.И. Подольского / Вступ.ст. А.И. Подольского – М.: Изд-во "Институт практической психологии", Воронеж: НПО "МОДЭК", 1998. – 480 с.
2. Дульчевская А.П. Организация совместной деятельности как фактор коллективообразования: автореферат диссертации на соиск. уч. ст. канд.псих.наук., М., 1982.
3. Липницкий А.В. Сплоченность боевых расчетов войск ПВО: автореферат диссертации на соиск. уч. ст. канд. псих. наук., М., 1991.
4. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников: учеб. пособие для студентов пед. институтов. – М.: Просвещение, 1980. – 160 с.
5. Чернышев. А.С., Крикунов А.С. Социально-психологические основы организованности коллектива. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1991. – 164 с.