

границ их влияния, удержании их в определенных, безопасных для общества, рамках. Представителям различных идеологических течений хорошо бы всегда помнить слова Вольтера: "Я не разделяю ваших убеждений, но я отдаю жизнь за то, чтобы вы могли их высказать".

УДК 37.017 (321)

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

Л.В. Акимова, Г.М. Лагутенкова, Т.Е. Рыжко

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь*

Последние пятнадцать лет Беларусь переживает общий системный кризис, разрешение которого предполагает построение в стране демократической системы, что невозможно без адекватной ей политической культуры. Желание создать демократию часто ограничивается учреждением формального набора демократических политических институтов, написанием конституции, формированием политических партий, стимулированием активности масс. Но для развития стабильного и эффективного демократического правления требуется нечто гораздо большее. Это – трансформация и развитие политической культуры. Если она не способна поддерживать демократию, то у последней очень мало шансов на успех. Политические институты и системы функционируют должным образом только тогда, когда они встроены в соответствующий им культурный контекст, а действующие в их рамках субъекты обладают адекватными культурными характеристиками. Это подтверждает и общественная жизнь современной Беларуси. Трудности становления демократии в нашей стране во всех сферах и на всех уровнях, во многом обусловлены именно отсутствием политической культуры демократического типа, т.к. и наши политики, и рядовые граждане, и общественные институты нередко действуют, чаще всего неосознанно, сообразно предшествующей политической культуре.

Сегодня уже не существует целостной советской политической культуры. Однако ее распад и замещение новой, процесс сложный, противоречивый, длительный. Главными факторами, определяющими протекание этого перехода являются: динамика смены поколений; характер политической социализации молодежи; направления и темпы развития новых экономических и политических отношений в стране; целенаправленное формирование политической культуры, соответствующей демократической политической системе.

Определений понятия политической культуры много, и достаточно часто оно не очень конкретно. Но почти всегда она рассматривается как основа политической деятельности или, по крайней мере, как фактор, определяющий ее характер, особенности и уровень развития. Ценность понятия политической культуры в том, что оно позволяет выявить глубинные причины специфики политического поведения различных общностей и индивидов при сходных условиях их существования.

Важнейшей характеристикой политической культуры конкретного общества служит степень ее однородности. Неоднородность допускает существование ряда субкультур и даже контркультур в рамках и наряду с господствующей политической культурой. Однородность препятствует этому и служит основой для тоталитаризма.

Демократия – это смешанная политическая система с целым рядом внутренних противоречий. Следовательно,

и адекватная ей политическая культура может быть только не однородной, смешанной, т.к. должна включать граждан, придерживающихся разных культурных ориентаций, в политический процесс и обеспечить социальную стабильность. Она является не просто смесью, а скорее балансом разных культур, выступающих своеобразной системой сдержек и противовесов в сфере политической культуры. Эклектика политической культуры вполне соответствует демократии, которая служит достижению компромисса между крайностями, заставляет политиков руководствоваться умеренностью при принятии решений, важных для всего общества.

В этой связи необходимо сказать и о равновесии или балансе между прагматическими и эмоциональными политическими ориентациями. Когда лояльность в отношении системы определяют только прагматические соображения, политическая активность может ограничиться сцинизмом. Чрезмерные эмоции, как правило, провоцируют разрушительные массовые движения. Поэтому в интересах стабильности участие в политике не должно быть ни чисто прагматическим, ни чисто эмоциональным.

Еще одним важнейшим балансом, на котором держится политическая культура демократии, является баланс между политическим согласием и разногласиями. Без согласия невозможно мирное разрешение политических споров и успешное функционирование демократических институтов. Но последние не эффективны и тогда, когда в обществе нет политических разногласий, т.к. демократия предполагает возможность выбора между альтернативами. К тому же отсутствие разногласий, а значит, и оппозиции существенно затрудняет контроль над властью. Необходимо только внимательно следить за тем, чтобы разногласия не зашли за опасную черту.

В результате в демократическом обществе складывается довольно сложная и вместе с тем постоянно развивающаяся система сбалансированных политико-культурных ориентаций. Именно такой стихийный процесс формирования системы демократического равновесия неоднородного общества переживает сегодня Беларусь. Возникает не просто смесь, баланс разных типов политических культур и культурных традиций, а воплощается классический принцип единства многообразия, обеспечивающий устойчивость политической системы, в которой действуют разнонаправленные политические силы, сталкиваются разные позиции, установки и т.п.

Политическая культура любого общества, тем более обладающего устойчивыми традициями, развивается на основе преемственности. Это характерно и для нашей страны. При всех видимых отличиях советской политической культуры от современной белорусской политической культуры, последняя наследует первой. И какими бы радикальными не были преобразования в культурном отношении, национальные культурные привычки, нравы, обыкновения, характер продолжают свое существование более или менее устойчиво. С течением времени происходит адаптация элементов культуры прошлого нации, его ассимиляция в новую культуру, которая принимает форму сочетания, слага старого и нового.

Крушение советского строя, сопровождавшееся демонстративно нигилистическим отношением новых белорусских лидеров к национальному прошлому, в том числе политико-культурному, казалось должно было бы способствовать быстрой трансформации сознания бывших советских людей, освобождению его от старых стереотипов. И поначалу, когда белорусское, а по своей сути, все еще советское, общество оказалось во власти либерально-демократической риторики, могло показаться, что скоро будет с прошлым покончено и обновленная Беларусь быст-

ро освоит и усвоит западные базовые ценности и идеалы, впитает либерально-демократическую гражданскую культуру. Однако этого не произошло. И мы видим, как сегодня, сквозь новый, только формирующийся, тонкий политико-культурный слой проступают модернизированные черты советской политической культуры.

Характерным в этом отношении является этатистская ориентация белорусских граждан. Государство воспринимается у нас как основа всего, а не как политическую институт с ограниченными функциями и задачами. Способствовало этому и ослабление государства в начале 90-х годов.

Довольно широко в белорусском обществе представлены также коллективистские и уравнилельные настроения и ориентации. Необходимо отметить и надежды простого человека на главу государства, от которого ждут не только ценных указаний, но и помощи, считая его последней инстанцией в поисках справедливости.

Очевидно, что все это не помогает становлению демократии и гражданского общества. А иногда такие установки вызывают прямые ассоциации с социализмом, авторитаризмом, тоталитаризмом. Но так как они не поддаются вытеснению, то следует попытаться встроить их в формирующуюся политическую культуру. Для этого их необходимо дополнить и уравновесить альтернативными установками демократической традиции.

Так, в демократическом обществе власть государства ограничивают, сдерживают и контролируют люди, действующие в структурах гражданского общества, защищающего частные, индивидуальные и групповые интересы. Поэтому у белорусов надо сформировать установку, направленную не на разрушение государства как политического института, а на ограничение его экспансионистских поползновений, на избавление людей от безосновательных надежд, что, безусловно, будет содействовать развитию их способности к саморегулированию и самоорганизации.

Коллективизм должен быть дополнен установкой уважения к индивиду, его частной жизни, признания его права на автономность, т.е. существования таких сфер жизни человека, куда не позволено вторгаться ни другим людям, ни государству, ни коллективу, за исключением оговоренных в законе случаев.

Уважение и даже любовь к главе государства не препятствуют демократии при условии, что этого руководителя не ставят выше закона, не наделяют властью, выходящей за пределы его полномочий. Белорусское общество с сильными вождистскими традициями нуждается в развитии у граждан уважения к закону как обязательной для всех норме и отношения к президенту, как представителю народа, получающего полномочия из его рук и возвращающего их по воле избирателей.

Несмотря на то, что не существует рецептов по развитию политической культуры, способствующей поддержанию демократии, общество способно более или менее эффективно и целенаправленно содействовать становлению такой культуры. Здесь можно выделить два наиболее широких направления.

Первое: формирование общественной, политической, экономической и культурной среды, которая благоприятствует вызреванию демократических принципов. Применительно к современной Беларуси речь должна идти прежде всего о рынке, как универсальном механизме общественного регулирования, выходящего за пределы экономики; развитии конкуренции во всех сферах жизнедеятельности; формировании гражданского общества, свободно от назойливой опеки государства.

Во-вторых, политическая социализация подрастающих поколений, обучение всех граждан. И тут очень многое зависит от системы обучения всех уровней: от школы до послевузовского образования. Но привить людям демократические ценности и установки с помощью только целенаправленного обучения невозможно. Демократическая политическая культура передается в ходе сложного процесса, который включает в себя обучение во многих социальных институтах. Таких как семья, школы, группа сверстников, вуз рабочее место, послевузовская подготовка, повышение квалификации, политическая система, как таковая. Помимо того, что люди усваивают политические ориентации путем направленного обучения, они также обучаются соприкасаясь с политическим и другим опытом, не рассчитанным на это.

Следует отметить и необходимость продолжения освоения европейской политико-культурной традиции. Сегодня заимствование и усвоение западных образцов идет бессистемно и хаотично. Время и национальная традиция откорректируют этот процесс, отбирая то, что нам подходит.

Необходимым фоном и одновременно условием эффективности этой работы, является дальнейший подъем уровня и качества жизни, т.к. именно это дает возможность гражданину прагматически оценить политику государства, является материальным выражением правильности избранного курса.

УДК 378

КОНЦЕПЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ДОКТРИНЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПРОГРАММНОГО ДОКУМЕНТА СТРАНЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩЕГО ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЯЕМОЙ СМЕНЫ СТАНДАРТА КАЧЕСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.Э. Краснов

*Центр проблем развития образования Белорусского государственного университета
Минск, Беларусь*

Предлагается к разработке Национальная Доктрина Развития Образования с идейным ядром: а) обеспечения проектных разработок новой образовательной ПАРАДИГМЫ-ПРАКТИКИ; б) реконфигурации сферы образования на три подсистемы: стратегического экспериментирования, инновационного развития, стабилизации достигнутого качества образованности молодежи; в) формирования надведомственной Службы стратегического развития образования. В отличие от российской и украинской образовательных Доктрин прописываются механизмы управляемой смены стандарта качества в сфере образования.

В докладе будет предложен стратегический сценарий наращивания (и "ухода в отрыв") социально-экономического развития Республики Беларусь посредством системной реорганизации сферы образования – с целью ускорения темпов ее качественного обновления и построения в конечном счете постиндустриального общества, основанного на знаниях.

Странам, не имеющим своих запасов природных ресурсов, чтобы остаться или стать лидером социально-экономического развития в условиях информационного об-