

Что же касается перспектив, в ближайшие десять лет цифровой мир станет более интеллектуальным, эффективным и инклюзивным. Однако вместе с этим возникнет и ряд новых проблем, над которыми необходимо будет работать, чтобы обеспечить дальнейшее развитие и процветание цифрового мира в пользу человечеству.

Литература

1. RGRU: Цифровые люди: студенты обсудили влияние цифры на молодёжь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/04/28/cifrovye-liudi-studenty-obsudili-vliianie-cifry-na-molodezh.html>. – Дата доступа: 01.12.2023.
2. Dzen.ru: Что такое цифровая философия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dzen.ru/a/ZDAG_aGMSVrvupCj. – Дата доступа: 02.12.2023.
3. Философия цифровой цивилизации и трансформация медиакоммуникаций: монография / И.М. Дзялошинский; под ред. Л.К. Лободенко. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. – 551 с.

Проблема социальных регулятивов в концепции табу Фрейда

Капустин И. Д., Ёчь В., Булыго Е.К.

Наш век – век высоких технологий, фундаментальных открытий, касающихся природы. Одна из них касается природы человека и ярким примером ее интерпретации является всемирно известный З. Фрейд. Его работа – «Тотемы и табу» посвящена многим проблемам нашего общества, главной мыслью книги является борьба с древними правилами и устоями, которые и называются табу. Фрейд в своей работе очень ярко и красиво объяснил, как же создавались все эти запреты, как они устроены и влияют на современного человека, какая борьба осуществляется с этим сейчас. Именно его книгу можно назвать той, которая будет актуальна всегда.

«Для нас значение табу разветвляется в двух противоположных направлениях. С одной стороны, оно означает – святой, освященный, с другой стороны – жуткий, опасный, запретный, нечистый. Таким образом, табу выражается по существу в запрещениях и ограничениях. Наше сочетание «священный трепет» часто совпадает со смыслом табу» [1, с.33]. Такое столь неординарное, неоднозначное, описание этого понятия предлагает Фрейд.

Его описание имеет сходство с определением табу, которое гласит о том, что это в древности было запретом, выставляемым религией. Каждая религия внимательно следила за тем, чтобы все правила соблюдались, обещая лучшую жизнь после смерти. Примером может служить буддизм, одним из основных принципов которого заключается в том, что жизнь наполнена страданиями, они являются поводом для развития и самореализации, обещая лучшую жизнь позже. Все стремились достичь нирваны, которая достигается только упорной работой над собой и отказе от некоторых благ жизни. Именно этим и можно описать данную цитату Фрейда, данные табу, запреты были поводом к саморазвитию, но соблюдение некоторых могло дасться очень сложно, пугая современное общество.

«Кто преступил табу, сам благодаря этому стал табу» [2, с.35]. Данная цитата З. Фрейда очень актуальна в современных реалиях. Наши предки передают нам правила социальной жизни, соблюдение которых должно помочь нам выжить и развиваться, эти правила по сути своей и являются табу. Но современные люди видят в этих законах все меньше и меньше смысла, ценности, важности, необходимости им подчиняться.

Как и говорил сам З. Фрейд, это люди сами становятся табу. Выходит так, что от этих правил никаким образом нельзя убежать, исчезнуть, ведь не следование им, как сказано ранее, делает самого человека табу. Табу можно сравнить с законами морали. Если человек перестает следовать законам морали, он перестает быть человеческим. В наше время люди имеют все больше и больше соблазна нарушать все эти нормы и правила.

Жизнь ставит человека перед выбором: не прогнуться, продолжать соблюдать священные законы, либо же утратить свою основную суть. Также можно полагать, что такие условия ставит человеку скорее не жизнь, а он сам, ведь именно человек в наше время строит вокруг себя условия, в которых он существует и развивается.

И снова Фрейд в своих строках высказал важный для современного человека смысл. В давние времена люди, сталкиваясь с чем-то неприятным, болезненным, неблагоприятным для них, придавали этому явлению или предмету символический смысл. Продолжая свое существование, они, натываясь на что-либо схожее с этим символом, старались этого избегать.

По такому же принципу придумывались и формировались приметы. Если у человека случилось что-то плохое, он пытается найти причину своего несчастья в каких-то действиях, которые он совершил накануне неудачи. Таким образом, пытаясь найти между двумя фактами логическую связь, которая само собой не имела логики как таковой, человек создавал приметы и суеверия. Несмотря на нелогичность всех этих примет, люди передавали их в качестве части своего жизненного опыта из поколения в поколение.

Если говорить о современных представителях человечества, то они, в отличие от предков, перестали верить во все эти приметы. С одной стороны, это показывает совершенствование человеческого разума и способность мыслить логически, что ведет к прогрессу. Если рассматривать ситуацию под другим углом, то данное явление – яркий пример того, что современный человек постепенно забывает о прошлом, думая, что оно будет держать его на одном месте и не давать двигаться дальше, развиваться. Данная неоднозначность, неопределенность как раз и трактуется З. Фрейдом в понятии табу.

«Если нарушение табу может быть исправлено покаянием или искуплением, означающим в сущности отказ от какого-либо блага или свободы, то этим доказывается, что выполнение предписаний табу само было отказом от чего-то, что было очень желательно. Невыполнение одного отказа заменяется отказом в другой области. В отношении церемониала табу мы сделали бы от-

сюда вывод, что раскаяние является чем-то более первичным, чем очищение» [3, с.49]. Табу по сути своей являются правилами, подразумевающими под собой отказ от чего-либо. Тем самым при нарушении табу человек будет испытывать вину или страдания, желая искупить свой грех. А искупление строится на том, что человек отказывается от чего-то другого.

Таким образом, человек, пытаясь отказаться какого-то ограничения нарушив запрет, все равно приходит к тому, что ограничивает себя. Получается замкнутый круг. З. Фрейд подмечает факт того, что наша жизнь состоит из постоянных отказов от чего-либо, ограничений, хотим мы того или нет. Данный принцип на сегодняшний день актуален как никогда.

Простейший пример – нарушение закона. Человек, совершивший преступление, само собой наказывается за то, что сделал. Наказание это напрямую зависит от того, насколько нарушение серьезное, от штрафа до лишения свободы. Наглядно виден принцип. Нарушая запреты, пытаясь расширить границы своих полномочий, человек в конечном итоге все равно сужает их, приходя к тому, с чего по факту начинал.

«Тотем и табу» является книгой, имеющей спорные выводы [5]. У большинства этнографов она вызвала резкое неприятие. Мы сдерживаемся, но не можем сдержать выражение лица, когда нам что-то не нравится, когда мы чего-то боимся. Наша проблема в том, что мы не видим себя в этот момент. Мы можем прочесть свою мимику только в лице другого человека, и только если мы очень внимательны и не заиклены на своих внутренних переживаниях.

Самой главной целью З. Фрейда было показать, что культура древности похожа на нашу и как человек постепенно начинает терять свою человечность, нарушая табу, становясь тем самым, кто заражает остальных на те же самые нарушения запретов, становясь аморальным человеком. Самое главное, что можно найти в книге, так это то, что Фрейд описывает, что постигает того человека, которые становится аморальным.

Литература

1. Фрейд З. Тотем и табу: Психология первобытной культуры и религии / З. Фрейд. – Хьюго Хеллер, 1913. - 606 с.
2. Фрейд З. перевод Вульфа М.В. Тотем и табу: Психология первобытной культуры и религии / З. Фрейд. – Москва, 1923. - 606 с.
3. Фрейд З. Тотем и табу: Психология первобытной культуры и религии / З. Фрейд. – Москва, 1997. - 606 с.
4. Переживания древних культур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://magisteria.ru/art-in-freud-era/freud-5>. – Дата доступа: 14.04.2024.

Сущность и актуализация позитивистской программы в современной культуре

Крачинова М.В., Алексейчук И.И., Булыго Е. К.

Известный французский философ и социолог Огюст Конт в период с 1830 по 1842 создавал серию текстов, которые издавались отдельными томами и впоследствии были переведены на английский Харриет Мартино и сжаты в философию позитивизма. Эта серия лекций носит название “Курс позитивной философии”. В ней О. Конт в одном из томов сформулировал закон трех стадий исторического развития, где интеллектуальная эволюция проходит последовательно по трем ступеням – фазам [1].

Согласно третьему тому “Курса позитивной философии”, первой фазой является теологический способ мышления либо фиктивный. Эта стадия существовала до 1300 года и была сравнима с младенческим состоянием разума, когда человек в постоянных поисках знания о мире и в полной неспособности что-то решать. Знания возникают спонтанно, в частности без доказательств, мышление на этой стадии управляемо.

Человек постигает и ищет первопричины. Непонятные для человека природные явления связываются с сверхъестественным. На этой ступени кажется, что сущность мира постижима: единый Бог создал мир и управляет им