

Литература

1. Фрейд З. Тотем и табу: Психология первобытной культуры и религии / З. Фрейд. – Хьюго Хеллер , 1913. - 606 с.
2. Фрейд З. перевод Вульфа М.В. Тотем и табу: Психология первобытной культуры и религии / З. Фрейд. – Москва, 1923. - 606 с.
3. Фрейд З. Тотем и табу: Психология первобытной культуры и религии / З. Фрейд. – Москва , 1997. - 606 с.
4. Переживания древних культур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://magisteria.ru/art-in-freud-era/freud-5>. – Дата доступа: 14.04.2024.

Сущность и актуализация позитивистской программы в современной культуре

Крачинова М.В., Алексейчук И.И., Булыго Е. К.

Известный французский философ и социолог Огюст Конт в период с 1830 по 1842 создавал серию текстов, которые издавались отдельными томами и впоследствии были переведены на английский Харриет Мартино и сжаты в философию позитивизма. Эта серия лекций носит название “Курс позитивной философии”. В ней О. Конт в одном из томов сформулировал закон трех стадий исторического развития, где интеллектуальная эволюция проходит последовательно по трем ступеням – фазам [1].

Согласно третьему тому “Курса позитивной философии”, первой фазой является теологический способ мышления либо фиктивный. Эта стадия существовала до 1300 года и была сравнима с младенческим состоянием разума, когда человек в постоянных поисках знания о мире и в полной неспособности что-то решать. Знания возникают спонтанно, в частности без доказательств, мышление на этой стадии управляемо.

Человек постигает и ищет первопричины. Непонятные для человека природные явления связываются с сверхъестественным. На этой ступени кажется, что сущность мира постижима: единый Бог создал мир и управляет им

через своих подчиненных. Согласно Конту, эта стадия неизбежна и необходима, так как человек должен набрать максимальный объем знаний для того, чтобы опровергнуть “теологические принципы”. Эта первая стадия подразделяется на три периода перехода ко второй стадии – метафизической: фетишизм, политеизм и монотеизм [2].

Сначала появляется мировоззрение – фетишизм, когда обожествляется неживая и живая природа и ее явления, явления космоса; после некоторого обращения знаниями с течением времени осуществляется переход к иерархически упорядоченной политеистической картине мира и затем к идее сущего Бога (монотеизма), которая является наивысшей ступенью интеллектуального само воплощения [2].

Католическое общество является результатом существования монотеизма, где подразумевается социальный порядок и консервативные институты. Человеческое познание прогрессирует, поэтому рушит догматические системы и переходит к метафизической стадии.

Метафизическая (или абстрактная) фаза охватывает период с 1300 по 1800 год и в этот период эмансипируется личность и утверждаются новые экономические и политические идеалы, в обществе появляются новые волнения в лице сомнений, эгоизма, отрицания и происходит некоторая моральная испорченность.

Типичная черта метафизической стадии – недостаточное внимание к наблюдениям и повышенный интерес к спорам, аргументы в котором слабо подкрепляются фактами. Назначение этой стадии сводится к подготовке почвы для будущей научной ступени, очищая ее от теологических устоев. В метафизической стадии также существует стремление к достижению знаний о первопричинах, но уже в отличие от теологической, мир объясняется не сверхъестественными силами, а абстрактными [3].

Эта фаза также необходима, как и первая, чтобы обеспечить плавный переход к высшей, по мнению Огюста Конта, позитивной либо научной фазе.

Научная (или позитивная) стадия существует с 1800 года. Это новая стадия духовной эволюции человечества, когда признаются закономерные связи, роль науки в описании явлений природы [3].

Эта стадия характеризуется ясностью связи социальной действительности и исторической реальности. «Обеспечивая рассудку его справедливое влияние на человеческую жизнь, этот окончательный строй укрепляет и развивает полет воображения, призываемого отныне к выполнению своего главного назначения – именно к постоянному идеальному воспроизведению действительности» [4, с 584]. На этом этапе предсказываются ранее неизвестные факты, и происходит развитие различных сфер. Разрушается феодальная структура и монархическая организация для того, чтобы освободить место ученым и промышленникам [4, с 584].

Эта ступень характеризуется не привилегией абсолютного познания, а познанием между объектами, фактами, которое стремительно уменьшается благодаря исследованиям и развитию. Такое новоприбывшее общество Огюст Конт назвал индустриальным, где существует научная организация и на первом плане стоит наращивание богатства и рост рабочих на фабриках.

Движущая сила истории – прогресс знания. Любая наука проходит эти три стадии, и Конт это доказал [3]. Закон трех стадий Огюста Конта можно назвать попыткой обоснования своего учения – позитивизма для слушателей. Но не только Конт нес в массы данное видение, также можно обозначить и английских философов Дж. Милля и Г. Спенсера, французов Палафита, Э. Ренана и русских П. Лаврова и Н. Михайловского, которые тоже приложили руку к всемирному распространению позитивистских идей.

Для полного понимания оснований существования закона трех стадий человеческой эволюции, следует разобраться в сущности данного философского течения и его идей в принципе.

Позитивизм в контексте науковедческой литературы носит понятийное значение совокупности концептуальных построений, связанных тем или иным образом с О. Контом и его последователями. Формат употребления

смыслового обозначения позитивный в данной философии характеризуется подлинным, точным знанием [5]. Источником подлинного знания считают эмпирические науки и их синтетические образования (объединения), в которой каждая наука – философия.

Концепция позитивизма, как таковая, не отвечает на вопрос о возникновении сознания, отрицая все предшествующие пути развития философии. Она отождествляет науку и философию [6]

По мнению сторонников, философия позитивизма свободна от ненаучных черт, исследуя лишь конкретные факты, она не затрагивает их внутреннюю сущность.

Философское течение претендует на самостоятельное исследование мира, где объекты без смысла не имеют права на существование. Отнюдь не вызывая изнеженности, любовь побудит нас к наиболее полной деятельности и к посвящению всей нашей жизни всеобщему совершенствованию [4, с 585]. По этим и другим причинам позитивизм находится в остром противоречии с работами Гегеля о саморазвитии абсолютного духа.

О. Конт в своих работах подчеркнул, что через совершенствование языка науки и развитие общества позитивизм проявит все свои возможности. И уже, опираясь на факты, можно сказать, что современный мир не может обойтись без позитивизма. Влияние этого философского течения на информационный век невозможно переоценить. Внесся огромный вклад в развитие точных наук и научного исследования. Научные исследования все более ориентированы на эмпирические данные и объективные факты, что отражает основные принципы позитивизма.

Сегодня позитивистский подход также используется и в политике, и в экономике, и социологии, так как он акцентирует внимание на объективности, фактах и доказательствах, позволяя рационально решать вопросы. Принятие подходящих решений на основе фактов и данных способствует повышению качества жизни граждан в будущем.

В экономике и бизнесе рациональное планирование, анализ данных и доказательная база являются основой успешной деятельности. Течение поддерживает идеи равенства, справедливости и прогресса, что на данный момент времени является важной темой для современного человека.

Технологический прогресс, развитие медицины, исследования в области экологии и климата – все это примеры актуализации позитивистских идей в XXI веке. Таким образом, актуализация позитивизма в современном мире помогает содействовать прогрессу и развитию общества, способствует более эффективному использованию ресурсов и решению сложных социально-экономических проблем.

Литература

1. Позитивизм в философии XIX века (О. Конт) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://topuch.com/pozitivizm-v-filosofii-19-veka-o-kont/index.html> – Дата доступа: 21.04.2024
2. История социологии / Огюст Конт и его теория [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmetno-metodologicheskoe-samoopredelenie-novoy-nauki-o-chelovecheskom-obschestve-oguyust-kont-i-ego-teoriya/viewer> - Дата доступа: 21.04.2024
3. Конт О. Дух позитивной философии. Ростов н / Д: Феникс, 2003. 256 с.
4. Конт. О / Курс позитивной философии [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://sociology.mephi.ru/docs/sociologia/html/kont_positive_philosophy.html – Дата доступа: 19.04.2024
5. Позитивизм как философия науки [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitivizm-kak-filosofiya-nauki/viewer> – Дата доступа: 22.04.2024

6. Философия позитивизма) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-pozitivizma/viewer> – Дата доступа: 21.04.2024

Проблема истины в науке

Курилович К. И., Булыго Е. К.

В связи с быстротечным развитием науки и высокоскоростным распространением информации среди масс у человека появилась повышенная потребность к тому, чтобы уметь различать ложь и истину. Человечество уже давно привыкло прислушиваться к авторитетному мнению людей, называющих себя учеными в той или иной области.

Сами того не понимая, они слепо доверяют, не учитывают обстоятельства и противоречивые факты. Любые идеи и знания необходимо перепроверять, спорить с их авторами и в конечном итоге – достигнуть консенсуса. Об этом и пойдет речь в данной работе.

Ещё во время первобытного общества человек с интересом наблюдал за процессами, окружающими его. Делая выводы о том, что происходит вокруг, он структурировал наблюдения, а уже в Древней Греции данный феномен приобрел свое звание – наука. Человек XXI века активно использует научные знания, чтобы описать те или иные явления. Что же такое знание в понимании человека разумного? Например, древнегреческий философ Горгий писал о трех причинах непознаваемости мира:

1. Мир непознаваем ввиду того, что никто не может утверждать, что окружающий мир реален;
2. Даже если он реален, то человек может не воспринять его как должно, так как человеческие чувства и разум склонны к ошибкам;
3. Если человеку удастся познать мир, то он не сможет трактовать знания в полном их объеме в силу несовершенства языков и отношения раз-