

действия, заключила «похабный» (по словам Ленина) Брестский мир, после чего скатилась в пучину не менее кровопролитной гражданской войны.

Большевики сделали из происшедшего надлежащие выводы, за двадцать следующих лет самыми радикальными мерами укрепили централизованный государственный сектор экономики: провели коллективизацию (несколько снизившую объёмы сельхозпроизводства, но поставившую произведенные продукты питания полностью под контроль государства для первоочередного снабжения армии и промышленности) и индустриализацию (в результате страна вступила в новое противостояние с тоталитарной милитаризованной Германией как передовая технологичная держава с развитым военным потенциалом).

Всё это положительно сказалось в период освобождения Беларуси: после катастрофических поражений начала войны, вызванных неожиданным нападением, государственную промышленность быстро удалось эвакуировать за Урал и очень скоро по объёмам военной продукции превзойти противника. Результатом стала успешная операция «Багратион» и, впоследствии, окончательная победа над врагом. В данном случае государственная централизация экономики полностью себя оправдала, в этом состоит основополагающий критерий исторической справедливости.

## **Искусственный интеллект: новое решение старых проблем**

*Соболь В.А., Дождикова Р.Н.*

Искусственный интеллект (ИИ) – перспективное и динамично развивающееся направление в сфере информационных технологий. Стремительный прогресс в этой сфере открывает перед человечеством новые возможности, но также ставит ряд сложных вопросов и проблем, в том числе этических, требующих глубокого осмысления и осознанного подхода. С одной стороны, ИИ предлагает новые решения для старых проблем и упрощает вы-

полнение широкого спектра задач, а с другой – порождает новые вызовы, связанные с этикой, безопасностью и влиянием на человечество, такие как:

- Проблема моральной ответственности
- Проблема монополизации сферы ИИ
- Непредсказуемость действий ИИ
- Влияние ИИ на занятость и экономику
- Влияние ИИ на социум и медиапространство
- Проблема соблюдения приватности и защиты данных

Одной из ключевых этических проблем, связанных с развитием ИИ, является проблема моральной ответственности. По мере того, как системы ИИ становятся все более автономными и сложными, возникает вопрос о том, кто несет ответственность за их действия и последствия этих действий. «Должен ли разработчик нести моральную ответственность за решение, которое принял ИИ? Все эти вопросы требуют наличия определенной системы принципов, в рамках которой можно было бы оценить поведение разработчика/тех, кто внедряет ИИ/пользователей систем ИИ» [1].

Этот сложный вопрос требует от нас понимания механизма принятия решений, которым руководствуется ИИ. Алгоритмы машинного обучения, на которых основаны многие системы ИИ, часто являются «черными ящиками» в силу того, что крупные компании, занимающиеся разработкой больших языковых моделей (LLM), не публикуют данные об алгоритмах, лежащих в основе работы данных моделей, их исходный код остаётся закрытым.

В данном контексте не менее остро стоит проблема монополизации сферы ИИ: рынок больших языковых моделей по большей части представлен двумя компаниями — OpenAI и Google DeepMind. Сложившаяся ситуация свидетельствует о сложности в понимании процессов принятия решений внутри данных систем [2]. Такая неопределенность вызывает беспокойство относительно прозрачности и предсказуемости действий ИИ.

Критически важным является стремление к большей инклюзивности и отсутствию секретности в разработке ИИ, чтобы общество могло адекватно

оценить риски и потенциал, который несут данные технологии. В данном контексте является важным вопрос о включении широкого круга заинтересованных сторон в процесс обсуждения и принятия решений, касающихся ИИ. Этот процесс должен включать в себя не только разработчиков и компании, занимающиеся данными технологиями, но и представителей гражданского общества, которые могут быть непропорционально затронуты последствиями внедрения ИИ.

Воздействие на занятость и экономику представляет собой ещё одно поле для этических размышлений. Автоматизация задач с помощью ИИ может привести к трансформации рынка труда и значительному сокращению рабочих мест в различных сферах экономики. Важно, чтобы переход на новые формы труда был справедливым и не усугублял социального неравенства, изменяя структуру общества. Социальные программы и образовательные инициативы должны адаптироваться к изменяющемуся ландшафту трудовой среды, поддерживая развитие навыков, необходимых для работы в эпоху ИИ [3].

В контексте влияния ИИ на социум и медиапространство, возникают вопросы о том, как данные технологии изменяют нашу социальную жизнь. Например, влияние алгоритмов на социальные сети и распространение информации может привести к формированию эхо-камер и дискриминации в обществе [4]. Информация, которая лежит в основе баз данных больших языковых моделей, может опираться на предвзятые источники, содержащие в себе изначальные идеологические предубеждения.

Алгоритмы машинного обучения могут воспроизводить предрассудки и стереотипы, которые присутствуют в обучающих данных. Необходимо уделять особое внимание этой проблеме на этапе разработки и тестирования систем ИИ. Важно разрабатывать и применять алгоритмы ИИ таким образом, чтобы они способствовали здоровому общественному диалогу, поддерживали ценности открытого общества, а также освещали информацию наиболее объективным и беспристрастным образом.

В дополнение к этому, важным аспектом является проблема соблюдения приватности и защиты данных. Системы ИИ способны анализировать огромные объемы информации о пользователях, что вызывает обеспокоенность по поводу возможного нарушения неприкосновенности частной жизни и использования персональных данных без согласия пользователей. Необходимо разрабатывать и внедрять механизмы, которые обеспечивали бы защиту данных и приватности в эпоху ИИ.

В заключение, необходимо подчеркнуть, что прогресс в области ИИ требует сбалансированного подхода, учитывающего как потенциальные преимущества, так и возможные риски. Разработка универсальных этических принципов и стандартов, регламентирующих использование ИИ, а также активное вовлечение общественности в обсуждение этих вопросов, является ключевым фактором для обеспечения того, чтобы ИИ служил интересам всего человечества [5].

Открытый диалог между разработчиками, учеными, политиками, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами крайне важен для выработки согласованной стратегии по внедрению ИИ с соблюдением этических норм и уважением прав человека. Только объединив усилия всех заинтересованных сторон, мы сможем максимально раскрыть потенциал ИИ и минимизировать возможные риски и негативные последствия.

## Литература

1. А. Р. Каримов, М. Г. Хорт СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ В ЭТИКЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА // Academic research in educational sciences. 2023. №NUU Conference 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-vyzovy-v-etike-iskusstvennogo-intellekta> (Дата обращения: 06.03.2024).
2. Миндигулова Арина Александровна ЭТИКА И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2022. №3. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/etika-i-iskusstvennyy-intellekt-problemy-i-protivorechiya> (Дата обращения: 06.03.2024).

3. Назарова Ю. В. ЭТИКА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2020. №2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-iskusstvennogo-intellekta-v-sovremennoy-rossii-aktualnye-problemy-i-tendentsii-razvitiya> (Дата обращения: 06.03.2024).

4. И. М. Орешников, Т. И. Шкерина Философские размышления о проблеме искусственного интеллекта // История и педагогика естествознания. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-razmyshleniya-o-probleme-iskusstvennogo-intellekta> (Дата обращения: 06.03.2024).

5. Ник Бостром. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии; пер. с англ. С. Филина. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2016 (Дата обращения: 06.03.2024).

## **Социальная политика государства как фактор повышения качества жизни и принцип справедливости**

*Вайнилович Э.Г., Мушинский Н.И.*

В современных условиях в Год качества – 2024 особое значение приобретает осуществляемая белорусским государством социальная политика, направленная на поддержку малообеспеченных групп населения, выступающая как базисный фактор повышения качества жизни, основополагающий принцип справедливости.

События 2020 г. наглядно показали, что социальная политика государства в первую очередь находится «под прицелом» деструктивных сил, поскольку непосредственно служит укреплению структуры власти, обеспечивая ей поддержку среди широких слоёв населения. Одним из главных требований «системной оппозиции» звучало закрытие государственных предприятий (как якобы «экономически нерентабельных»).