

подобные «психические интенции» под контроль разума: технический прогресс только тогда будет выполнять своё назначение согласно принципам справедливости, когда его следствием в гармонии с окружающей природой и обществом станет подлинный рост качества жизни.

Анализируя процессы коэволюционной динамики в современном мире, можно сделать вывод о том, что только повышение уровня и качества жизни в общечеловеческом выражении может служить показателем достижения позитивного равновесия в развитии природных и социокультурных систем.

Достичь подобного высокого качества можно только согласованными усилиями в глобальном измерении, на основе универсальных критериев справедливости.

## **Категории качества и количества в философии Аристотеля: пропорциональное равенство как критерий справедливости**

*Мушинский Н.И.*

Всякая наука отличается тем, что критически эксплицирует свой категориальный аппарат, т.е. формулирует ряд фундаментальных понятий, отражающих её предметность. В современных условиях, когда 2024 г. провозглашён как Год повышения качества продукции, целесообразно вспомнить философское наследие Аристотеля, одним из первых осмыслившего диалектическое содержание категорий «качества» и «количества», связавшего с ними в общественной жизни морально-этическую категорию «справедливости».

Среди обширного аристотелевского наследия существует отдельная работа, анализирующая десять философских категорий, с помощью которых любое явление действительности можно теоретически интерпретировать (поскольку это даёт обширный материал для обсуждения, то в аристотелевской классической риторике эти категории связываются с искусством «инвенции» - нахождения речевой предметности и называются «общие места»).

Независимо от конкретных обстоятельств, всегда можно порассуждать, что это такое (в чём заключается его «сущность»); видом чего является и какие виды само имеет; где и когда находится («место» и «время»); какие «действия» совершает и само «претерпевает» со стороны чего-то другого.

Среди этих фундаментальных понятий «количество» и «качество» занимают достойное место: «Из сказанного... каждое означает или сущность, или «сколько», или «какое»... Сущность... - это, например, человек, лошадь; «сколько» - ... длиною в... три локтя; «какое» - белое, умеющее читать» [1, с. 55]. Отсюда вытекает общая дефиниция, которую Аристотель формулирует, апеллируя к структурам естественного языка, и сразу же иллюстрирует посредством понятия «справедливости»: «Качеством (ποιότητα) я называю то, благодаря чему предметы называются такими-то (ποιότης)... Под одним видом качества будем разуметь устойчивые и преходящие свойства... Таковы знания и добродетели; ... например справедливость» [1, с. 72].

Следует отметить, что логические операции «определения» и «деления» (классификации), впоследствии опирающиеся на наглядные примеры, являются органичными составляющими аристотелевского научно-рационалистического метода.

Пользуясь в своей работе «Категории» указанным методом, Стагирит тонко обыгрывает лингвистические процедуры повседневного словоупотребления, когда «качество» как некое абстрактное понятие, отражающее отвлечённый от самого предмета признак, переносится на единичные явления через имена прилагательные: «Итак, качества – это... вещи называют производными от них именами... ; так, от бледности – бледным, ... от справедливости - справедливым» [1, с. 76].

Соответственно, если справедливость сама по себе есть абстрактная этико-философская категория, то справедливыми (т.е. соответствующими ей) становятся конкретные поступки, а также люди, их совершающие, в том числе – их побудительные мотивы.

Подробно сущность и содержание справедливости Аристотель раскрывает, в частности, в отдельных главах «Никомаховой этики». Здесь связь с «количеством» и «качеством» прослеживается непосредственно, поскольку целью человеческой жизни является «счастье» («эвдемония»), которое трактуется как «высшее благо», деятельность души сообразно «добродетели» («аретэ»), а последняя определяется как особого рода «середина» («месон»): «Добродетель... есть некое обладание серединой... Серединой обладают между двумя [видами] порочности, один из которых – от избытка, другой – от недостатка» [2, с. 86 – 87].

Тем самым и справедливость, среди других добродетелей (мудрость, благоразумие и т.п.), выступает у Аристотеля как середина между «претерпением несправедливости (to adikein) для самого себя, и причинением её другим людям» [2, с. 157]. Связь с категориями «количества» и «качества» проявляется тем самым вполне наглядно. «Справедливость есть некая середина между излишеством и нехваткой, между многим и малым: несправедливый, совершая несправедливость, имеет больше, а терпящий несправедливость... имеет меньше. Середина между ними – справедливое» [2, с. 325].

Здесь возникает количественный показатель «пропорционального равенства», конкретизирующий качество «справедливости», так как «ясно, что между [крайностями] несправедливого существует некая середина. Это и есть справедливое равенство (to ison), ибо, в каком действии возможно «больше» и «меньше», в том возможно и справедливое равенство» [2, с. 150]. Пропорциональное равенство проявляется в самых разных частных областях, например, в сфере законодательства справедливость предполагает соответствие тяжести совершённого правонарушения и последующего наказания, в противном случае карающая санкция будет слишком суровой, либо слишком мягкой, т.е. «несправедливой».

В сфере экономики равенство должно соблюдаться между предложенной ценой и потребительскими качествами товара, необоснованное взвинчивание цен воспринимается покупателем как отсутствие справедливости.

Пропорция в сфере налогообложения предполагает количественное соответствие уплаченных податей предварительно полученной прибыли, несправедливость такого рода способна затормозить всякую деловую активность; подобные примеры можно продолжать и далее.

Рассматривая категорию «качества» с логико-философских позиций, Аристотель особое внимание уделяет отношениям контрарности и контрадикторности: «У качества бывает и противоположность; так, справедливость противоположна несправедливости» [1, с. 77]. Сравнение того или иного понятия с противоречащим ему, по мысли античного автора, позволяет более эффективно раскрыть его специфику. Это в полной мере касается, в том числе, категории «качества», анализируемой на примере частных случаев наличия «справедливости» (либо её нравственно-этической антитезы).

При этом важно не только полное отсутствие исследуемого качества (в ряду «справедливое - несправедливое»), но и более тонкая количественная градация в положительную сторону (как «более справедливое – менее справедливое», при этом последнее не переходит в разряд «несправедливого»).

Аристотель указывает: «Качества допускают большую и меньшую степень. Об одном белом говорят, что оно более... бело, чем другое, и об одном справедливом – что оно более справедливо или менее справедливо, чем другое» [1, с. 77]. Собственно, «качество» само по себе ничего собой не представляет, оно просто существует; именно количественное наполнение придаёт ему ценностную значимость (например, высокое либо низкое качество произведенной продукции, предлагаемых потребителю товаров, инициирующее его покупательскую заинтересованность). Понятие пропорционального равенства предполагает, по мысли Аристотеля, необходимость подробно исчислять и учитывать адекватную количественную градацию в рамках исследуемого качества.

Анализ категории «качества», предпринятый Аристотелем, раскрывшим её диалектическую взаимосвязь с «количеством» и предметно осмыслившим в контексте понятия «справедливости», приобретает новую актуаль-

ность в белорусском обществе в провозглашённый «Год качества - 2024», ставит экономические процессы на научно-философскую основу, наполняет их объективированным нравственно-гуманистическим содержанием.

### **Литература**

1. Аристотель. Категории // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 2 / Пер. с древнегреч.- М.: Мысль, 1978.- 687 с.
2. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.- М.: Мысль, 1983.- 830 с.

## **Повышение качества продукции как основа экономического процветания: справедливая конкуренция частного и государственного сектора**

*Беркова О.В., Мушинский Н.И.*

Повышение качества произведенной продукции является основополагающей целью экономического развития Беларуси в «2024 – Год качества». Не смотря на сложную внешнеполитическую обстановку, режим необоснованных санкций, нарушающих элементарные представления о справедливости, белорусское государство сумело сохранить системообразующие промышленные предприятия, соответственно – рабочие места и достойный уровень зарплаты для их работников.

В сложившихся условиях западные конкуренты целенаправленно проводят по надуманным политизированным предложениям недружественные действия, пытаясь искусственно «обрушить экономику», лишить белорусов средств к существованию, «вывести на улицы» зомбированные с помощью Интернет-пропаганды националистически настроенные толпы, свергнуть с их помощью законно избранное правительство, после чего втянуть всех в военное противостояние с россиянами, как это произошло на Украине.

Такого рода попытка была сделана в 2020 г. в ходе белорусских президентских выборов; она не увенчалась успехом только благодаря твёрдой по-