

технологического процесса необходимо идти от объемов производства к выбору технологии, а не на основе вариантов определять критический объем производства, при котором тот или иной вариант оптимален. Целесообразно устанавливать диапазоны производственной программы, в которых условно-постоянные расходы остаются постоянными, предварительно рассчитывать величину этих затрат для каждого диапазона.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПОДСИСТЕМЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Т.И. Серченя

Научный руководитель – к.э.н., доцент *В.П. Акунец*
Белорусский национальный технический университет

Одним из решающих факторов повышения эффективности производства является научно-технический прогресс, который предполагает не только прогресс науки, но и прогресс в использовании накопленного потенциала в производстве. Это подразумевает непрерывное совершенствование элементов производственного потенциала: его техники, технологии, форм организации с целью достижения наилучших результатов при наименьших затратах, ликвидации неблагоприятных воздействий производства на человека и окружающую среду. Поэтому объектом планирования и прогнозирования на промышленных предприятиях должен быть производственный потенциал.

В настоящее время на промышленных предприятиях Республики Беларусь применяется количественная оценка потенциала подсистемы производственного менеджмента. Однако существующая система оценки уровня использования потенциала подсистемы производственного менеджмента не отражает действительного состояния производства. Применяемые критерии оценки не отражают качественного уровня развития производства. Используются в основном два критерия: степень выполнения плановых показателей и темп их роста к уровню, достигнутому в предыдущем периоде. Но поскольку планы устанавливаются в зависимости от достигнутого уровня и уровень их напряженности на стадии разработки практически не учитывается, степень выполнения плана и темп роста не могут служить критериями оценки эффективности функционирования промышленного предприятия.

Прирост продукции может быть также достигнут в результате ввода дополнительных производственных мощностей, структурных сдвигов в производственной программе в сторону увеличения удельного веса наиболее конкурентоспособных видов продукции, использования внутренних резервов производства. Устранить данный пробел возможно лишь путем применения принципа оценки производственных результатов на основе предельных нормативов. Однако для достижения сравнимости результатов необходимо обеспечить равнозначность исходных расчетных условий для каждого предприятия конкретной отрасли. Располагая нормативным уровнем показателей и соотнеся к нему фактически достигнутые результаты, получим базу по каждому показателю, которая должна служить основой для установления плана.

Ведение нормативной оценки позволит смягчить влияние планирования от достигнутого, установить уровень планируемых показателей более обоснованно, т.к. в основу будут положены объективные возможности предприятия. Нормативная оценка уровня достижений позволит решить проблему рационального определения первоочередных направлений и объектов инвестиционных вложений. Принцип нормативной оценки нашел свое применение и в построении системы материального стимулирования, в которой размер материального поощрения напрямую зависит от уровня использования производственных возможностей. Механизм экономического стимулирования в данном случае будет действовать через распределение имеющихся средств в интересах тех подразделений, которые при выполнении плана добились лучшего использования своих производственных возможностей при выпуске конкурентоспособной продукции.