

ПРОБЛЕМЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ДИЗАЙНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Д.П. Чикизов, А.Н. Воронкович

Научный руководитель – к.э.н., доцент *В.А. Бороденя*
Белорусский государственный экономический университет

Цель исследования: очертить проблему промышленного дизайна в Беларуси, оценить его реальный уровень и потенциал в контексте мирового опыта.

Методика исследования. При проведении исследования авторами были изучены периодические издания, посвящённые вопросам дизайна, другая доступная литература, а также информационные ресурсы в Internet, так или иначе связанные с данной тематикой.

В ходе детальной проработки и анализа информации были сделаны следующие выводы по теме исследования:

- отсутствие понимания важности прагматической функции промышленного дизайна среди руководителей белорусских предприятий;
- абсолютная ригидность отечественного промышленного производства к релевантным дизайнерским проектам;
- отсутствие государственной поддержки процесса внедрения дизайнерских разработок в производство;
- несовершенство законодательной базы в сфере дизайнерской деятельности;
- засилье непрофессионального подхода к созданию дизайнерских продуктов;
- отрыв белорусского дизайнерского образования от производства;
- наличие нереализованного потенциала белорусских промышленных дизайнеров.

Широта спектра выявленных проблем заставляет задуматься о дальнейших исследованиях в этой сфере, основными направлениями которых, по нашему мнению, должны стать:

- разработка системы оценки дизайна продукции в сравнении с основными конкурентами;
- оптимизации системы подготовки дизайнеров;
- популяризация идей промышленного дизайна в среде руководителей предприятий.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

О.В. Шейно

Научный руководитель – к.э.н., доцент *В.У. Дубков*
Белорусский национальный технический университет

Наша республика в настоящее время находится в довольно трудном экономическом положении, поэтому разработка и принятие управленческих решений занимает, несомненно, центральное место в управлении любым хозяйствующим субъектом и пронизывает все, что делает менеджер, формируя цели и добиваясь их достижения. Создание конкурентоспособной продукции практически напрямую зависит от правильной разработки и принятия управленческих решений, как в сфере производства продукции, так и на этапах ее реализации, ценовой политики, освоения новых рынков, внедрения новых технологий и др.

Технология разработки (принятия) управленческих решений представляет собой совокупность последовательно повторяющихся действий, складывающихся из отдельных этапов, процедур, операций. Процесс разработки и принятия управленческих решений подразделяется на ряд стадий:

1. Формулировка и обоснование проблемы. Причины возникновения проблемы могут быть внутренними и внешними. Это может быть случайное отклонение от заданных норм, наличие серьезных недостатков (перерасход сырья, фонда зарплаты и др.), необходимость решения тактических и стратегических задач, а также изменение конъюнктуры рынка и

потребность в разработке прогнозов ее развития. На этой стадии необходимо изучить управляемый объект с позиции достигнутого уровня техники, технологии производства, наличия материальных и финансовых ресурсов. Наряду с этим проверяется профессиональная и психологическая готовность коллектива к решению поставленной проблемы.

2. Работа с информацией. Характер информации, необходимой для принятия решений, определяется спецификой проблемы и своеобразных условий, в которых она решается. При сборе информации следует учитывать два момента: руководитель может получать недостоверную информацию, когда используются неформальные методы ее сбора; ее увеличение необязательно ведет к улучшению качества решения. Однако даже при самой хорошо организованной и надежной информации могут приниматься как правильные, так и ошибочные решения.

3. Формулировка и отбор возможных вариантов решения. Трудности этого этапа – определение альтернатив и критериев их отбора. Вырабатываемые альтернативы должны быть реалистичны, а критерии их оценки не должны меняться при выборе единственной альтернативы.

4. Определение перечня альтернатив. В идеальном случае, чем больше альтернатив, тем выше шансы принять более эффективное решение. Вместе с тем на разработку большого количества альтернатив требуется больше времени и других ресурсов, кроме того, большое количество альтернатив может привести к путанице. Далее следует оценка альтернатив. Основные проблемы оценки: наличие нескольких альтернатив, удовлетворяющих заданным критериям; имеющиеся альтернативы мало сравнимы между собой. Последующие экспериментальные проверки стоят дорого и требуют больших затрат времени.

И, наконец, выбор единственной альтернативы по существу и является непосредственным принятием решения по проблеме.

ПЕРЕСТРАХОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

М.В. Скрага

Научный руководитель – к.э.н., доцент *М.В. Зайцева*
Белорусский государственный экономический университет

Каждая страховая организация стремится к созданию устойчивого, сбалансированного страхового портфеля. То есть к созданию такой совокупности принятых страховых обязательств, которая состояла бы из возможно большего количества страховых договоров, но с невысокой степенью ответственности по каждому принятому риску. Эта степень ответственности должна соответствовать финансовым возможностям страховой организации, чтобы при наступлении страхового случая или ряда случаев выплата страхового возмещения по убыткам не отражалась на ее финансовом положении.

Вместе с тем жесткая конкуренция на страховом рынке не дает возможности для свободного отбора благоприятных рисков, поэтому в портфеле страховой организации могут оказаться риски с такой чрезмерно высокой ответственностью, при которой наступление лишь одного полного убытка может оказаться катастрофическим для организации, не располагающей требуемыми денежными средствами.

Для ограждения себя от возможных финансовых затруднений страховщики прибегают к нивелированию принятых ими рисков с помощью института перестрахования. Перестрахование - система экономических отношений, в процессе которых страховщик, принимая на страхование риски различной величины, часть ответственности по ним, в соответствии со своими финансовыми возможностями, передает на определенных, согласованных условиях другим страховщикам в целях создания сбалансированного портфеля страховых обязательств и обеспечения тем самым финансовой устойчивости страховых операций.

Должным образом сформированная перестраховочная защита должна обеспечить: