

обусловлено высоким уровнем износа основных производственных фондов (ОПФ), низким уровнем их обновления (в 2000 г. износ активной части ОПФ превзошел 85%, а обновление составило 2,2%), а также постоянным повышением цен на импортируемые сырьевые ресурсы и энергоносители (так, цена нефти в первом полугодии 2003 г. выросла по сравнению с прошлым годом в 1,56 раза). В производстве преобладают устаревшие технологии со средней продолжительностью использования 22 года, характеризующиеся негативными экологическими влиянием и высоким расходом сырья и энергоресурсов (на 20-30% затраты выше аналогичных зарубежных технологий). Отрасль характеризуется непрерывностью технологических процессов, что требует поддержания оборудования в рабочем режиме даже при снижении загрузки и вносит значимый вклад в рост затрат на производство. Условия эксплуатации оборудования (высокие или низкие температуры, вакуум или низкое давление, взрывоопасные и огнеопасные условия) оказывают влияние на темпы износа ОПФ, что часто приводит к досрочному выбытию и недоамортизации ОПФ. Как следствие, качественное и своевременное проведение капитального ремонта – не только средство восстановления оборудования, но и обязательное условие обеспечения безопасности работы и охраны окружающей среды. Поэтому закономерно, что затраты на проведение капитального ремонта занимают большой удельный вес в воспроизводственной структуре ОПФ комплекса и наблюдается их относительный рост. Отметим, что и в нормальных условиях воспроизводства для отрасли характерна большая продолжительность капремонта, чем в промышленности в среднем.

Традиционные технологии в структуре производства отрасли составляют более 50%, высокие – менее 7%. Доля белорусских технологий, используемых предприятиями, – всего 4,5%. По причине отсутствия научной и проектной базы, которая обеспечивала бы прогресс нефтехимической отрасли республики, предприятия вынуждены привлекать потенциал зарубежных научных центров (объемы выполняемых ими работ составляют около 50% от всех финансируемых из инновационного фонда концерна «Белнефтехим»).

Таким образом, на основе проведенного анализа можно выделить следующие три типа основных особенностей воспроизводства основных производственных фондов: экономические, организационно-технологические и социальные.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Т.В. Лещевич

Научный руководитель – *И.В. Макаренко*

Белорусский государственный технологический университет

Управление затратами на предприятии предполагает создание системы управления, которая обеспечила бы оперативный учет и контроль за конечными результатами деятельности предприятия и позволила решать задачи, связанные с эффективным использованием ресурсов и принятием обоснованных управленческих решений. В странах с развитой рыночной экономикой эта проблема решена благодаря делению всей системы бухгалтерского учета на финансовый и управленческий, а бухгалтерии — на финансовую и управленческую.

Вопросы организации управленческого учета на предприятиях Республики Беларусь в настоящее время весьма актуальны в связи с утверждением 04.05.1998г. Государственной программы перехода на международные стандарты бухгалтерского учета, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 694, которая поставила своей целью приведение существующей системы бухгалтерского учета в соответствие с международными стандартами финансовой отчетности и требованиями рыночной экономики. В связи с этим первостепенной становится задача развития управленческого учета на отечественных предприятиях на основе ранее накопленного опыта, традиций и международных принципов.

На наш взгляд внедрение управленческого учета на предприятиях РБ позволит эффективно управлять затратами на предприятии, однако потребует иного построения аналитической работы на предприятии и адаптации зарубежных систем учета применительно к национальным особенностям.

Одной из систем управленческого учета является система “директ-костинг”, основанная на разделении затрат на постоянные и переменные по признаку их взаимосвязи с объемом производства и калькулирование на их основе неполной, ограниченной себестоимости по носителям затрат. При рассмотрении системы “директ-костинг” часто встречается термин “учет ограниченной, неполной или сокращенной себестоимости”, на наш взгляд, наиболее приемлемым названием данной системы является термин “маржинальный метод бухгалтерского учета”.

Среди современных теоретиков и бухгалтеров-практиков существует много противоречивых точек зрения по поводу различных аспектов применения системы планирования и учета неполной себестоимости с позиции оперативности, доступности и наглядности предоставляемой информации для принятия управленческих решений, что потребовало рассмотрения вопросов организации учета затрат и результатов по данной системе.

Применение системы “директ-костинг” на отечественных предприятиях позволит расширить аналитические возможности учета, объективнее оценить уровень затрат на производство и реализацию продукции и эффективно управлять процессом формирования финансовых результатов.

Однако важнейшим объективным условием применения данной системы является изменение требований к бухгалтерскому учету в направлении его оперативности и гибкости, а также необходимость перехода отечественной системы бухгалтерского учета и отчетности на международные стандарты.

ИННОВАЦИОННЫЙ ФАКТОР В ИНВЕСТИЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

А.А. Пузыревская

Научный руководитель – д.э.н., профессор *В.А. Кулаженко*
Белорусский государственный технологический университет

Движущей силой развития экономики является капитал, увеличение которого происходит с помощью инвестиций. Для достижения оптимальной эффективности инвестиционного процесса необходимо соблюдение его неразрывной связи с внедрением инноваций. Инвестирование в объекты, не носящие инновационный характер для данного вида деятельности, является экономически нецелесообразным, так как на момент фактического использования инвестиционного продукта он будет уже устаревшим. С ускорением развития большинства технологий важность инновационной направленности инвестиций еще больше возрастает. С другой стороны, рассмотрение инноваций в отрыве от инвестиций приводит к неадекватной количественной и качественной оценке возможной их эффективности, что значительно снижает вероятность практического внедрения инновационного проекта. Характерными чертами инноваций, отличающими их от небольших количественных изменений в техническом базисе производства, являются: качественный скачок в уровне техники (критерий новизны) и значительный экономический, социальный или другой эффект в результате инновации (критерий эффективности). В целом, оценка инноваций аналогична оценке инвестиций и проводится схожими методами.

При инвестировании в форме капитальных вложений необходимо учитывать преимущества технического перевооружения и реконструкции по сравнению с новым строительством. Повышение эффективности производства достигается с меньшими капитальными удельными вложениями за счет сокращения затрат на строительство инженерных коммуникаций, зданий и сооружений подсобного и складского назначения. Преимуществом является и наличие опытных квалифицированных кадров на действующих предприятиях, что дает возможность ускорить освоение производственных мощностей и