

УДК 681

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ МОБИЛЬНОГО БАНКОВСКОГО ПРИЛОЖЕНИЯ

Магистранты гр. ИУ8-21М Удалов А. А., гр. ИУ8-21 Богословский Ф. А.

Кандидат техн. наук, доцент Цирлов В. Л.

Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана, Москва, Россия

На основании списка рекомендаций было предложено внедрить анализатор кода для закрытия уязвимостей на этапе разработки; для выбора оптимального решения был использован метод анализа иерархий (МАИ). Рассмотрены были следующие, сертифицированные ФСТЭК решения: ПО Infowatch Appercut, ПО PT (ПТ) Application Inspector и ПО AppChecker Cloud. Получившаяся иерархическая структура представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Иерархическая структура

Цель	Выбор наилучшего межсетевое экрана
Критерии	К1 – Представленный функционал статического анализатора К2 – Представленный функционал динамического анализатора К3 – Поддерживаемые языки программирования К4 – Качество администрирования К5 – Приемлемость цены

Результат сравнения критериев приведен в табл. 2.

Таблица 2 – Сравнение критериев

Критерий	К1	К2	К3	К4	К5	A	W		
К1	1	1/3	5	7	5	2,2552	0,3209	ИС	ОС
К2	3	1	4	5	4	2,9926	0,4258	0,1674	0,1495
К3	1/5	1/4	1	5	1/3	0,6084	0,0866		
К4	1/7	1/5	1/5	1	1/4	0,2698	0,0384		
К5	1/5	1/4	3	4	1	0,9029	0,1285		
Сумма	4,5429	2,0333	13,2000	22,000	10,5833	7,0288	1,0000		
λ_{max}	1,4576	0,8657	1,1425	0,8444	1,3595			5,6696	

Наибольший приоритет имеет представленный функционал статического и динамического анализатора, т. к. он необходим для анализа поступающих обновлений.

Произведено сравнение альтернативных межсетевых экранов по 5 вышеуказанным критериям. Наибольший приоритет имеет ПО AppCheckerCloud. Графическое представление результатов представлено на рис. 1.

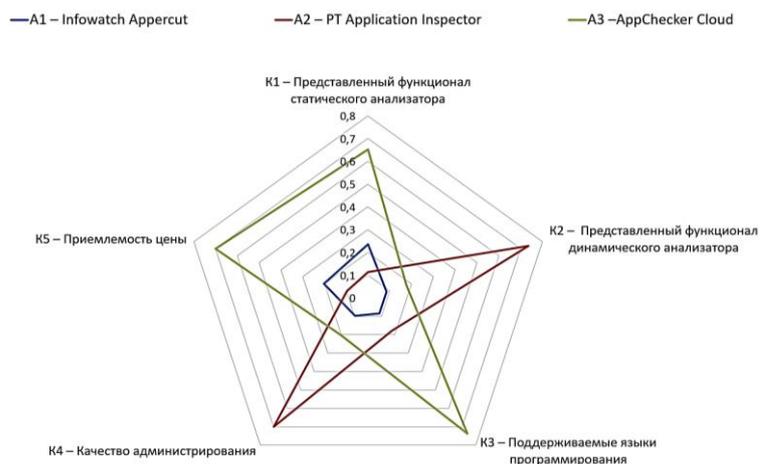


Рис. 1. Графическое представление результатов

В итоге было выбрано решение ПО AppChecker Cloud.